

dans nos calculs de réduction. Ces erreurs portaient sur les positions suivantes de la comète, que je rapporte ici telles qu'elles auraient dû être publiées d'abord.

1854	T. m. Paris.	AR. appar.	Décl. appar.
Avril 2	7 ^h 30 ^m 28 ^s	2 ^h 6 ^m 11 ^s 75	+18° 0' 31" 2
3	7 55 16	2 20 11,80	17 10 41,0
5	7 46 50	2 45 28,30	15 18 44,3
9	7 46 56	3 27 31,74	11 15 32,9
10	7 55 19	3 36 26,10	10 16 4,8
15	8 13 27	4 13 3,67	+ 5 45 40,3

L'erreur sur la position du 5. avril tient à ce qu'on avait pris pour étoile de comparaison, le no. 5696 du Catalogue de Lalande, au lieu du no. 5671 du même catalogue. Les temps moyens de Paris, relatifs aux observations du 2. et 3. avril étaient trop faibles de 1^m; enfin les autres erreurs portaient sur la réduction, en minutes et secondes, des tours et parties du micromètre filaire.

Orbite parabolique de la Comète III. de 1854 *), calculée par M. M. *Charles Mathieu* et *Ernest Liouville*.

T'	1854 Juin 22,06531 t. m. Paris.
q	9,8114862
π	272° 57' 52" 5 } équinoxe moyen
Ω	347 40 56,6 } du 1. Juin 1854.
i	71 20 1,1

Rétrograde.

Cette orbite a été calculée au moyen des observations de Goettingue le 5. juin, de Bonn le 11, et sur une observation

du 17. juin de M. *Ernest Liouville* et moi, la seule que nous ayons pu faire à Paris, dans des circonstances atmosphériques assez défavorables. Je rapporte ici la position du 17 *) à 13^h 53^m 24^s t. m. Paris. AR. $\sphericalangle = 3^h 47^m 50^s 84$

Décl. $\sphericalangle = +54^\circ 31' 52'' 8$.

*) que nous avons obtenue avec l'équatorial de Mr. *Brunner* rue de Vaugirard 183.

*) découverte le 4. juin par monsieur *Klinkerfues*.

Charles Mathieu.

Beobachtungen, Elemente und Ephemeride des Cometen III. 1854, entd. Juni 4 von Hrn. *Klinkerfues*.

	Mittl. Zt. Berlin.	* — \sphericalangle in AR.	* — \sphericalangle in δ .	Sch. AR. \sphericalangle	Sch. δ . \sphericalangle	Zahl d. Beob.
1854 Juni 9	13 ^h 3 ^m 58 ^s 6	—0 ^m 40 ^s 133	—3' 36" 7	36 ^h 40' 48" 5	+40° 24' 19" 7	12 mit *a
9	13 31 20,2	—0 32,780	—1 35,4	36 42 38,8	40 26 21,0	10 „ *a
17	11 26 41,2	+5 52,4875	+4 35,3	56 27 53,0	54 19 51,3	8 „ *b
17	12 10 47,5	+0 58,7800	—4 39,5	56 34 49,6	+54 22 48,9	10 „ *c

Mittl. Ort der Vergleichsterne für 1854,0.

*a	36° 51' 4" 7	+40° 28' 1" 8	B. Z. 528.
*b	55 0 6,4	+54 15 19,6	Argel. Z. 72 Nr. 89.
*c	56 20 29,0	+54 27 31,8	„ 97.

Bei der ersten Beobachtung von Juni 9 stand der Comet zwischen Wolken, bei der 2^{ten} war die Luft etwas reiner, das fast ununterbrochen trübe Wetter verhinderte mehr Beobachtungen.

Aus Göttingen Juni 5, Berlin Juni 9 und 17 ergeben sich als Elemente :

T'	= Juni 22,12174
π	= 272° 58' 5" 5 } Aequin.
Ω	= 347 48 44,9 } 1854,0.
i	= 71 8 21,0
lg. q	= 9,811244

Beweg. retrograd.

Mittl. Ort R. — B. in Länge —0' 37" 1
in Breite +0 24,6

Herr *Hoffmann* hat aus denselben Beobachtungen mit 5 Decimalen und nur einer Hypothese (ich habe noch eine zweite gemacht) gefunden :

T'	= Juni 21,8992
π	= 273° 9' 6" } Aequin.
Ω	= 347 8,5 } 1854,0
i	= 72 1,6
lg. q	= 9,81294

Beweg. retrograd.

Mittl. Ort R. — B. in Länge +1' 4
in Breite +1,6

Der Comet würde, hätte er zur Erde eine günstigere Lage, mit blossen Auge sichtbar sein, die Elemente haben Aehnlichkeit mit denen der Cometen von 961 und 1558.

Mit meinen Elementen habe ich für 0^h mittl. Berl. Zeit folgende Ephemeride berechnet:

0 ^h	α	δ	lg. Δ
Juni 17	3 ^h 39 ^m 4 ^s	+53° 35'	9,9999
18	3 53 44	55 8	
19	4 9 50	56 34	9,9954
20	4 27 25	57 50	
21	4 46 18	58 56	9,9940
22	5 6 27	59 49	
23	5 27 31	60 27	9,9957
24	5 49 10	60 51	
25	6 11 2	61 0	0,0004
26	6 32 35	60 54	
27	6 53 31	60 35	0,0080
28	7 13 23	60 3	
29	7 32 4	59 19	0,0181
30	7 49 24	+58 25	

0 ^h	α	δ	lg. Δ
Juli 1	8 ^h 5 ^m 8 ^s	+57° 25'	0,0302
2	8 19 31	56 19	
3	8 32 34	55 7	0,0439
4	8 44 22	53 52	
5	8 55 0	52 36	0,0588
6	9 4 36	51 18	
7	9 13 15	50 0	0,0746
8	9 21 6	48 42	
9	9 28 11	47 25	0,0908
10	9 34 36	46 9	
11	9 40 29	45 53	0,1072
12	9 45 53	43 39	
13	9 50 49	42 28	0,1236
14	9 55 20	41 18	
15	9 59 30	40 9	0,1397
16	10 3 20	39 2	
17	10 6 51	37 57	0,1555
18	10 10 9	36 54	
19	10 13 20	+35 54	0,1711

Carl Bruhns.

Beobachtungen der Themis, Elemente und Ephemeride der Bellona.

Nach der Ephemeride des Herrn Krüger gelang es mir die Themis als ein Sternchen 13. Grösse aufzufinden und sie bis jetzt folgendermaassen zu beobachten.

Themis.

	Mittl. Zt. Berlin.	Pl. — * in AR.	Pl. — * in δ .	Sch. AR. Plan.	Sch. δ . Plan.	Zahl d. Beob.
1854 Mai 23	12 ^h 52 ^m 59 ^s 5	—0 ^m 31 ^s 683	+8' 22" 2	256° 1' 18" 4	—23° 33' 9" 5	6 mit *a
24	12 16 29,4	—1 17,910	+9 12,4	255 49 45,0	—23 32 19,3	10 „ *a
30	13 16 13,8	+1 48,750	+4 5,9	254 35 30,9	—23 26 20,6	10 „ *b
31	12 14 46,4	+1 0,650	+5 4,5	254 23 29,6	—23 25 22,1	10 „ *b
Juni 5	13 19 27,3	+4 5,050	+0 53,4	253 19 30,3	—23 19 39,7	8 „ *c

*a (9.0) wurde von Dr. Brünnow am Meridiankreise bestimmt, sein scheinbarer Ort ist

1854 Mai 24	256° 9' 13" 6	—23° 41' 31" 7
*b 1854,0 mittl. Ort	254 7 52,5	—23 30 20,0 Arg. Z. 210 Nr. 99
*c ———	252 17 46,2	—23 20 26,0 „ 89.

Aus den Beobachtungen der Bellona Berlin März 4, April 12 und Mai 21 habe ich noch folgende Elemente und Ephemeride berechnet:

Epoche März 0,0 mittl. Zt. Berlin.

$$\begin{aligned} M &= 38^{\circ} 13' 5'' 1 \\ \pi &= 119 38 41,1 \} \text{Aequin.} \\ \Omega &= 144 51 9,7 \} 1854,0. \\ i &= 9 25 6,8 \\ \varphi &= 9 22 27,4 \\ \lg. a &= 0,444158 \\ \mu &= 765,192 \end{aligned}$$

Ephemeride für 12^h mittl. Zeit Berlin.

12 ^h	α	δ	lg. Δ
Juni 20	12 ^h 0 ^m 1 ^s	+8° 54' 7	
21	0 58	47,4	0,3966
22	12 1 55	40,0	

12 ^h	α	δ	lg. Δ
Juni 23	12 ^h 2 ^m 52 ^s	+8° 32' 6	
24	3 51	25,1	
25	4 50	17,5	0,4063
26	5 49	9,9	
27	6 49	+8 2,2	
28	7 50	+7 54,4	
29	8 52	46,6	0,4159
30	9 54	38,7	
Juli 1	10 57	30,8	
2	12 1	22,8	
3	13 5	14,7	0,4251
4	14 9	+7 6,6	
5	15 13	+6 58,5	
6	16 19	+6 50,3	
7	12 17 26	+6 42,0	0,4341

Berlin 1854, Juni 19.

Carl Bruhns.