

Sulle divisioni regolari dello spazio iperbolico in poliedri archimedei e loro polari.

(Di GIOVANNI SANSONE, Zona di Guerra.)

In due Note del prof. L. BIANCHI della R. Accademia dei Lincei (*) sono state studiate le divisioni regolari dello spazio iperbolico in poliedri regolari e alcuni gruppi di sostituzioni lineari corrispondenti a tali divisioni. Conseguentemente in due miei lavori pubblicati negli *Annali della R. Scuola Normale Superiore di Pisa* (**), analogamente a quanto si opera nello spazio euclideo, ho determinato i gruppi di sostituzioni lineari propriamente discontinui di cui il poliedro fondamentale è una piramide, una doppia piramide, un poliedro regolare dello spazio iperbolico. Lo scopo propostomi nella presente Nota è di completare le ricerche con lo studio delle divisioni regolari dello spazio non euclideo in poliedri archimedei o nei loro polari. La natura delle nuove divisioni ha reso la ricerca dei poliedri che possono effettuarle più laboriosa in confronto alle precedenti; la determinazione aritmetica dei gruppi corrispondenti ad alcune di queste divisioni, propriamente dei gruppi di cui i coefficienti delle sostituzioni che li compongono appartengono a un campo quadratico immaginario, è stata da me fatta con i metodi già adoperati nei precedenti lavori.

Nel n.º 1 provo l'esistenza di 15 tipi di poliedri semiregolari nello spazio non euclideo, nei n.º 2, 3, 4 provo che esistono solo 2 poliedri archimedei a vertici impropri, cubo-ottaedro, icosidodecaedro, e un poliedro a vertici propri, cubo tronco, che effettuano la divisione regolare dello spazio iperbolico; nel n.º 5 do la costituzione aritmetica del gruppo corrispondente al cubo-ottaedro.

(*) L. BIANCHI, *Sulle divisioni regolari dello spazio non euclideo in poliedri regolari. — Sui gruppi di sostituzioni lineari corrispondenti alle divisioni dello spazio non euclideo in tetraedri e ottaedri regolari.* Atti Accademia Lincei, 1893-1909.

(**) G. SANSONE, *Sulle divisioni regolari dello spazio iperbolico in poliedri regolari e in tetraedri. — Le divisioni regolari dello spazio iperbolico in piramidi e doppie piramidi.* Annali della R. Scuola Normale Superiore di Pisa, annate 1911-1917.

Nel n.º 6 assai semplicemente provo l'esistenza di soli cinque poliedri polari degli archimedei utilizzabili per le divisioni in esame, doppia piramide triangolare, rombo-ottaedro, rombo-dodecaedro, poliedri polari del rombicubo ottaedro e del cubo simo; nei n.º 6, 7, 8 determino la costituzione aritmetica dei gruppi corrispondenti alle prime tre di quest'ultime divisioni.

ESISTENZA NELLO SPAZIO IPERBOLICO DI 15 TIPI DI POLIEDRI ARCHIMEDEI.

1. Dicesi *poliedro archimedeo* quello che ha angoloidi eguali contenuti da facce regolari di più sorta. La rappresentazione BELTRAMI-KLEIN dello spazio iperbolico S entro una sfera limite S' dà un modo semplice di costruire tutti i poliedri P archimedei di S . Infatti P deve avere in questa rappresentazione per immagine un poliedro a facce piane con angoloidi tutti di egual numero di spigoli, ed è chiaro, che la discussione elementare ordinaria per classificare i poliedri archimedei nei 15 tipi (*) rimane immutata in questo caso. Risulta da tale discussione che chiamando con n il numero degli spigoli di ogni angoloide contenuto da α facce a latere, β facce b latere, γ facce c latere, ecc., con v e f rispettivamente il numero dei vertici e delle facce del poliedro, i valori che possono assumere $n, \alpha, \beta, \gamma, \dots; a, b, c, \dots; v, f$ sono i seguenti:

n	α	β	γ	a	b	c	v	f	Denominazione del poliedro
3	1	2		n	4		$2n$	$n+2$	prisma regolare a facce laterali quadrate,
3	1	2		3	6		12	8	tetraedro-tronco,
3	1	2		3	8		24	14	cubo-tronco,
3	1	2		3	10		60	32	dodecaedro tronco,
3	1	2		4	6		24	14	ottaedro-tronco,
3	1	2		5	6		60	32	icosaedro-tronco,
3	1	1	1	4	6	8	48	26	cubo-ottaedro-tronco,
3	1	1	1	4	6	10	120	62	icosidodecaedro-tronco,
4	3	1		3	n		$2n$	$2n+2$	
4	3	1		4	3		24	26	rombicubo-ottaedro,
4	2	2		3	4		12	14	cubo-ottaedro,
4	2	2		3	5		30	32	icosidodecaedro,
4	1	2	1	3	4	5	60	62	rombieosidodecaedro,
5	4	1		3	4		24	38	cubo-simo,
5	4	1		3	5		60	92	dodecaedro-simo.

(*) V. ad esempio: R. BALTZER, *Elementi di matematica*. Parte 5ª, *Stereometria*. Traduzione prof. L. CREMONA, pp. 121-127.

Ad ognuno dei precedenti sistemi di valori, fissata la lunghezza dello spigolo del poliedro, corrisponde nello spazio ordinario uno e un solo poliedro regolare archimedeo P' ; il poliedro P' è inscritibile in una sfera. È chiaro allora che se nello spazio S' si prende un poliedro regolare archimedeo P' col centro nel centro O della sfera limite e tutto interno a questa sfera o al massimo inscritto in essa, il poliedro obiettivo è esso stesso archimedeo e regolare. Inversamente si abbia un poliedro archimedeo P regolare di S , il poliedro immagine P' in S' ammetterà un gruppo G finito di movimenti (sostituzioni lineari sopra una variabile complessa), che riporta P' in sé; il gruppo G per le ricerche di KLEIN sui gruppi finiti di movimenti è il trasformato per mezzo di una sostituzione lineare γ di un gruppo Γ relativo a un poliedro regolare ordinario inscritto in S' , quindi se trasformiamo G e il poliedro P' con γ^{-1} , G si muta in Γ e P' in un poliedro esso stesso archimedeo regolare con centro nel centro della sfera limite. Segue quindi: *Esistono nello spazio iperbolico 15 tipi di poliedri archimedei regolari, e in ogni tipo si hanno infiniti poliedri differenti per l'ampiezza dei diedri che variano in modo continuo fra limiti determinati.*

Il cubo-ottaedro e l'icosidodecaedro con vertici propri e angoli diedri retti sono i soli poliedri archimedei regolari a vertici impropri che effettuano una divisione regolare dello spazio iperbolico.

2. Se si vuole che attorno al poliedro P di S collocando aderenti per le facce altrettanti poliedri eguali a P e così di seguito indefinitamente ne risulti riempito una e una sola volta lo spazio S , bisogna aggiungere la condizione necessaria e sufficiente che l'angolo diedro di P abbia per misura $\frac{\pi}{n}$ con n intero qualunque. Facilmente si prova che il poliedro P non può avere angoloidi con 5 spigoli; resta perciò da esaminare i poliedri regolari archimedei con angoloidi tutti trispigoli o tetraspigoli. Ci occuperemo ora dei poliedri P con vertici tutti a distanza infinita; nel seguente n.º 3 studieremo i poliedri P con vertici tutti a distanza finita.

Si consideri intanto la rappresentazione conforme di S entro una sfera limite Σ con la quale le rette e i piani di S hanno per immagine i cerchi e le sfere ortogonali a Σ ; per ottenere in Σ un poliedro archimedeo regolare, basterà inscrivere in esso un ordinario poliedro archimedeo regolare P con i vertici tutti trispigoli o tetraspigoli, e per i cerchi di intersezione delle facce di P con Σ condurre le sfere s normali a Σ ; il poliedro Π a facce

sferiche che le sfere s limitano internamente a Σ effettuerà una divisione regolare di Σ se i suoi diedri hanno per misura $\frac{\pi}{n}$ con n intero. Ora le sfere s hanno i loro centri nei vertici del poliedro P' circoscritto a Σ polare di P , onde gli angoli diedri di Π relativi a uno stesso vertice V sono i supplementi degli angoli piani racchiusi dai raggi che da V vanno ai vertici della faccia p di P' tangente a Σ nel punto V . Geometricamente la faccia p si costruisce nel seguente modo. Siano $VV_1, VV_2, VV_3, (VV_4)$ gli spigoli di P uscenti da V , p è il poligono che sul piano tangente a Σ in V vi determinano i piani tangenti a Σ in $V_1, V_2, V_3, (V_4)$. Il poligono p è simile al poligono $T_1, T_2, T_3, (T_4)$ polare del poligono $V_1, V_2, V_3, (V_4)$ per rispetto al cerchio c passante per $V_1, V_2, V_3, (V_4)$. In questa similitudine al punto V corrisponde il centro O' di c (e la congiungente VO' passa per O); quindi il poliedro Π effettua una divisione regolare di Σ allora e allora soltanto che gli angoli $T_1 \widehat{O} T_2; T_2 \widehat{O} T_3; T_3 \widehat{O} T_1, (T_1 \widehat{O} T_2; T_2 \widehat{O} T_3; T_3 \widehat{O} T_4; T_4 \widehat{O} T_1)$ abbiano per misura $\pi - \frac{\pi}{n}$. Esamineremo separatamente quando si presenta questa circostanza sia che Π abbia vertici trispigoli o tetraspigoli.

Se Π ha tutti i vertici trispigoli, siccome esso si ottiene da un poliedro P con una faccia a latera e due b latere, oppure con una faccia a latera, una b latera e una c latera, i diedri dell'angoloide di vertice V debbono avere per misura rispettivamente $\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{4}, \frac{\pi}{4}$; oppure $\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{3}, \frac{\pi}{6}$; in ogni caso uno solo degli angoli $T_1 \widehat{O} T_2, T_2 \widehat{O} T_3, T_3 \widehat{O} T_1$ è retto, sia ad es. $T_1 \widehat{O} T_2$. Ora si consideri in un punto V_3 arbitrario del quadrante di c determinato dall'angolo $T_1 \widehat{O} T_3$ (v. fig. 1) la tangente a c , e dai punti T_1 e T_2 che questa tangente determina sui lati dell'angolo $T_1 \widehat{O} T_2$ si conducano le ulteriori tangenti $T_1 L, T_2 M$ a c ; $T_1 L$ e $T_2 M$ sono parallele, il lato $V_1 V_2$ passa quindi per O' , cioè la faccia $VV_1 V_2$ di P dovrebbe passare per il centro O di Σ , il che è assurdo. Quindi *non esiste nessun poliedro archimedeo regolare a vertici trispigoli che effettui la divisione regolare di Σ .*

Nel caso che Π sia relativo a un poliedro P con vertici quadrangolari, i diedri di Π debbono essere, come facilmente si prova, retti, cioè deve aversi (v. fig. 2):

$$T_1 \widehat{O} T_2 = T_2 \widehat{O} T_3 = T_3 \widehat{O} T_4 = T_4 \widehat{O} T_1 = \frac{\pi}{2},$$

ossia, come si vede subito geometricamente, $V_1 V_2 V_3 V_4$ è un rettangolo, ovvero ogni angoloide di P deve avere due facce opposte a latere e due opposte b latere, ciò si ha soltanto per il cubo-ottaedro e l'icosidodecaedro.

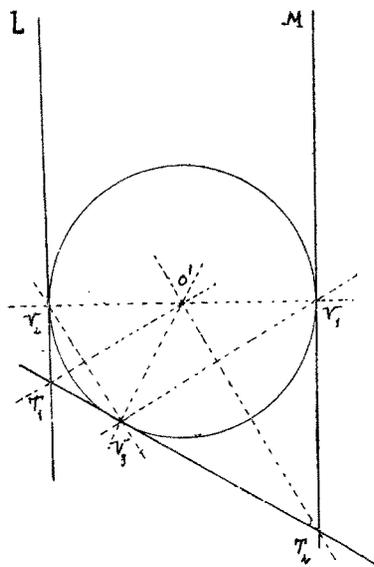


Fig. 1.

Concludendo: *Esistono due soli poliedri archimedei a vertici impropri che effettuano la divisione regolare dello spazio iperbolico; essi sono il cubo-ottaedro e l'icosidodecaedro regolare con angoli diedri retti.*

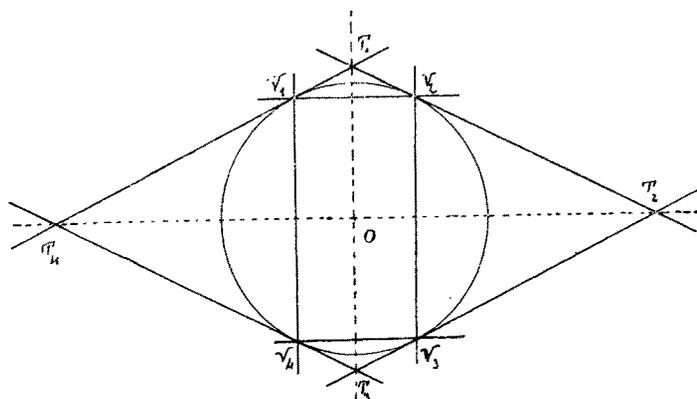


Fig. 2.

Nel n.º 4 daremo la struttura aritmetica del gruppo propriamente discontinuo avente per campo fondamentale un cubo-ottaedro.

Il cubo tronco a vertici propri con angoli solidi aventi per misura $\frac{\pi}{2}$ se essi sono formati da una faccia di 8 lati e una di 3 lati, e per misura $\frac{\pi}{4}$ se formati da due facce di 8 lati, è l'unico poliedro archimedeo regolare a vertici propri che effettua una divisione regolare di S .

3. La costruzione di un poliedro archimedeo regolare di Σ a vertici propri può effettuarsi nel seguente modo. Consideriamo un ordinario poliedro archimedeo P regolare interno a Σ e le sfere s normali a Σ ognuna delle quali passi per i vertici di P appartenenti a una stessa faccia. Il poliedro Π a facce sferiche che le s limitano internamente a Σ è un poliedro

regolare archimedeo a vertici propri di Σ . Ora se il poliedro Π effettua una divisione regolare di Σ , esso deve avere i suoi angoloidi trispigoli; se tali angoloidi sono formati da una faccia a latera e due b latera i diedri possono avere per misura $\frac{\pi}{2}$, $\frac{\pi}{2}$, $\frac{\pi}{n}$ con n intero $n \geq 2$; oppure $\frac{\pi}{3}$, $\frac{\pi}{3}$, $\frac{\pi}{n}$; se invece ogni angoloide è formato da una faccia a latera, una b latera, una c latera i diedri dell'angoloide debbono avere per misura $\frac{\pi}{2}$, $\frac{\pi}{3}$, $\frac{\pi}{4}$; oppure $\frac{\pi}{2}$, $\frac{\pi}{3}$, $\frac{\pi}{5}$.

Le seguenti considerazioni ci permetteranno di vedere per ognuno dei poliedri da esaminare quali siano fra i precedenti sistemi di valori quelli che possibilmente possono assumersi come misura degli angoli diedri del poliedro.

Siano Γ e Γ' due circonferenze concentriche e Γ interna a Γ' ; O un punto interno a Γ (v. fig. 3). Sia HK il diametro di Γ per O ed LM la corda per O ortogonale a HK e AB , DE siano due corde di Γ per O tali che O sia interno all'angolo \widehat{DCB} , e gli angoli \widehat{DCO} , \widehat{BCO} acuti o uno al più retto. Consideriamo il cerchio $\Gamma^{(2)}$ passante per AB ortogonale a Γ' e i punti P e Q in cui la retta OC incontra $\Gamma^{(2)}$; è subito visto allora che il cerchio $\Gamma^{(3)}$ ortogonale a Γ' passante per i punti D e E passa anche per i punti P e Q . Infatti i punti O e C sono di egual potenza rispetto a $\Gamma^{(2)}$ e $\Gamma^{(3)}$, quindi OC è l'asse radicale di $\Gamma^{(2)}$ e $\Gamma^{(3)}$; ma OC incontra $\Gamma^{(2)}$ nei punti P e Q , essi sono perciò di $\Gamma^{(3)}$. Siano ora $O^{(2)}$ e $O^{(3)}$ i centri di $\Gamma^{(2)}$ e $\Gamma^{(3)}$, è $O^{(2)}O^{(3)}$ ortogonale a OC , e se N è il loro punto d'incontro, N è il centro

del cerchio ortogonale a Γ passante per L ed M . Si ha pure che $O^{(3)}$ è il punto in cui il diametro di Γ normale a DE incontra $O^{(2)}N$. Sia ora $E'D'$ una corda di Γ per C e il raggio CD' interno all'angolo $D\hat{C}O$, è: $\overline{E'D'} > \overline{ED}$ e $D\hat{C}B > D'\hat{C}B$; chiamando con $O^{(4)}$ il centro del cerchio $\Gamma^{(4)}$ ortogonale a Γ passante per i punti D' e E' è $\overline{N'O^{(4)}} > \overline{N'O^{(3)}}$, quindi $O^{(2)}\hat{P}O^{(4)} > O^{(2)}\hat{P}O^{(3)}$; ma gli angoli $O^{(2)}\hat{P}O^{(4)}$, $O^{(2)}\hat{P}O^{(3)}$ sono i supplementi degli angoli λ' e λ for-

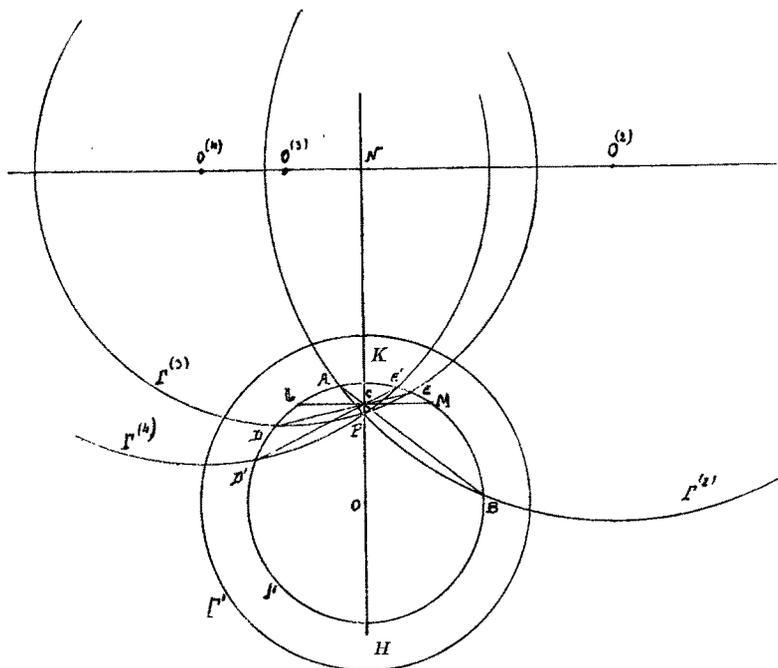


Fig. 3.

mati rispettivamente dai due cerchi $\Gamma^{(2)}$ e $\Gamma^{(4)}$, $\Gamma^{(2)}$ e $\Gamma^{(3)}$, quindi $\lambda > \lambda'$; concludiamo perciò che se l'angolo $D\hat{C}B$ diminuisce, diminuisce anche l'angolo λ dei due cerchi $\Gamma^{(2)}$ e $\Gamma^{(3)}$.

Analogamente sia \overline{AB} una corda di una sfera Σ di centro O , α , β , β' tre semipiani con origine \overline{AB} tali che O sia interno sia all'angolo $\alpha\hat{\beta}$ che all'angolo $\alpha\hat{\beta}'$. Dai cerchi di intersèzione dei piani α , β , β' con Σ si facciano passare le sfere s , s_1 , s_2 normali a una sfera Σ' concentrica a Σ ed

esterna ad essa; segue allora che essendo $\widehat{\alpha\beta} > \widehat{\alpha\beta'}$ è anche $\widehat{ss_1} > \widehat{ss_2}$. Tanto in questo caso che nel precedente si è tacitamente definito per angolo di due cerchi (sfere) ortogonali a un cerchio Γ' (sfera Σ') la porzione di piano (spazio) esterna ai due cerchi (alle due sfere) e interna a Γ' (Σ').

Consideriamo ora un poliedro archimedeo inscritto in una sfera Σ di cui uno spigolo sia AB , e sia α il piano di una delle facce del poliedro passante per \overline{AB} ; β_1, β_2, \dots gli altri piani delle facce del poliedro seganti il piano α lungo uno spigolo del poliedro. Per i cerchi di intersezione dei piani $\alpha, \beta_1, \beta_2, \beta_3, \dots$ con Σ si conducano le sfere s, s_1, s_2, \dots normali a una sfera Σ' concentrica di Σ ed esterna a Σ ; è evidente che se ad es. $\widehat{\alpha\beta_1} > \widehat{\alpha\beta_2}$ è anche $\widehat{ss_1} > \widehat{ss_2}$. Infatti se per AB conduciamo due semipiani β'_1, β'_2 aventi per origine \overline{AB} e tali che $\widehat{\alpha\beta'_1} = \widehat{\alpha\beta_1}$; $\widehat{\alpha\beta'_2} = \widehat{\alpha\beta_2}$ è $\widehat{\alpha\beta'_1} > \widehat{\alpha\beta'_2}$; conducendo ora dai cerchi di intersezione di β'_1 e β'_2 con Σ le sfere s'_1 e s'_2 normali a Σ' è anche $\widehat{s's'_1} > \widehat{s's'_2}$ per l'osservazione già premessa; ma $\widehat{s's'_1} = \widehat{ss_1}$; $\widehat{s's'_2} = \widehat{ss_2}$ quindi $\widehat{ss_1} > \widehat{ss_2}$ c. v. p. Da ciò segue che se dai vertici appartenenti a una stessa faccia di un poliedro P inscritto in una sfera Σ conduciamo le sfere s ortogonali a una sfera Σ' concentrica di Σ ed esterna a essa, gli angoli che le s formano tra loro, considerati come si è avanti detto, sono tra loro nelle stesse relazioni di eguaglianza e disuguaglianza che i diedri del poliedro P .

Ciò premesso, in questo paragrafo noi esamineremo i poliedri P generatori di Π i cui angoloidi siano formati da una faccia a latera e due facce b latera; cominciamo anzi dal considerare il caso che P sia un prisma retto regolare a facce laterali quadrate. Se le due basi di P sono triangolari, allora gli spigoli laterali di Π debbono avere per misura $\frac{\pi}{n}$ con $n \geq 3$ e quelli alle basi $\frac{\pi}{2}$. Un tale poliedro non può esistere; per vederlo basta rappresentare Π in Σ in guisa che uno dei vertici della base sia il centro della sfera limite. Supponiamo allora che la base di Π abbia un numero n di lati ≥ 5 ; in questo caso gli angoli solidi alla base di Π debbono avere per misura $\frac{\pi}{3}$, i laterali $\frac{\pi}{2}$. I centri delle sfere s facce laterali di Π sono in un piano diametrale e i vertici di un poligono regolare di n lati, chia-

mando con 1 la loro distanza da O centro di Σ , il raggio di una sfera s è $\sqrt{2} \operatorname{sen} \frac{\pi}{n}$ e il raggio di Σ , $\sqrt{1 - 2 \operatorname{sen}^2 \frac{\pi}{n}}$.

Ora la congiungente i centri di due sfere una faccia laterale di Π e l'altra base di Π è ortogonale al piano α che da O proietta uno spigolo della base di P , ma l'angolo che la congiungente O col centro di una faccia laterale forma con α è $\frac{\pi}{n}$, ne segue che i centri delle sfere basi distano da O di $\operatorname{ctg} \frac{\pi}{n}$. Se r è il raggio di una sfera base, le due equazioni

$$\left. \begin{aligned} 1 - 2 \operatorname{sen}^2 \frac{\pi}{n} &= \operatorname{ctg}^2 \frac{\pi}{n} - r^2, \\ \frac{1}{\operatorname{sen}^2 \frac{\pi}{n}} &= 2 \operatorname{sen}^2 \frac{\pi}{n} + r^2 + \sqrt{2} \operatorname{sen} \frac{\pi}{n} r, \end{aligned} \right\} \quad (1)$$

esprimono rispettivamente che le sfere basi sono ortogonali a Σ e l'angolo di una sfera base e una laterale è $\frac{\pi}{3}$. Eliminando r fra le (1) si ha per $\operatorname{sen} \frac{\pi}{n}$ l'equazione:

$$6 \operatorname{sen}^4 \frac{\pi}{n} - 6 \operatorname{sen}^2 \frac{\pi}{n} + 1 = 0$$

da cui

$$\operatorname{sen}^2 \frac{\pi}{n} = \frac{3 \pm \sqrt{3}}{6}.$$

Facilmente si verifica che la (2) non è soddisfatta da valori interi di n ; segue quindi che al prisma retto regolare a facce laterali quadrate non corrisponde nessun poliedro a vertici propri che effettui una divisione regolare di Σ .

Esaminiamo ora se esistono poliedri regolari tronchi a vertici propri che effettuano una divisione regolare di Σ . Indicheremo con A_f un ordinario poliedro regolare archimedeo, ove f rappresenta il numero delle facce del poliedro platonico P_f che genera A_f ; le facce a lateri e $2b$ lateri le indicheremo rispettivamente con f_a e f_{2b} ; P_f ha tutte le sue facce f_b b lateri e i loro piani coincidono con i piani delle facce $2b$ lateri di A_f , anzi f_{2b} si ottiene da f_b considerando il poligono regolare di $2b$ lati di cui b lati sono

sovrapposti ai b lati di f_b . Si osservi ancora che essendo $a < 2b$, il diedro che due facce $2b$ laterali di Π formano tra loro è minore del diedro formato da una faccia a laterale e una $2b$ laterale. Indicheremo ancora con O il centro di A_f e P_f e r il raggio della sfera circoscritta ad A_f . Noi abbiamo da risolvere il seguente problema: Costruire, quando è possibile, una sfera Σ di centro O e raggio $r' > r$ in modo che conducendo dai vertici di ogni faccia f_a, f_{2b} di A_f le sfere s_a, s_{2b} ortogonali a Σ , due sfere s_{2b} si tagliano sotto angolo $\frac{\pi}{n}$, una s_a tagli le s_{2b} adiacenti sotto angolo $\frac{\pi}{2}$.

Le sfere s_{2b} segano Σ in cerchi Γ i cui piani determinano un poliedro P'_f omotetico di P_f rispetto ad O ; osservando allora che una sfera ortogonale a Σ e a una sfera s_{2b} deve avere il suo centro su una faccia di P'_f concludiamo che i centri delle sfere s_a sono i vertici di P'_f e tali vertici essendo esterni a Σ lo sono anche per rispetto ai cerchi Γ . Consideriamo ora una faccia p_b di P'_f e i suoi b vertici P, Q, R, \dots . I piani che da O proiettano PQ, QR, \dots passano per gli spigoli di A_f . Chiamando con r_b, a_b, O' il raggio, l'apotema e il centro di p_b è per l'osservazione fatta r_b maggiore del raggio r di Γ ; se da P conduciamo le tangenti PA e PB a Γ , la sfera s_a che ha il suo centro in P ha per raggio PA ed incontra la sfera s_{2b} passante per Γ in un cerchio passante per i punti A e B ; ma il piano di questo cerchio passa anche per O , esso è quindi il piano OAB che con gli analoghi relativi ai vertici Q, R, \dots determina sul piano della faccia f_b il poligono f_{2b} ; dovendo la stessa cosa verificarsi per il poligono P, Q, R, \dots deduciamo subito la costruzione di Γ fissati i punti P, Q, R, \dots (v. fig. 4). Sia t il cerchio inscritto a p_b ; P', Q', R', \dots i punti di contatto di t con i lati di p_b ; P'', Q'', R'', \dots i punti medi degli archi $P'Q', Q'R', \dots$. In P'' si tiri la tangente a t e chiamando con A e B i punti che essa ha in comune col cerchio di centro O e raggio $O'P$, il cerchio Γ ha per raggio $O'A$. Se L e M sono i punti in cui Γ incontra PQ , per L e M passa un altro cerchio Γ' intersezione di Σ con un'altra sfera s'_{2b} e l'angolo dei due cerchi Γ e Γ' , essendo Σ ortogonale a s_{2b} e s'_{2b} , è eguale all'angolo di tali sfere, cioè è $\frac{\pi}{n}$.

Possiamo allora facilmente stabilire la relazione che lega il numero 2θ misura della sezione normale del diedro di P_f e $\frac{\pi}{n}$. Sia N il punto in cui il raggio $O'Q'$ incontra la tangente al cerchio Γ nel punto L , è $O'N$ eguale a $O'P$ come si deduce subito dal confronto dei due triangoli rettangoli

$O'AP$, $O'LN$. Col triangolo rettangolo $LQ'N$ si consideri l'analogo $LQ'N'$ relativo al cerchio Γ' ; è

$$N'Q'N = 2\theta; \quad N'LN = \frac{\pi}{n}. \quad (2)$$

Ora da

$$\overline{NN'} = 2 \overline{LN} \operatorname{sen} \frac{\pi}{2n} = 2 \overline{NQ'} \operatorname{sen} \theta,$$

si ha:

$$\overline{NQ'} \operatorname{sen} \theta = \overline{LN} \operatorname{sen} \frac{\pi}{2n}; \quad (3)$$

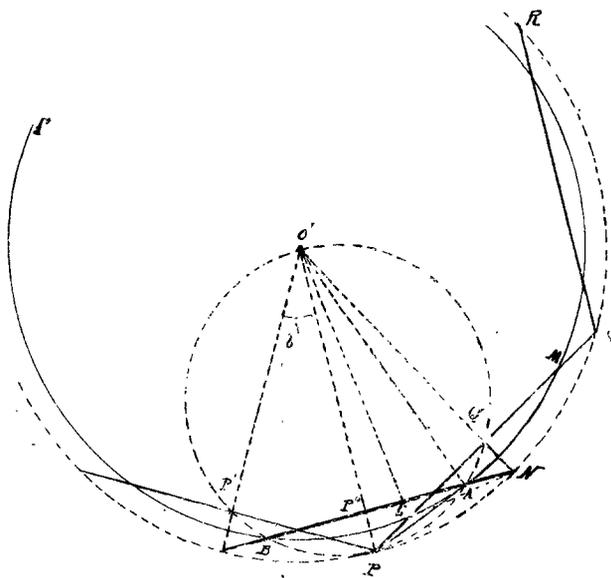


Fig. 4.

ma $\overline{LN} = \overline{PA} = \sqrt{r_b(r_b - a_b)}$; $\overline{NQ'} = r_b - a_b$, quindi:

$$\sqrt{\frac{r_b - a_b}{r_b}} \operatorname{sen} \theta = \operatorname{sen} \frac{\pi}{2n}. \quad (4)$$

Ora essendo $a_b = r_b \cos \frac{\pi}{b}$, è $\frac{r_b - a_b}{r_b} = 1 - \cos \frac{\pi}{b} = 2 \operatorname{sen}^2 \frac{\pi}{b}$, la (4) diviene:

$$\sqrt{2} \operatorname{sen} \frac{\pi}{2b} \operatorname{sen} \theta = \operatorname{sen} \frac{\pi}{2n}. \quad (I)$$

Inversamente se esiste un poliedro platonico P'_f per il quale il numero b dei lati di ogni faccia e la misura 2θ della sezione normale del suo diedro soddisfano alla (I), essendo n un conveniente numero intero, allora costruendo su ogni faccia di P'_f il cerchio Γ nel modo suindicato e la sfera Σ di centro O passante per i cerchi Γ , il poliedro limitato dalle sfere s_{2b} passanti per i cerchi Γ e ortogonali a Σ e dalle sfere s_a con centro nei vertici di P'_f e normali a Σ , è un poliedro A_f a vertici propri per il quale due sfere s_{2b} se si tagliano formano un angolo avente per misura $\frac{\pi}{n}$, e una s_a è ortogonale alle s_{2b} adiacenti.

Sia ad esempio $f=6$, quindi $b=4$, cioè P_6 è un cubo. Si ha allora $\theta = \frac{\pi}{4}$, $\text{sen } \theta = \frac{1}{\sqrt{2}}$ e la (I) diviene:

$$\text{sen } \frac{\pi}{8} = \text{sen } \frac{\pi}{2n},$$

quindi $n=4$. Ne concludiamo: *Esiste nello spazio iperbolico un cubo tronco a vertici propri con angoli solidi aventi per misura $\frac{\pi}{4}$ se formati da due facce di 8 lati, e angoli solidi retti se formati da una faccia di 3 lati e una di 8 lati.*

La costruzione di tale poliedro può effettuarsi nel seguente modo. Sulle congiungenti il centro O di un cubo con i centri delle facce si prendano dei punti O' distanti da O di $\sqrt{\sqrt{2}+1}$ e sulle congiungenti di O con i vertici i punti O'' distanti da O di $\sqrt{3} \sqrt{\sqrt{2}-1}$. Le 6 sfere con centro nei punti O' di raggio $\sqrt[4]{2}$ e le 8 sfere con centro nei punti O'' e raggio $\sqrt[4]{2} (\sqrt{2}-1)$ sono ortogonali alla sfera di centro O e raggio 1 e vi determinano internamente un cubo-tronco a vertici propri i cui diedri hanno per misura $\frac{\pi}{2}$ o $\frac{\pi}{4}$. Si omettono per brevità le verifiche.

Si dimostra che l'equazione (I) non può verificarsi per i valori $f=4, 8, 12, 20$.

Ad esempio nel caso $f=4$ è $b=3$, $\text{sen } \frac{\pi}{2b} = \frac{1}{2}$, $\text{sen } \theta = \frac{1}{\sqrt{3}}$ e la (I) diviene:

$$\text{sen } \frac{\pi}{2n} = \frac{1}{\sqrt{6}}. \quad (5)$$

Ora si ha $\operatorname{sen} \frac{\pi}{4} = \frac{1}{\sqrt{2}} > \frac{1}{\sqrt{6}}$; $\operatorname{sen} \frac{\pi}{6} = \frac{1}{2} > \frac{1}{\sqrt{6}}$; $\operatorname{sen} \frac{\pi}{8} = \sqrt{\frac{\sqrt{2}-1}{2\sqrt{2}}} < \frac{1}{\sqrt{6}}$,
cioè la (5) non si verifica per valori interi di n .

Per l'ottaedro, il dodecaedro, l'icosaedro la (I) diviene rispettivamente:

$$\text{a) } \operatorname{sen} \frac{\pi}{2n} = \frac{1}{\sqrt{3}}; \quad \text{b) } \operatorname{sen} \frac{\pi}{2n} = \frac{1}{2} \sqrt{1 - \frac{1}{5}}; \quad \text{c) } \operatorname{sen} \frac{\pi}{2n} = \frac{\sqrt{5+1}}{2\sqrt{6}},$$

e nessuna di esse può verificarsi con n intero. Resta pertanto dimostrato che fra i poliedri con una faccia a latera e due b lateri il cubo tronco a vertici propri è il solo che possa effettuare una divisione regolare dello spazio iperbolico.

Nello spazio iperbolico non esistono cubi-ottaedri tronchi nè icosidodecaedri tronchi i cui diedri abbiano per misura $\frac{\pi}{n}$ con n intero ().*

4. Si consideri un ordinario cubo-ottaedro-tronco P che per comodità riferiremo a una terna di assi coordinati ortogonali avente l'origine nel centro O di P , essendo gli assi x, y, z ortogonali a tre facce ottagonali di P (v. fig. 5); supporremo ancora che una faccia ottagonale di P disti da O di $3 - \sqrt{2}$. Se dai vertici di ogni faccia ottagonale, esagonale, quadrangolare di P facciamo passare le sfere s_3, s_6, s_4 normali a una sfera Σ di raggio r e centro O che contenga P nel suo interno, si ottiene in Σ un cubo-ottaedro tronco Π a facce sferiche; se Π opera una divisione regolare di Σ è necessario e sufficiente per l'osservazione premessa nel n.º 3 che due sfere s_4 e s_6 siano normali, che una s_4 tagli le s_6 adiacenti secondo angoli aventi per misura $\frac{\pi}{3}$, una s_6 le s_6 adiacenti secondo angoli aventi tutti per misura $\frac{\pi}{4}$ oppure $\frac{\pi}{5}$.

Il punto $A \equiv (1; \sqrt{2}-1; 3-\sqrt{2})$ è un vertice di P . Per A passano tre sfere s_3, s_6, s_4 di centro O_3, O_6, O_4 e raggio r_3, r_6, r_4 ; ponendo

$$O_3 \equiv (0, 0, d_3); \quad O_6 \equiv (d_6, d_6, d_6); \quad O_4 \equiv (d_4, 0, d_4),$$

(*) Essi sono i soli poliedri archimedei a vertici triangolari con 1 faccia a latera, 1 b latera, 1 c latera.

avremo:

$$r_8^2 = d_8^2 - r^2; \quad r_6^2 = 3d_6^2 - r^2; \quad r_4^2 = 2d_4^2 - r^2; \quad (6)$$

e d'altra parte è:

$$\left. \begin{aligned} \overline{O_4 O_8}^2 &= d_4^2 + (d_4 - d_8)^2; & \overline{O_6 O_8}^2 &= 2d_6^2 + (d_6 - d_8)^2; \\ \overline{O_4 O_6}^2 &= 2(d_4 - d_6)^2 + d_6^2. \end{aligned} \right\} \quad (7)$$

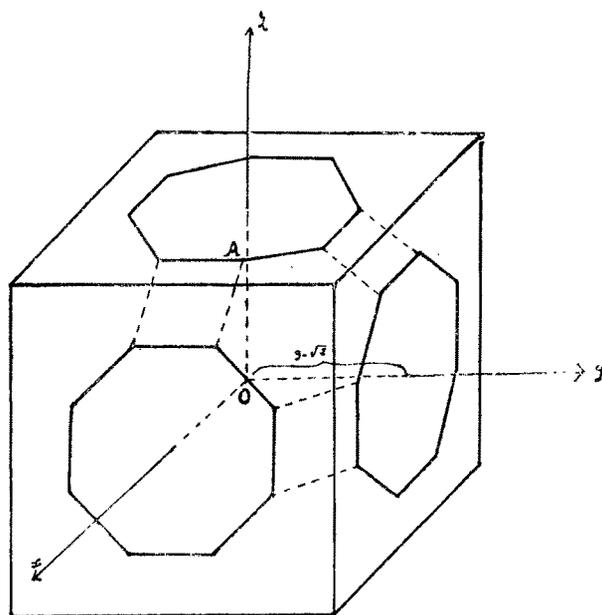


Fig. 5.

Tenendo conto che le sfere s_8 , s_6 , s_4 passano per A si ha subito:

$$2(3 - \sqrt{2})d_8 = 6d_6 = 2(4 - \sqrt{2})d_4 = r^2 + (15 - 8\sqrt{2}). \quad (8)$$

Per l'ortogonalità delle sfere s_4 e s_6 si ha:

$$\overline{O_4 O_6}^2 = r_4^2 + r_6^2,$$

ovvero per le (6) e (7):

$$2d_4 d_6 = r^2; \quad (9)$$

ma dalle (8) si ha:

$$12(4 - \sqrt{2})d_4 d_6 = \left[r^2 + (15 - 8\sqrt{2}) \right]^2,$$

e sostituendo nella (9)

$$r^2 - \sqrt{6(4 - \sqrt{2})} r + (15 - 8\sqrt{2}) = 0. \quad (10)$$

Tenendo conto di quest'ultima le (8) danno:

$$d_4 = r \sqrt{\frac{3}{4 \cdot 7} (4 + \sqrt{2})}; \quad d_8 = r \sqrt{\frac{3}{2 \cdot 7^2} (32 + 13\sqrt{2})}. \quad (11)$$

Ora le sfere s_4 e s_8 si debbono tagliare con un angolo avente per misura $\frac{\pi}{3}$, cioè deve essere:

$$\overline{O_4 O_8}^2 = r_4^2 + r_8^2 + r_4 r_8,$$

e dalle (6 e (7):

$$d_4 d_8 = r^2 - \sqrt{(d_8^2 - r^2)(2d_4^2 - r^2)},$$

e dalle (11) si ha infine:

$$\frac{3}{14} (3 + \sqrt{2}) = 1 - \frac{1}{14} \sqrt{34 - 12\sqrt{2}},$$

ovvero:

$$34 - 12\sqrt{2} = 43 - 30\sqrt{2},$$

che è assurda.

Non esiste perciò nessun cubo-ottaedro tronco che possa effettuare una divisione regolare di Σ .

Analogamente sia P un icosidodecaedro-tronco di centro O (v. fig. 6) riferito a una terna di assi ortogonali con origine in O di cui l'asse z sia normale a una faccia di 10 lati di P e il piano xz normale a uno spigolo di tale faccia. I simboli Σ , r , s_{10} , s_6 , s_4 , r_{10} , r_6 , r_4 , O_{10} , O_6 , O_4 conservino il solito significato. Se esiste un icosidodecaedro-tronco che divide regolarmente Σ dovremo supporre necessariamente che una sfera s_4 sia ortogonale alle s_6 adiacenti e tagli le s_6 adiacenti secondo un angolo avente per misura $\frac{\pi}{3}$, che una s_6 e una s_{10} se si tagliano formino un diedro avente per misura $\frac{\pi}{4}$ oppure $\frac{\pi}{5}$. Proveremo che scelto P , nel nostro caso con le apoteme delle facce di 10 lati eguali ad 1, comunque si scelga Σ le condizioni precedenti non possono verificarsi. Infatti al poliedro P appartiene il

vertice A di coordinate:

$$A \equiv \left(1; \operatorname{tang} \frac{\pi}{10}; \left(1 + 4 \operatorname{sen}^2 \frac{\pi}{10} \right) \operatorname{tang} \theta \right) \equiv (x_0, y_0, z_0),$$

ove 2θ indica la misura della sezione normale del diedro di un dodecaedro.

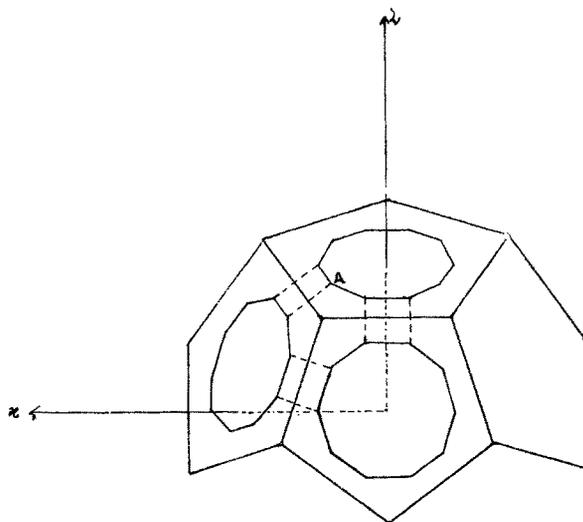


Fig. 6.

È

$$\operatorname{sen} \theta = \frac{1}{2 \operatorname{sen} \frac{\pi}{5}}.$$

I centri O_{10} , O_6 , O_4 delle 3 sfere che passano per A abbiano rispettivamente le coordinate:

$$O_{10} \equiv (0, 0, d_{10}); \quad O_6 \equiv \left(d_6; \quad d_6 \operatorname{tang} \frac{\pi}{5}; \quad d_6 \operatorname{tang} \theta \right); \quad O_4 \equiv (d_4, 0, d_4 \operatorname{tang} \theta),$$

è allora:

$$r_{10}^2 = d_{10}^2 - r^2; \quad r_6^2 = d_6^2 \left(1 + \operatorname{tang}^2 \frac{\pi}{5} + \operatorname{tang}^2 \theta \right) - r^2; \quad r_4^2 = d_4^2 (1 + \operatorname{tang}^2 \theta) - r^2, \quad (12)$$

ed ancora:

$$\left. \begin{aligned} \overline{O_4 O_6}^2 &= (d_6 - d_4)^2 (1 + \operatorname{tang}^2 \theta) + d_6^2 \operatorname{tang}^2 \frac{\pi}{5}, \\ \overline{O_6 O_{10}}^2 &= d_6^2 \left(1 + \operatorname{tang}^2 \frac{\pi}{5} \right) + (d_6 \operatorname{tang} \theta - d_{10})^2, \\ \overline{O_4 O_{10}}^2 &= d_4^2 + (d_4 \operatorname{tang} \theta - d_{10})^2. \end{aligned} \right\} \quad (13)$$

Tenendo conto che le sfere s_{10} , s_6 , s_4 passano per A si ha:

$$\left. \begin{aligned} 2 d_{10} z_0 &= 2 d_6 \left(x_0 + y_0 \operatorname{tang} \frac{\pi}{5} + z_0 \operatorname{tang} \theta \right) = 2 d_4 (x_0 + z_0 \operatorname{tang} \theta) = \\ &= x_0^2 + y_0^2 + z_0^2 + r^2. \end{aligned} \right\} (14)$$

Essendo le due sfere s_4 e s_6 ortogonali si ha:

$$\overline{O_4 O_6}^2 = r_4^2 + r_6^2,$$

e per le (12) e (13):

$$\begin{aligned} r^2 + x_0^2 + y_0^2 + z_0^2 &= 2 r \cos \theta \sqrt{(x_0 + z_0 \operatorname{tang} \theta) \left(x_0 + y_0 \operatorname{tang} \frac{\pi}{5} + z_0 \operatorname{tang} \theta \right)} = \\ &= 2 r D, \end{aligned}$$

con:

$$D = \cos \theta \sqrt{(x_0 + z_0 \operatorname{tang} \theta) \left(x_0 + y_0 \operatorname{tang} \frac{\pi}{5} + z_0 \operatorname{tang} \theta \right)} = \sqrt{\frac{21\sqrt{5} + 15}{10}},$$

e le (14) diventano:

$$d_{10} = \frac{r D}{z_0}; \quad d_4 = r \frac{D}{x_0 + z_0 \operatorname{tang} \theta}; \quad d_6 = r \frac{D}{x_0 + y_0 \operatorname{tang} \frac{\pi}{5} + z_0 \operatorname{tang} \theta}. \quad (15)$$

Ma il diedro formato dalle sfere s_4 e s_{10} ha per misura $\frac{\pi}{3}$, deve essere allora:

$$\overline{O_4 O_{10}}^2 = r_4^2 + r_{10}^2 + r_4 r_{10},$$

ovvero per le (12) e (13):

$$2 d_4 d_{10} \operatorname{tang} \theta = 2 r^2 - \sqrt{(d_{10}^2 - r^2) \left(\frac{d_4^2}{\cos^2 \theta} - r^2 \right)},$$

da cui per le (15):

$$\left. \begin{aligned} (D^2 - z_0^2) \left[D^2 - (x_0 + z_0 \operatorname{tang} \theta)^2 \cos^2 \theta \right] &= \\ &= 4 \cos^2 \theta \left[z_0 (x_0 + z_0 \operatorname{tang} \theta) - D^2 \operatorname{tang} \theta \right]^2. \end{aligned} \right\} (16)$$

Ma avendosi:

$$z_0 (x_0 + z_0 \operatorname{tang} \theta) - D^2 \operatorname{tang} \theta = D^2 - (x_0 + z_0 \operatorname{tang} \theta)^2 \cos^2 \theta = \frac{17\sqrt{5} - 35}{10},$$

la (16) diviene:

$$D^2 - z_0^2 = 4 \cos^2 \theta \left[z_0 (x_0 + z_0 \operatorname{tang} \theta) - D^2 \operatorname{tang} \theta \right],$$

ovvero sostituendo:

$$21\sqrt{5} - 35 = 48\sqrt{5} - 104$$

che è assurda.

Quindi nessun icosidodecaedro-tronco può effettuare una divisione regolare di Σ .

COSTITUZIONE ARITMETICA DEL GRUPPO PROPRIAMENTE DISCONTINUO
AVENTE PER POLIEDRO FONDAMENTALE UN CUBO-OTTAEDRO A VERTICI IMPROPRI.

5. Si consideri il gruppo G^0 ottenuto ampliando con la riflessione $z' = z_0$ il gruppo G di sostituzioni a determinante $D = \pm 1$,

$$z' = \frac{(4a \pm 1 + 2i a_1 \sqrt{2})z + (2b + i b_1 \sqrt{2})}{2(2c + i c_1 \sqrt{2})z + (4d \pm 1 + 2i d_1 \sqrt{2})}.$$

Proveremo che G^0 ha per poliedro fondamentale un cubo-ottaedro a vertici impropri. Le sostituzioni ellittiche di G^0 se $D = 1$ si hanno se $a_1 = -d_1$ e $(4a \pm 1) + (4d \pm 1)$ in valore assoluto minore di 2, ma corrispondendosi nei due termini della somma i segni + e i segni -, quest'ultima condizione non può verificarsi. Se $D = -1$ si hanno sostituzioni ellittiche ancora se $a_1 = -d_1$ e $4(a + d)$ in valore assoluto minore di 2, quindi $a + d = 0$, cioè le sostituzioni ellittiche di G^0 hanno periodo 2, onde se due sfere (piani) di riflessione di G^0 si tagliano, esse sono ortogonali.

Troviamo ora l'espressione analitica delle riflessioni di G^0 .

Se $D = 1$ un movimento di 2^a specie di G^0 è una riflessione se ha per espressione analitica:

$$z' = \frac{\left[(4a \pm 1) + 2i a_1 \sqrt{2} \right] z_0 + i b_1 \sqrt{2}}{2i c_1 \sqrt{2} z_0 + \left[(4a \pm 1) - 2i a_1 \sqrt{2} \right]},$$

le corrispondenti sfere di riflessione hanno per equazione:

$$\left(\xi - \frac{a_1}{c_1}\right)^2 + \left(\eta + \frac{4a \pm 1}{2c_1\sqrt{2}}\right)^2 + \zeta^2 = \left(\frac{1}{2c_1\sqrt{2}}\right)^2, \quad (17)$$

con

$$(4a \pm 1)^2 + 8a^2 + 4b_1c_1 = 1. \quad (18)$$

I piani di riflessione si hanno per $c_1 = 0$, quindi dalle (18) $a = a_1 = 0$, hanno perciò per equazione:

$$\eta = \frac{b_1\sqrt{2}}{2},$$

con b_1 intero qualunque.

Se $D = -1$ le riflessioni di G^0 hanno per espressione analitica:

$$z' = \frac{\left[i(4a \pm 1) + 2a_1\sqrt{2} \right] z_0 + 2ib}{4icz_0 + \left[-i(4a \pm 1) + 2a_1\sqrt{2} \right]},$$

con

$$(4a \pm 1)^2 + 8a^2 + 8bc = 1, \quad (19)$$

e le corrispondenti sfere di riflessione hanno per equazione:

$$\left(\xi - \frac{4a \pm 1}{4c}\right)^2 + \left(\eta + \frac{a_1}{c\sqrt{2}}\right)^2 + \zeta^2 = \left(\frac{1}{4c}\right)^2. \quad (20)$$

I piani di riflessione si hanno per $c = 0$, quindi $a = a_1 = 0$, hanno perciò per equazione:

$$\xi = b,$$

con b intero qualunque.

Ora il poliedro determinato dai 4 piani di riflessione:

$$\xi = 0; \quad \xi = 1; \quad \eta = 0; \quad \eta = \frac{1}{\sqrt{2}},$$

e dalle 10 sfere di riflessione:

$$\left(\xi - \frac{1}{2}\right)^2 + \left(\eta - \frac{1}{4\sqrt{2}}\right)^2 + \zeta^2 = \left(\frac{1}{4\sqrt{2}}\right)^2, \left[c_1 = 2; a_1 = 1; a = 0; b_1 = -1; (18) \right],$$

$$\left(\xi - \frac{1}{2}\right)^2 + \left(\eta - \frac{3}{4\sqrt{2}}\right)^2 + \zeta^2 = \left(\frac{1}{4\sqrt{2}}\right)^2, \left[c_1 = 2; a_1 = 1; a = -1; b_1 = -2; (18) \right],$$

$$\begin{aligned}
\left(\xi - \frac{1}{4}\right)^2 + \eta^2 + \zeta^2 &= \frac{1}{4^2}, \quad \left[c_1 = 1; a = 0; a_1 = 0; b = 0; (20) \right], \\
\left(\xi - \frac{3}{4}\right)^2 + \eta^2 + \zeta^2 &= \frac{1}{4^2}, \quad \left[c = 1; a = -1; a_1 = 0; b = -1; (20) \right], \\
\left(\xi - \frac{1}{4}\right)^2 + \left(\eta - \frac{1}{\sqrt{2}}\right)^2 + \zeta^2 &= \frac{1}{4^2}, \quad \left[c = 1; a = 0; a_1 = -1; b = -1; (20) \right], \\
\left(\xi - \frac{3}{4}\right)^2 + \left(\eta - \frac{1}{\sqrt{2}}\right)^2 + \zeta^2 &= \frac{1}{4^2}, \quad \left[c = 1; a = -1; a_1 = -1; b = -2; (20) \right], \\
\left(\xi - \frac{3}{8}\right)^2 + \left(\eta - \frac{1}{2\sqrt{2}}\right)^2 + \zeta^2 &= \frac{1}{8^2}, \quad \left[c = 2; a = 1; a_1 = -1; b = -1; (20) \right], \\
\left(\xi - \frac{5}{8}\right)^2 + \left(\eta - \frac{1}{2\sqrt{2}}\right)^2 + \zeta^2 &= \frac{1}{8^2}, \quad \left[c = 2; a = 1; a_1 = -1; b = -1 (20) \right], \\
\zeta^2 + \left(\eta - \frac{1}{2\sqrt{2}}\right)^2 + \zeta^2 &= \left(\frac{1}{2\sqrt{2}}\right)^2, \quad \left[c_1 = 1; a_1 = 0; a = 0; b_1 = 0; (18) \right], \\
\left(\xi - 1\right)^2 + \left(\eta - \frac{1}{2\sqrt{2}}\right)^2 + \zeta^2 &= \left(\frac{1}{2\sqrt{2}}\right)^2, \quad \left[c_1 = 1; a_1 = 1; a = 0; b_1 = -2; (18) \right],
\end{aligned}$$

è un cubo ottaedro Π_{14} a diedri retti e i cui vertici impropri hanno per coordinate (v. fig. 7):

$$\begin{aligned}
V_1 &\equiv (0, 0, 0); \quad V_2 \equiv (1, 0, 0); \quad V_3 \equiv \left(1, \frac{1}{\sqrt{2}}, 0\right); \quad V_4 \equiv \left(0, \frac{1}{\sqrt{2}}, 0\right); \\
V_5 &\equiv \left(\frac{2}{3}, \frac{2}{3\sqrt{2}}, 0\right); \quad V_6 \equiv \left(\frac{1}{3}, \frac{2}{3\sqrt{2}}, 0\right); \\
V_7 &\equiv \left(\frac{1}{3}, \frac{1}{3\sqrt{2}}, 0\right); \quad V_8 \equiv \left(\frac{2}{3}, \frac{1}{3\sqrt{2}}, 0\right); \\
V_9 &\equiv \left(\frac{1}{2}, \frac{1}{\sqrt{2}}, 0\right); \quad V_{10} \equiv \left(\frac{1}{2}, 0, 0\right); \quad V_{11} \equiv \left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2\sqrt{2}}, 0\right); \quad V_{12} = \infty.
\end{aligned}$$

Si osservi che nessuna sfera (piano) di riflessione penetra in Π_{14} lungo uno spigolo essendo il periodo delle sostituzioni ellittiche di G_0 due.

Proveremo ora che nessuno dei vertici V_i ($i = 1, 2, \dots, 11$) è interno a una sfera di riflessione.

Infatti perchè i vertici V_1, V_2, \dots, V_{11} siano interni a una sfera (17) do-

verrebbero verificarsi in numeri interi rispettivamente le disequazioni:

$$\begin{aligned} 8a_1^2 + (4a \pm 1)^2 &< 1, \\ 8(c_1 - a_1)^2 + (4a \pm 1)^2 &< 1, \\ 8(c_1 - a_1)^2 + [2c_1 + (4a \pm 1)]^2 &< 1, \\ 8a_1^2 + [2c_1 + (4a \pm 1)]^2 &< 1, \end{aligned}$$

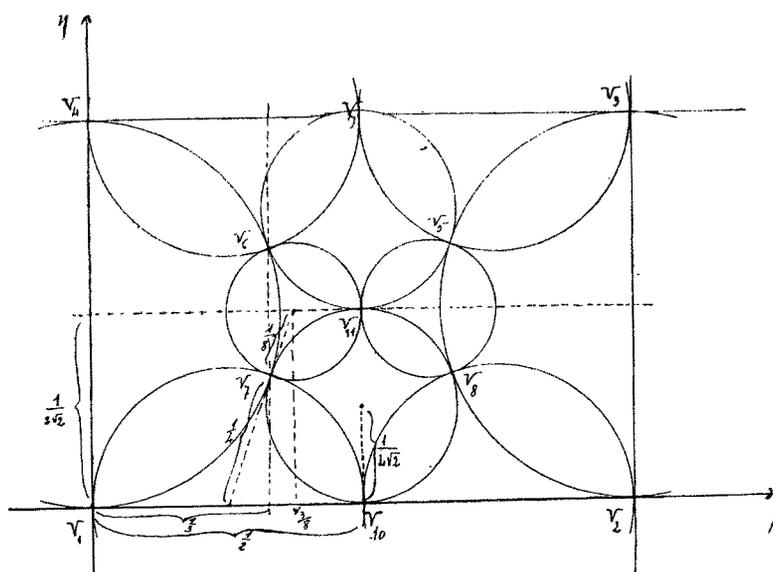


Fig. 7.

$$\begin{aligned} 8(2c_1 - 3a_1)^2 + [4c_1 + 3(4a \pm 1)]^2 &< 9, \\ 8(c_1 - 3a_1)^2 + [4c_1 + 3(4a \pm 1)]^2 &< 9, \\ 8(c_1 - 3a_1)^2 + [2c_1 + 3(4a \pm 1)]^2 &< 9, \\ 8(2c_1 - 3a_1)^2 + [2c_1 + 3(4a \pm 1)]^2 &< 9, \\ 2(c_1 - 2a_1)^2 + [2c_1 + (4a \pm 1)]^2 &< 1, \\ 2(c_1 - 2a_1)^2 + (4a \pm 1)^2 &< 1, \\ 2(c_1 - 2a_1)^2 + [c_1 + (4a \pm 1)]^2 &< 1. \end{aligned}$$

Delle precedenti disequaglianze le prime quattro e la 9^a e 10^a avendo nel 1° membro in uno dei termini il quadrato di un numero dispari e l'altro termine pari sono manifestamente impossibili; per la 5^a, 6^a, 7^a, 8^a disequaglianza osserviamo che essendo il 2° termine del 1° membro dispari è necessariamente eguale ad 1, onde il 1° termine deve essere eguale a 0; si deduce allora che c_1 deve essere multiplo di 3, ma allora il 2° termine della disequaglianza che è il quadrato della somma di due numeri multipli di 3 non può essere eguale a 1; infine per l'ultima deve aversi

$$c_1 = 2a_1 = -(4a \pm 1)$$

eguaglianze, che non sono possibili in numeri interi.

Analogamente perchè i vertici V_1, V_2, \dots, V_{11} siano interni a una sfera (20) deve aversi rispettivamente:

$$\begin{aligned} (4a \pm 1)^2 + 8a_1^2 &< 1, \\ (4c - 4a \pm 1)^2 + 8a_1^2 &< 1, \\ (4c - 4a \pm 1)^2 + 8(c + a_1)^2 &< 1, \\ (4a \pm 1)^2 + 8(c + a_1)^2 &< 1, \\ [8c - 3(4a \pm 1)]^2 + 8(2c + 3a_1)^2 &< 9, \\ [4c - 3(4a \pm 1)]^2 + 8(2c + 3a_1)^2 &< 9, \\ [4c - 3(4a \pm 1)]^2 + 8(c + 3a_1)^2 &< 9, \\ [8c - 3(4a \pm 1)]^2 + 8(c + 3a_1)^2 &< 9, \\ [2c - 4a \pm 1]^2 + 8(c + a_1)^2 &< 1, \\ [2c - 4a \pm 1]^2 + 8a_1^2 &< 1, \\ [2c - 4a \pm 1]^2 + 2(c + 2a_1)^2 &< 1. \end{aligned}$$

Esse non possono sussistere come si prova ripetendo parola a parola il ragionamento precedente.

Ora i 24 movimenti di 1^a specie che riportano Π_{14} in sè, formano un

gruppo G_{24} ; essi hanno per espressione analitica :

$$\begin{aligned}
 & \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = 1; \begin{pmatrix} 0 & \frac{1}{i\sqrt{2}} \\ i\sqrt{2} & -i\sqrt{1} \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} i\sqrt{2} & \frac{1}{i\sqrt{2}} \\ +i\sqrt{2} & 0 \end{pmatrix}; \\
 & \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -i\sqrt{2} & -1+i\sqrt{2} \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1+i\sqrt{2} & -i\sqrt{2} \\ 2 & -(1+i\sqrt{2}) \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1-i\sqrt{2} & -1 \\ -i\sqrt{2} & -1 \end{pmatrix}; \\
 & \begin{pmatrix} -1-i\sqrt{2} & -\frac{1}{i\sqrt{2}} \\ -2 & 1 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1-i\sqrt{2} & -1 \\ -2i\sqrt{2} & -(1-i\sqrt{2}) \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} -1 & -\frac{1}{i\sqrt{2}} \\ -2 & 1+i\sqrt{2} \end{pmatrix}; \\
 & \begin{pmatrix} 1-i\sqrt{2} & -1-\frac{1}{i\sqrt{2}} \\ -i\sqrt{2} & i\sqrt{2} \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} -i\sqrt{2} & -1-\frac{1}{i\sqrt{2}} \\ -i\sqrt{2} & -1+i\sqrt{2} \end{pmatrix}; \\
 & \begin{pmatrix} 1 & \frac{1}{i\sqrt{2}} \\ -i\sqrt{2} & 0 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 0 & \frac{1}{i\sqrt{2}} \\ -i\sqrt{2} & -1 \end{pmatrix}; \\
 & \begin{pmatrix} 2 & -1+\frac{1}{i\sqrt{2}} \\ 2-i\sqrt{2} & -1 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1 & -1+\frac{1}{i\sqrt{2}} \\ 2-i\sqrt{2} & -2 \end{pmatrix}; \\
 & \begin{pmatrix} -1-i\sqrt{2} & -\frac{1}{i\sqrt{2}} \\ -2-i\sqrt{2} & i\sqrt{2} \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} i\sqrt{2} & \frac{1}{i\sqrt{2}} \\ 2+i\sqrt{2} & -1-i\sqrt{2} \end{pmatrix}; \\
 & \begin{pmatrix} 1 & -1+\frac{1}{i\sqrt{2}} \\ 0 & -1 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 2-i\sqrt{2} & -1 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} -1-i\sqrt{2} & i\sqrt{2} \\ -2-i\sqrt{2} & 1+i\sqrt{2} \end{pmatrix}; \\
 & \begin{pmatrix} 1-i\sqrt{2} & -1-\frac{1}{i\sqrt{2}} \\ -2i\sqrt{2} & -1+i\sqrt{2} \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} -2 & 1-\frac{1}{i\sqrt{2}} \\ -2+i\sqrt{2} & 2 \end{pmatrix}; \\
 & \begin{pmatrix} i\sqrt{2} & 1+\frac{1}{i\sqrt{2}} \\ 2+i\sqrt{2} & -i\sqrt{2} \end{pmatrix};
 \end{aligned}$$

di cui la 1^a sostituzione rappresenta l'identità, le successive 9 sostituzioni i 9 movimenti a periodo 4 di G_{24} , le altre 8 sostituzioni gli otto movimenti a periodo 3 di G_{24} ed infine le ultime 6 sostituzioni le sei rotazioni a periodo 2 di G_{24} ; nessuno di questi ventiquattro movimenti ad eccezione dell'identità è di G^0 .

I 24 movimenti di 2^a specie che riportano Π_{14} in sè si ottengono moltiplicando i movimenti del gruppo G_{24} per la riflessione:

$$z' = -z_0 + 1,$$

che non è di G^0 . Effettuando il prodotto il 3^o e 4^o coefficiente delle espressioni analitiche dei 24 movimenti si cambiano nei loro coniugati; si verifica allora che anch'essi non appartengono a G^0 . Segue quindi che G^0 ha per poliedro fondamentale un cubo ottaedro a vertici impropri.

ESISTONO 5 DIVISIONI REGOLARI DELLO SPAZIO IPERBOLICO
CON POLIEDRI POLARI DEGLI ARCHIMEDEI.

6. I poliedri in esame hanno facce eguali con angoloidi regolari di vario numero di spigoli. Essi si possono ancora distribuire in 15 tipi e corrispondono alle soluzioni di cui al n.º 1 scambiando v con f , le facce a laterali con gli angoli solidi di a spigoli, ecc. Per le nostre ricerche interessano solo i poliedri i cui diedri hanno per misura $\frac{\pi}{m}$ con m intero, il che, come si è già detto, porta di conseguenza che gli angoloidi dei poliedri in esame possono essere soltanto triangolari e quadrangolari, circostanza che avviene soltanto per i poliedri corrispondenti alle seguenti soluzioni:

n	α	β	a	b	v	f	Denominazione poliedro
3	1	2	3	4	5	6	Doppia piramide triangolare
4	3	1	3	4	10	8	Rombo ottaedro
4	3	1	4	3	26	24	Polare rombicuboottaedro
4	2	2	3	4	14	12	Rombo dodecaedro
5	4	1	3	4	38	24	Polare cubo simo.

Ognuno di tali poliedri ha vertici quadrangolari; se effettua quindi una divisione regolare dello spazio iperbolico ha *retti* tutti i diedri concorrenti nei vertici quadrangolari (vertici impropri), sono di conseguenza retti tutti i diedri del poliedro e perciò i suoi vertici triangolari debbono esser propri. È subito visto ora che ad ognuna delle precedenti soluzioni corrisponde un poliedro a diedri retti. Sia infatti P un ordinario poliedro archimedeo di centro O e spigolo l di cui il polare sia un poliedro corrispondente a una delle 5 soluzioni precedenti. Si considerino le sfere s aventi il loro centro nei vertici di P e di raggio $l\sqrt{2}$; ognuna di tali sfere passa per il centro di una faccia quadrata di P . Ora tutte le s così costruite sono normali alla sfera Σ di centro O tangente alle facce quadrangolari di P , e ogni s è normale alle altre sfere s adiacenti.

Il poliedro a facce sferiche interno a Σ ed esterno alle s è un poliedro dello spazio iperbolico a diedri retti e avente le caratteristiche di cui le precedenti soluzioni. Nei n.° 7, 8, 9 daremo la costituzione aritmetica dei gruppi della doppia piramide, del rombo-ottaedro e del rombo-dodecaedro.

GRUPPO DELLA DOPPIA PIRAMIDE.

7. Nella nota 2^a del mio lavoro: « Le divisioni regolari dello spazio iperbolico in piramidi e doppie piramidi » (*) si dimostra che il gruppo G^0 delle sostituzioni:

$$z' = \frac{\alpha z + 2\beta}{\gamma z + \delta}, \quad z' = \frac{\alpha z_0 + 2\beta}{\gamma z_0 + \delta}; \quad \alpha\delta - 2\beta\gamma = 1,$$

con $\alpha, \beta, \gamma, \delta$ interi del campo $(1, i)$ ha per poliedro fondamentale una doppia piramide triangolare a diedri retti formata dai 4 piani (v. fig. 8):

$$\xi = 0; \quad \zeta = 1; \quad \eta = 0; \quad \eta = 1;$$

e dalle due sfere:

$$(\zeta - 1)^2 + \eta^2 + \zeta^2 = 1,$$

$$\zeta^2 + (\eta - 1)^2 + \zeta^2 = 1;$$

tale poliedro ha le caratteristiche della 1^a soluzione del n.° 6.

(*) *Annali R. Scuola Normale Superiore di Pisa*, 1917.

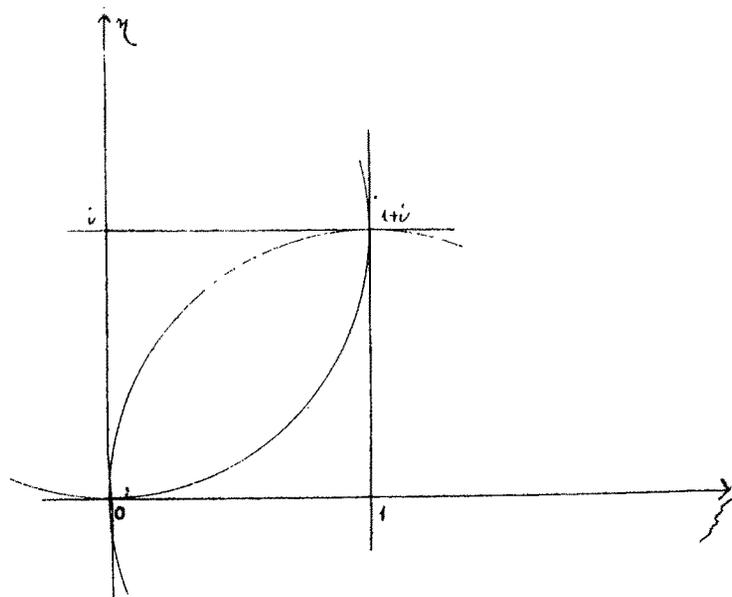


Fig. 8.

GRUPPO ROMBO-OTTAEDRO.

8. Si considerino tutte le sostituzioni di 1^a specie a determinante 1

$$\Omega_1) \quad z' = \frac{\alpha z + \beta}{2\gamma z + \delta}, \quad \begin{cases} D = \alpha\delta - 2\beta\gamma = 1, \\ \alpha + \delta \equiv \beta + \gamma \equiv 0 \pmod{2}; \end{cases}$$

e le altre di 1^a specie a determinante 2

$$\Omega_2) \quad z' = \frac{2\alpha z + \beta}{2\gamma z + 2\delta}, \quad \begin{cases} \frac{D}{2} = 2\alpha\delta - \beta\gamma = 1, \\ \alpha + \delta \equiv \beta + \gamma \equiv 0 \pmod{2}; \end{cases}$$

con $\alpha, \beta, \gamma, \delta$ interi del campo $(1, i)$. Proveremo subito che esse formano un gruppo G .

Infatti da:

$$\begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ 2\gamma & \delta \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} \alpha' & \beta' \\ 2\gamma' & \delta' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha\alpha' + 2\gamma\beta' & \beta\alpha' + \delta\beta' \\ 2(\alpha\gamma' + \gamma\delta') & \delta\delta' + 2\beta\gamma' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A & B \\ 2C & D \end{pmatrix},$$

si deduce che se:

$$a) \quad \alpha + \delta \equiv \beta + \gamma \equiv 0 \pmod{2}; \quad \alpha' + \delta' \equiv \beta' + \gamma' \equiv 0 \pmod{2};$$

è anche:

$$\alpha \alpha' \equiv \delta \delta' \pmod{2}; \quad \beta \alpha' + \delta \beta' \equiv \gamma \delta' + \alpha \gamma' \pmod{2};$$

e quindi:

$$b) \quad A + D \equiv B + C \equiv 0 \pmod{2}.$$

Analogamente da:

$$\begin{pmatrix} 2\alpha & \beta \\ 2\gamma & 2\delta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2\alpha' & \beta' \\ 2\gamma' & 2\delta' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2\alpha\alpha' + \gamma\beta' & \beta\alpha' + \delta\beta' \\ 2(\alpha\gamma' + \gamma\delta') & \beta\gamma' + 2\delta\delta' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A & B \\ 2C & D \end{pmatrix};$$

si ha ancora che se sono vere le *a*) è anche:

$$\gamma\beta' \equiv \beta\gamma' \pmod{2}; \quad \beta\alpha' + \delta\beta' \equiv \gamma\delta' + \alpha\gamma' \pmod{2};$$

cioè sono vere le *b*).

Così pure da:

$$\begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ 2\gamma & \delta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2\alpha' & \beta' \\ 2\gamma' & 2\delta' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2(\alpha\alpha' + \gamma\beta') & 2\beta\alpha' + \delta\beta' \\ 2(\alpha\gamma' + 2\gamma\delta') & 2(\beta\gamma' + \delta\delta') \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2A & B \\ 2C & 2D \end{pmatrix}.$$

si ha ancora che se sono vere le *a*) è anche:

$$\alpha\alpha' + \gamma\beta' \equiv \delta\delta' + \beta\gamma' \pmod{2}; \quad \delta\beta' \equiv \gamma\delta' \pmod{2};$$

cioè sono vere le *b*).

Si prova infine che moltiplicando una sostituzione Ω_2 per una sostituzione Ω_1 se ne ha una del tipo Ω_2 ; segue quindi che le sostituzioni date formano gruppo, anzi che:

$$\Omega_1 \times \Omega_1 = \Omega_1; \quad \Omega_2 \times \Omega_2 = \Omega_1; \quad \Omega_1 \times \Omega_2 = \Omega_2 \times \Omega_1 = \Omega_2.$$

Dimostriamo che il gruppo G ampliato con la riflessione $z' = z_0$ ha per poliedro fondamentale un rombo-ottaedro.

Se $D = 1$ le sostituzioni ellittiche del gruppo si hanno per $\alpha + \delta = 0, \pm 1$, ma essendo $\alpha\delta \equiv 1 \pmod{2}$, è solo possibile $\alpha + \delta = 0$, e quindi le corrispondenti sostituzioni ellittiche hanno il periodo 2. Analogamente per $D = 2$, le sostituzioni ellittiche si hanno per $(\alpha + \delta)\sqrt{2}$ reale in valore assoluto mi-

nore di $\mathfrak{2}$, ma essendo $\alpha + \delta \equiv 0 \pmod{\mathfrak{2}}$, segue che la circostanza in esame si presenta se $\alpha + \delta = 0$, cioè anche per $D = \mathfrak{2}$ le sostituzioni ellittiche hanno periodo $\mathfrak{2}$. Ne concludiamo che se due sfere (piani) di riflessione di G_0 si tagliano, sono ortogonali.

Se $D = 1$ le riflessioni di G^0 hanno per espressione analitica:

$$z' = \frac{(a_1 + i a_2) z_0 + i b_1}{\mathfrak{2} i c_1 z_0 + (a_1 - i a_2)},$$

con

$$b_1 \equiv c_1 \pmod{\mathfrak{2}}, \quad a_1^2 + a_2^2 + \mathfrak{2} b_1 c_1 = 1, \quad (21)$$

e le corrispondenti sfere di una riflessione hanno per equazione:

$$\left(\xi - \frac{a_2}{\mathfrak{2} c_1} \right)^2 + \left(\eta + \frac{a_1}{\mathfrak{2} c_1} \right)^2 + \zeta^2 = \left(\frac{1}{\mathfrak{2} c_1} \right)^2. \quad (22)$$

I piani di riflessione si hanno per $c_1 = 0$, quindi dalle (21):

$$\begin{aligned} a_1 = \pm 1; \quad a_2 = 0; \quad c_1 = 0; \quad b_1 = \mathfrak{2} l; \quad (l \text{ intero arbitrario}), \\ a_1 = 0; \quad a_2 = \pm 1; \quad c_1 = 0; \quad b_1 = \mathfrak{2} m; \quad (m \text{ intero arbitrario}), \end{aligned}$$

essi hanno quindi per equazione:

$$\xi = l, \quad \eta = m.$$

Se $D = \mathfrak{2}$ le riflessioni di G^0 hanno per espressione analitica:

$$z' = \frac{\sqrt{\mathfrak{2}} (a_1 + i a_2) z_0 + \frac{i b_1}{\sqrt{\mathfrak{2}}}}{i \sqrt{\mathfrak{2}} c_1 z_0 + \sqrt{\mathfrak{2}} (a_1 - i a_2)},$$

con

$$b_1 = c_1 \pmod{\mathfrak{2}}; \quad \mathfrak{2} (a_1^2 + a_2^2) + b_1 c_1 = 1, \quad (23)$$

e le corrispondenti sfere di riflessione hanno per equazione:

$$\left(\xi - \frac{a_2}{c_1} \right)^2 + \left(\eta + \frac{a_1}{c_1} \right)^2 + \zeta^2 = \frac{1}{\mathfrak{2} c_1^2}. \quad (24)$$

Dalla 2^a delle (23) segue che c_1 è un numero intero dispari, quindi per $D = \mathfrak{2}$ non si hanno piani di riflessione.

Si consideri del prisma determinato dai 4 piani di riflessione:

$$\xi = 0; \quad \xi = 1; \quad \eta = 0; \quad \eta = 1$$

la porzione esterna alle 4 sfere di riflessione:

$$\xi^2 + \eta^2 = \frac{1}{2}, \quad (c_1 = 1; \quad b_1 = 1; \quad a_1 = a_2 = 0; \quad (24))$$

$$(\xi - 1)^2 + \eta^2 = \frac{1}{2}, \quad (c_1 = 1; \quad b_1 = -1; \quad a_1 = 0; \quad a_2 = 1; \quad (24))$$

$$\xi^2 + (\eta - 1)^2 = \frac{1}{2}, \quad (c_1 = 1; \quad b_1 = -1; \quad a_1 = -1; \quad a_2 = 0; \quad (24))$$

$$(\xi - 1)^2 + (\eta - 1)^2 = \frac{1}{2}, \quad (c_1 = 1; \quad b_1 = -3; \quad a_1 = -1; \quad a_2 = 1; \quad (24)).$$

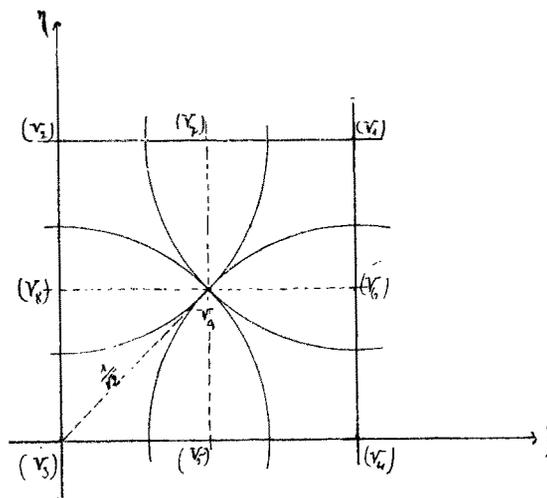


Fig. 9.

Si ottiene un ottaedro P (fig. 9) che ha tutte le caratteristiche della 2^a soluzione del n.º 6.

È chiaro che nessuna sfera (piano) di riflessione può attraversare P lungo uno spigolo, essendo le sostituzioni ellittiche di G^0 a periodo 2.

I vertici di P sono:

$$V_1 \equiv \left(1; 1; \frac{1}{\sqrt{2}}\right); \quad V_2 \equiv \left(0; 1; \frac{1}{\sqrt{2}}\right); \quad V_3 \equiv \left(0; 0; \frac{1}{\sqrt{2}}\right); \quad V_4 \equiv \left(1; 0; \frac{1}{\sqrt{2}}\right);$$

$$V_5 \equiv \left(\frac{1}{2}; 0; \frac{1}{2}\right); \quad V_6 \equiv \left(1; \frac{1}{2}; \frac{1}{2}\right);$$

$$V_7 \equiv \left(\frac{1}{2}; 1; \frac{1}{2}\right); \quad V_8 \equiv \left(0; \frac{1}{2}; \frac{1}{2}\right); \quad V_9 \equiv \left(\frac{1}{2}; \frac{1}{2}; 0\right); \quad V_{10} = \infty;$$

e noi proveremo che nessuno di essi può essere interno a una sfera di riflessione. Infatti perchè i vertici V_1, V_2, \dots, V_9 siano interni a una sfera di riflessione (22) debbono verificarsi in numeri interi rispettivamente le diseguaglianze:

$$\begin{aligned} (2c_1 - a_2)^2 + (2c_1 + a_1)^2 + 2c_1^2 &< 1, \\ a_2^2 + (2c_1 + a_1)^2 + 2c_1^2 &< 1, \\ a_2^2 + a_1^2 + 2c_1^2 &< 1, \\ (2c_1 - a_2)^2 + a_1^2 + 2c_1^2 &< 1, \\ (c_1 - a_2)^2 + a_1^2 + c_1^2 &< 1, \\ (2c_1 - a_2)^2 + (c_1 + a_1)^2 + c_1^2 &< 1, \\ (c_1 - a_2)^2 + (2c_1 + a_1)^2 + c_1^2 &< 1, \\ a_2^2 + (c_1 + a_1)^2 + c_1^2 &< 1, \\ (c_1 - a_2)^2 + (c_1 + a_1)^2 &< 1. \end{aligned}$$

Le prime otto sono impossibili essendo $|c_1| \geq 1$, per l'ultima dovrebbe aversi $c_1 = -a_1 = a_2$ e la seconda delle (21) diviene:

$$2c_1^2 + 2b_1c_1 = 1,$$

che è assurda.

Analogamente perchè i vertici V_1, V_2, \dots, V_9 siano interni a una sfera (24) deve aversi rispettivamente:

$$\begin{aligned} 2(c_1 - a_2)^2 + 2(c_1 + a_1)^2 + c_1^2 &< 1, \\ 2a_2^2 + 2(c_1 + a_1)^2 + c_1^2 &< 1, \\ 2a_2^2 + a_1^2 + c_1^2 &< 1, \\ 2(c_1 - a_2)^2 + 2a_1^2 + c_1^2 &< 1, \\ (c_1 - 2a_2)^2 + 4a_1^2 + c_1^2 &< 2, \\ 4(c_1 - a_2)^2 + (c_1 + 2a_1)^2 + c_1^2 &< 2, \\ (c_1 - 2a_2)^2 + 4(c_1 + a_1)^2 + c_1^2 &< 2, \\ 4a_2^2 + (c_1 + 2a_1)^2 + c_1^2 &< 2, \\ (c_1 - 2a_2)^2 + (c_1 + 2a_1)^2 &< 2. \end{aligned}$$

Le prime 4 sono impossibili essendo $|c_1| \geq 1$; dalla 5^a, 6^a, 7^a, 8^a diseguaglianza si ha $c_1 = 1$ e $1 + 2a_1 = 0$ oppure $1 - 2a_2 = 0$, ciò che non può

essere; per l'ultima, avendo $c_1 - 2a_2$ e $c_1 + 2a_1$ la stessa parità, deve essere $c_1 = 2a_2 = -2a_1$, e la seconda delle (23) diventa:

$$4a_1^2 - 2a_1b_1 = 1,$$

che non può essere.

I movimenti di 1^a specie che riportano P in sè formano un gruppo G_8 ed hanno per espressione analitica:

$$\begin{aligned} & \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1 & -i \\ 0 & -i \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1 & -(1+i) \\ 0 & -1 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & i \end{pmatrix}; \\ & \begin{pmatrix} \frac{1+i}{2} & -\frac{1}{2} \\ 1 & -\frac{1+i}{2} \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} \frac{1+i}{2} & \frac{1}{2} \\ 1 & -\frac{1+i}{2} \end{pmatrix}; \\ & \begin{pmatrix} \frac{1+i}{2} & \frac{1-2i}{2} \\ 1 & -\frac{1+i}{2} \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} \frac{1+i}{2} & -\frac{1+2i}{2} \\ 1 & -\frac{1+i}{2} \end{pmatrix}; \end{aligned}$$

e nessuno di essi, ad eccezione dell'identità, è di G^0 .

I movimenti di 2^a specie che riportano P in sè si ottengono ampliando G_8 con la riflessione $z' = -z_0 + 1$; essi hanno per espressione analitica:

$$\begin{aligned} & \begin{pmatrix} -i & i \\ 0 & i \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1+i & 0 \\ 0 & 1-i \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1 & i \\ 0 & 1 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1-i & 2i \\ 0 & 1+i \end{pmatrix}; \\ & \begin{pmatrix} \frac{1+i}{2} & \frac{i}{2} \\ 1 & -\frac{1+i}{2} \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} \frac{1+i}{2} & \frac{i-2}{2} \\ 1 & -\frac{1+i}{2} \end{pmatrix}; \\ & \begin{pmatrix} \frac{1+i}{2} & -\frac{2-i}{2} \\ 1 & -\frac{1+i}{2} \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} \frac{1+i}{2} & -\frac{i}{2} \\ 1 & -\frac{1+i}{2} \end{pmatrix}; \end{aligned}$$

e nessuno di essi appartiene a G^0 . Segue che G^0 ha per poliedro fondamentale un rombo-ottaedro.

GRUPPO ROMBO-DODECAEDRO.

9. Si considerino tutte le sostituzioni di 1^a specie a determinante 1:

$$\left\{ \begin{array}{l} \Omega_1 \sim z_1 = \frac{\alpha z + 2\beta}{2\gamma z + \delta}, \\ \alpha\delta - 4\beta\gamma = 1, \end{array} \right. \quad \left\{ \begin{array}{l} \Omega_2 \sim z_1 = \frac{2\alpha z + \beta}{\gamma z + 2\delta}, \\ 4\alpha\delta - \beta\gamma = 1, \end{array} \right.$$

con

$$\alpha + \delta \equiv \beta + \gamma \equiv 0 \pmod{2},$$

e $\alpha, \beta, \gamma, \delta$ interi del campo $(1, i)$. Si prova facilmente che tali sostituzioni formano un gruppo G . Così ad es. si ha:

$$\begin{pmatrix} 2\alpha & \beta \\ \gamma & 2\delta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2\alpha' & \beta' \\ \gamma' & 2\delta' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4\alpha\alpha' + \gamma\beta' & 2(\beta\alpha' + \delta\beta') \\ 2(\alpha\gamma' + \gamma\delta') & \beta\gamma' + 4\delta\delta' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A & 2B \\ 2C & D \end{pmatrix};$$

e da:

$$\alpha + \delta \equiv \beta + \gamma \equiv 0 \pmod{2}; \quad \alpha' + \delta' \equiv \beta' + \gamma' \equiv 0 \pmod{2},$$

segue:

$$\gamma\beta' \equiv \gamma'\beta \pmod{2}; \quad \beta\alpha' + \delta\beta' \equiv \gamma\delta' + \alpha\gamma' \pmod{2},$$

cioè:

$$A + D \equiv B + C \equiv 0 \pmod{2}.$$

In generale si ha:

$$\Omega_1 \times \Omega_1 = \Omega_2 \times \Omega_2 = \Omega_1; \quad \Omega_1 \times \Omega_2 = \Omega_2 \times \Omega_1 = \Omega_2.$$

Si ampli il gruppo G con la riflessione $z' = z_0$; si ha un gruppo G^0 , che noi proveremo ha per poliedro fondamentale un rombo-dodecaedro. Infatti dalla condizione $\alpha + \delta \equiv 0 \pmod{2}$ si trova subito che se una sostituzione Ω_1 o Ω_2 è ellittica ha il periodo 2, onde se due sfere (piani) di riflessione si tagliano sono ortogonali.

Un movimento Ω_1 è una riflessione se ha per espressione analitica:

$$z' = \frac{(a_1 + ia_2)z_0 + 2ib_1}{2ic_1z_0 + (a_1 - ia_2)},$$

con:

$$b_1 + c_1 \equiv 0 \pmod{2}; \quad a_1^2 + a_2^2 + 4b_1c_1 = 1; \quad (25)$$

e le corrispondenti sfere di riflessione hanno per equazione:

$$\left(\xi - \frac{a_2}{2c_1}\right)^2 + \left(\eta + \frac{a_1}{2c_1}\right)^2 + \zeta^2 = \left(\frac{1}{2c_1}\right)^2. \quad (26)$$

I piani di riflessione si hanno per $c_1 = 0$, quindi dalle (25):

$$\begin{aligned} a_1 = \pm 1; \quad a_2 = 0; \quad b_1 = 2l; \quad (l \text{ intero arbitrario}); \\ a_1 = 0; \quad a_2 = \pm 1; \quad b_1 = 2m; \quad (m \text{ intero arbitrario}); \end{aligned}$$

hanno cioè per equazione:

$$\xi = 2l; \quad \eta = 2m.$$

Un movimento Ω_2 è una riflessione se ha per espressione analitica:

$$z' = \frac{2(a_1 + ia_2)z_0 + ib_1}{ic_1z_0 + 2(a_1 - ia_2)},$$

con:

$$b_1 + c_1 \equiv 0 \pmod{2}; \quad 4(a_1^2 + a_2^2) + b_1c_1 = 1; \quad (27)$$

e le corrispondenti sfere di riflessione hanno per equazione:

$$\left(\xi - \frac{2a_2}{c_1}\right)^2 + \left(\eta + \frac{2a_1}{c_1}\right)^2 + \zeta^2 = \frac{1}{c_1^2}. \quad (28)$$

Non vi sono piani di riflessione perchè per la 2^a delle (27) si ha che c_1 è dispari.

La porzione di prisma interna ai quattro piani di riflessione (fig. 10):

$$\xi = 0; \quad \xi = 2; \quad \eta = 0; \quad \eta = 2;$$

ed esterna alle 8 sfere di riflessione:

$$\begin{aligned} \xi^2 + \eta^2 + \zeta^2 = 1, \quad [a_1 = a_2 = 0; \quad b_1 = c_1 = 1; \quad (28)], \\ \left(\xi - 2\right)^2 + \eta^2 + \zeta^2 = 1, \quad [a_2 = 1; \quad a_1 = 0; \quad c_1 = 1; \quad b_1 = -3; \quad (28)], \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (\xi - 2)^2 + (\eta - 2)^2 + \zeta^2 &= 1, \quad [a_2 = 1; -a_1 = 1; c_1 = 1; b_1 = -7; (28)], \\ \xi^2 + (\eta - 2)^2 + \zeta^2 &= 1, \quad [a_2 = 0; a_1 = -1; c_1 = 1; b_1 = -3; (28)], \\ (\xi - 1)^2 + (\eta - \frac{1}{2})^2 + \zeta^2 &= \frac{1}{2^2}, \quad [a_2 = 2; a_1 = -1; c_1 = 1; b_1 = -1; (26)], \\ (\xi - 1)^2 + (\eta - \frac{3}{2})^2 + \zeta^2 &= \frac{1}{2^2}, \quad [a_2 = 2; a_1 = -3; c_1 = 1; b_1 = -3; (26)], \\ (\xi - \frac{1}{2})^2 + (\eta - 1)^2 + \zeta^2 &= \frac{1}{2^2}, \quad [a_2 = 1; a_1 = -2; c_1 = 1; b_1 = -1; (26)], \\ (\xi - \frac{3}{2})^2 + (\eta - 1)^2 + \zeta^2 &= \frac{1}{2^2}, \quad [a_2 = 3; a_1 = -2; c_1 = 1; b_1 = -3; (26)]; \end{aligned}$$

forma un rombododecaedro P di cui la 4^a soluzione del n.º 6.

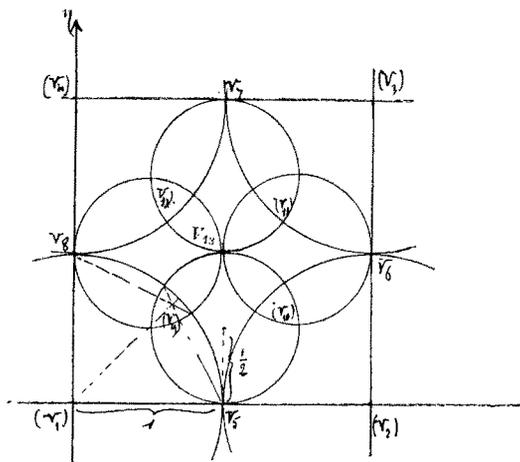


Fig. 10.

Proveremo che G^0 ha per poliedro fondamentale P .

Si osservi che essendo le sostituzioni ellittiche di G^0 a periodo 2, nessuna sfera (piano) di riflessione penetra in P lungo uno spigolo.

Proveremo ora che i vertici di P non possono essere interni ad alcuna sfera di riflessione. I vertici di P sono:

$$\begin{aligned} V_1 &\equiv (0, 0, 1); & V_2 &\equiv (2, 0, 1); & V_3 &\equiv (2, 2, 1); & V_4 &\equiv (0, 2, 1); \\ V_5 &\equiv (1, 0, 0); & V_6 &\equiv (2, 1, 0); & V_7 &\equiv (1, 2, 0); & V_8 &\equiv (0, 1, 0); \end{aligned}$$

$$V_9 \equiv \left(\frac{2}{3}; \frac{2}{3}; \frac{1}{3}\right); \quad V_{10} \equiv \left(\frac{4}{3}; \frac{2}{3}; \frac{1}{3}\right); \quad V_{11} \equiv \left(\frac{2}{3}, \frac{4}{3}, \frac{1}{3}\right);$$

$$V_{12} \equiv \left(\frac{4}{3}, \frac{4}{3}, \frac{1}{3}\right); \quad V_{13} (1, 1, 0); \quad V_{14} = \infty.$$

Perchè i vertici V_1, V_2, \dots, V_{13} siano interni a una sfera (26) debbono essere soddisfatte in numeri interi rispettivamente le disequaglianze:

$$\begin{aligned} a_2^2 + a_1^2 + 4c_1^2 &< 1, \\ (4c_1 - a_2)^2 + a_1^2 + 4c_1^2 &< 1, \\ (4c_1 - a_2)^2 + (4c_1 + a_1)^2 + 4c_1^2 &< 1, \\ a_2^2 + (4c_1 + a_1)^2 + 4c_1^2 &< 1, \\ (2c_1 - a_2)^2 + a_1^2 &< 1, \\ (4c_1 - a_2)^2 + (2c_1 + a_1)^2 &< 1, \\ (2c_1 - a_2)^2 + (4c_1 + a_1)^2 &< 1, \\ a_2^2 + (2c_1 + a_1)^2 &< 1, \\ (4c_1 - 3a_2)^2 + (4c_1 + 3a_1)^2 + 4c_1^2 &< 9, \\ (8c_1 - 3a_2)^2 + (4c_1 + 3a_1)^2 + 4c_1^2 &< 9, \\ (4c_1 - 3a_2)^2 + (8c_1 + 3a_1)^2 + 4c_1^2 &< 9, \\ (8c_1 - 3a_2)^2 + (8c_1 + 3a_1)^2 + 4c_1^2 &< 9, \\ (2c_1 - a_2)^2 + (2c_1 + a_1)^2 &< 1. \end{aligned}$$

Le prime 4 disequaglianze non possono sussistere essendo $|c_1| \geq 1$; la 5^a, la 6^a, la 7^a e la 8^a non possono sussistere perchè dovendosi annullare nel 1° membro ognuno dei termini ne seguirebbe che a_1 e a_2 debbono essere numeri pari contrariamente alla 2^a eguaglianza (25); dalla 9^a, 10^a, 11^a, 12^a segue $c_1 = 1$, ed avendo a_1 e a_2 differente parità uno dei primi due termini del 1° membro deve essere eguale a 1, l'altro annullarsi, in ogni caso i numeri 4 o 8 debbono essere multipli di 3 e ciò è assurdo; dall'ultima perchè si verifichi segue:

$$-a_1 = a_2 = 2c_1,$$

cioè a_1 e a_2 sono pari, il che non può essere.

Analogamente perchè i vertici V_1, V_2, \dots, V_{13} siano interni a una sfera (28) deve aversi rispettivamente:

$$\begin{aligned}
 & 4a_2^2 + 4a_1^2 + c_1^2 < 1, \\
 & 4(c_1 - a_2)^2 + 4a_1^2 + c_1^2 < 1, \\
 & 4(c_1 - a_2)^2 + 4(c_1 + a_1)^2 + c_1^2 < 1, \\
 & 4a_2^2 + 4(c_1 + a_1)^2 + c_1^2 < 1, \\
 & (c_1 - 2a_2)^2 + 4a_1^2 < 1, \\
 & 4(c_1 - a_2)^2 + (c_1 + 2a_1)^2 < 1, \\
 & (c_1 - 2a_2)^2 + 4(c_1 + a_1)^2 < 1, \\
 & 4a_2^2 + (c_1 + 2a_1)^2 < 1, \\
 & 4(c_1 - 3a_2)^2 + 4(c_1 + 3a_1)^2 + c_1^2 < 9, \\
 & 4(2c_1 - 3a_2)^2 + 4(c_1 + 3a_1)^2 + c_1^2 < 9, \\
 & 4(c_1 - 3a_2)^2 + 4(2c_1 + 3a_1)^2 + c_1^2 < 9, \\
 & 4(2c_1 - 3a_2)^2 + 4(2c_1 + 3a_1)^2 + c_1^2 < 9, \\
 & (c_1 - 2a_2)^2 + (c_1 + 2a_1)^2 < 1.
 \end{aligned}$$

Ancora le prime 4 non possono sussistere essendo $|c_1| \geq 1$; la 5^a, 6^a, 7^a, 8^a non possono sussistere perchè dovendosi annullare ognuno dei termini del 1° membro segue che c_1 è pari contrariamente alla 2^a eguaglianza delle (27); per la 9^a, 10^a, 11^a, 12^a essendo c_1 dispari segue $c_1 = 1$, e quindi per la possibilità di ciascuna di esse deve verificarsi rispettivamente in numeri interi uno dei sistemi:

$$\begin{cases} 1 - 3a_2 = 1, \\ 1 + 3a_1 = 0, \end{cases} \quad \begin{cases} 2 - 3a_2 = -1, \\ 1 + 3a_1 = 0, \end{cases} \quad \begin{cases} 1 - 3a_2 = 1, \\ 2 + 3a_1 = 0, \end{cases} \quad \begin{cases} 2 - 3a_2 = -1, \\ 2 + 3a_1 = 0, \end{cases}$$

e ciascuno di essi non può verificarsi in numeri interi.

Infine per l'ultima deve aversi $c_1 = 2a_2 = -2a_1$, cioè c_1 pari, ciò che si è visto non può essere.

I movimenti di 1^a specie che riportano P in sè formano un gruppo G_{24} ; essi hanno per espressione analitica:

$$\begin{aligned}
 & \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}; \quad \begin{pmatrix} 1+i & 2(1-i) \\ 0 & 1-i \end{pmatrix}; \quad \begin{pmatrix} i & 2(1-i) \\ 0 & -i \end{pmatrix}; \quad \begin{pmatrix} 1-i & -2(1-i) \\ 0 & 1+i \end{pmatrix}; \\
 & \begin{pmatrix} (1+2i)i & (1-2i)i \\ i & -i \end{pmatrix}; \quad \begin{pmatrix} 1-i & -(2+i) \\ -i & -(1-i) \end{pmatrix}; \quad \begin{pmatrix} i & (1-2i)i \\ i & -(1+2i)i \end{pmatrix};
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & \left(\begin{array}{cc} 2+i; & -(1+2i) \\ 1; & -i \end{array} \right); \quad \left(\begin{array}{cc} 1+i; & -1-2i \\ 1; & -(1+i) \end{array} \right); \quad \left(\begin{array}{cc} i; & -(1+2i) \\ 1; & -(2+i) \end{array} \right); \\
 & \left(\begin{array}{cc} \frac{1-i}{2i}; & \frac{1+i}{2i} \\ \frac{1-i}{2i}; & -\frac{1+i}{2i} \end{array} \right); \quad \left(\begin{array}{cc} \frac{1+i}{2i}; & +\frac{1+i}{2i} \\ \frac{1-i}{2i}; & -\frac{1-i}{2i} \end{array} \right); \\
 & \left(\begin{array}{cc} \frac{2+i}{1+i}; & -\frac{2+3i}{1+i} \\ 1; & -1 \end{array} \right); \quad \left(\begin{array}{cc} -\frac{1}{1+i}; & \frac{2+3i}{1+i} \\ -\frac{1}{1+i}; & \frac{2+i}{1+i} \end{array} \right); \\
 & \left(\begin{array}{cc} \frac{1+2i}{1-i}; & -\frac{3i}{1-i} \\ 1; & -\frac{2+i}{1-i} \end{array} \right); \quad \left(\begin{array}{cc} -\frac{2+i}{1-i}; & \frac{3i}{1-i} \\ -\frac{1}{1-i}; & \frac{1+2i}{1-i} \end{array} \right); \\
 & \left(\begin{array}{cc} \frac{1+2i}{1+i}; & \frac{2-3i}{1+i} \\ 1; & -i \end{array} \right); \quad \left(\begin{array}{cc} \frac{i}{1+i}; & \frac{2-3i}{1+i} \\ 1; & -\frac{1+2i}{1+i} \end{array} \right); \\
 & \left(\begin{array}{cc} 2+i; & -(1+4i) \\ 1; & -(2+i) \end{array} \right); \quad \left(\begin{array}{cc} 1; & -3 \\ 1; & -1 \end{array} \right); \quad \left(\begin{array}{cc} 1; & -3i \\ -i; & -1 \end{array} \right); \\
 & \left(\begin{array}{cc} -(1-i); & 1 \\ i; & 1-i \end{array} \right); \quad \left(\begin{array}{cc} -(1+i); & 3i \\ -1; & 1+i \end{array} \right); \quad \left(\begin{array}{cc} 1+2i; & 1-4i \\ 1; & -(1+2i) \end{array} \right);
 \end{aligned}$$

di cui la 1^a sostituzione rappresenta l'identità, le successive 9 sostituzioni i 9 movimenti a periodo 4 di G_{24} , le successive 8 sostituzioni gli 8 movimenti a periodo 3 di G_{24} , ed infine le ultime 6 sostituzioni le 6 rotazioni a periodo 2; nessuno di questi 24 movimenti ad eccezione dell'identità appartiene a G^0 .

Moltiplicando ora il gruppo G_{24} per la riflessione:

$$z' = -z_0 + 2 = \begin{pmatrix} -i; & 2i \\ 0; & i \end{pmatrix} z_0$$

che non appartiene a G_0 si ottengono altri 24 movimenti di 2^a specie che riportano P in sè. Osservando che effettuando i prodotti il terzo e quarto coefficiente di ogni sostituzione si cambiano nei loro coniugati moltiplicati

per i , ne segue che le sostituzioni di G_{24} che ridotte a determinante 1 non hanno il 3° e 4° coefficiente intero, moltiplicate per la riflessione $z' = -z_0 + 2$, conservano il 3° e 4° coefficiente non intero, ci restano allora da esaminare delle nuove quelle che provengono dai prodotti:

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} -i; & 2(1+i) \\ 0; & +i \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -i; & 2i \\ 0; & i \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} 1; & 2i \\ 0; & 1 \end{pmatrix}; \\ \begin{pmatrix} 1+i; & -2+i \\ i; & -1-i \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -i; & 2i \\ 0; & i \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} -(1+i); & 3 \\ -1; & 1-i \end{pmatrix}; \\ \begin{pmatrix} 1-i; & -1+2i \\ 1; & -1+i \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -i; & 2i \\ 0; & i \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} -(1-i); & -i \\ i; & -(1+i) \end{pmatrix}; \end{aligned}$$

e nessuna delle sostituzioni rappresentata di tali prodotti appartiene a G^0 .

Resta pertanto dimostrato che G^0 ha per poliedro fondamentale un rombo-dodecaedro.