

$\alpha$ .	N. Limit. $\delta$ .	S. Limit. $\delta$ .
300 <sup>0</sup>	— 6° 9'	— 15° 48'
305	4 40	14 28
310	3 6	12 52
315	— 1 28	11 16
320	+ 0 12	9 35
325	1 54	7 51
330	+ 3 38	— 6 6

$\alpha$ .	N. Limit. $\delta$ .	S. Limit. $\delta$ .
335 <sup>0</sup>	+ 5° 21'	— 4° 20'
340	7 5	2 34
345	8 47	— 0 50
350	10 28	+ 0 51
355	12 5	2 28
360	+ 13 29	+ 4 1

J. S. Hubbard.

### Beobachtungen in Marburg, mitgetheilt von Herrn Professor Gerling.

Marburg 1851. Februar 28.

Die Bedeckung von  $\alpha$  Tauri am 26<sup>ten</sup> Dec. kam hier nur bei dem Austritt, und zwar zwischen rasch vorüberziehenden Wolken, zum Vorschein, welche kurz vorher noch den Mond gänzlich unsichtbar gemacht hatten.

Wir erhielten:

	Sternzeit.	Mittl. Zt.	
$\alpha$ Tauri Emers.	$22^h 1^m 44^s 01$	$9^h 40^m 30^s 45$	Schönfeld
	44,81	31,25	Klinkerfues
	46,81	33,26	Gerling

Herr Schönfeld, mit dem Cometensucher beobachtend, gab den Zeitpunkt an, wo ihm der Stern zuerst als ein feines Lichtpünktchen erschien, und bemerkte, dass es bis zum Erscheinen in voller Grösse  $\frac{1}{2}$  bis 1 Secunde dauerte. Herr Klinkerfues beobachtete mit einem kleinen Fernrohr von 30-maliger Vergrösserung und  $1\frac{1}{2}$  Zoll Oeffnung. Er beobachtete einen plötzlichen Austritt. Meine eigne Beobachtung halte ich für unsicher. Ich benutzte das grosse Fraunhofer'sche Fernrohr mit 54-maliger Vergrösserung, hatte aber, der Wolken

wegen, grosse Schwierigkeit mit gehöriger Richtung, und sah den Stern dann plötzlich an einem Punkt des Gesichtsfelds, der mehrere Minuten von dem wo ich ihn erwartet hatte entfernt war.

Die Zeitbestimmung rührt von Herrn Schönfeld her, der überdies seit der letzten Mittheilung noch nachfolgende Sternbedeckungen im vorigen Jahre beobachtet hat:

1850		Sternzeit.	Mittl. Zt.
Sept. 17	(66) Aquar. Immers.	$0^h 37^m 41^s 85$	$12^h 51^m 25^s 89$
19	70 Aquar. ———	19 55 2,57	8 1 41,10
Dec. 20	(224) Gemin. Emers.	8' 30 36,34	14 33 27,49

Bei der Beobachtung vom 17<sup>ten</sup> Sept, hielt er für möglich, obgleich nicht für wahrscheinlich, dass die Secunden um fünf zu spät aufgeschrieben seien. Sonst waren die beiden ersten Beobachtungen ganz scharf. Dagegen beschlug am 20<sup>sten</sup> Dec. das Objectiv fortwährend mit Reif, und kann aus dieser Ursache vielleicht etwas zu spät beobachtet sein.

Gerling.

### Kreismikrometer - Beobachtungen von W. Klinkerfues.

Comet 1850 I.

Datum.	Mittl. Zeit zu Marburg.	Des Cometen		Der Vergleichsterne	
		sch. AR.	sch. Decl.	sch. AR.	sch. Decl.
Juni 9	$11^h 41^m 48^s$	$246^{\circ} 33' 57'' 4$	$+71^{\circ} 49' 19'' 4$	$246^{\circ} 45' 39'' 7$	$+71^{\circ} 43' 8'' 5$
13	11 10 11	239 12 37,0	69 48 22,8	238 20 32,3	69 9 48,9
23	11 33 33	223 49 15,3	60 40 8,2	224 29 49,0	60 47 25,7
25	11 5 24	221 22 42,4	58 3 0,5	224 59 46,3	60 36 14,5
Juli 6	10 55 9	211 8 15,0 .	36 48 21,3	220 55 59,0	57 59 12,9
14	10 6 20	206 6 21,0	—	221 40 45,9	58 1 55,5
15	11 29 41	205 33 27,2	+11 53 41,4	211 11 50,0	37 10 29,8
				206 10 4,7	14 46 47,3
				205 53 52,3	+12 19 34,1