

XV.

Miscellen.

Von

Dr. M. Grunwald in Hamburg.

17. Varia zur Geschichte des Cartesianismus und Spinozismus.
Aus der Wolf'schen Briefsammlung.

A) Spinoza.

Qu. 42. G. B. Falkenhagen an Jacob Schwachheim [in Hattorf
über Osterode].

Medingen, 7. April 1697.

f. 50^b. . . . Ich habe vor Ostern Spinosae Tractatum
Theologo-Policum gelesen, wo dieser ausser andern Scriptis in ein
Convolut zusammen gedruckt. Bitte, wenn es bekannt, zu be-
richten. Der Tractat, den ich habe, ist ἀνόνομος, anno 74 editus.
Ich bin darüber kommen, weil ich im Werk begriffen, Divinitatem
S. Scripturae contra Atheos, Deistas et Naturalistas aufzusetzen.
Ich bin in meinen Nachmittagspredigten, welche ich, wenn Com-
munion des Morgens alhier gewesen, halten muss, die libros Bi-
blicos durchgangen, ex singulis einen Text abhandelnde, da ich
denn allemahl loco exordii von dem Buche in genere gehandelt.
In dem ich nuhn, weil einige nachdenkliche remarques, so den
auditoribus nicht unangenehm gewesen, aufzusetzen mich resolvirt,
bin ich zugleich auf die Gedanken kommen, De Divinitate S. S.
inquisitionem [?] als partem generalem vorher zu setzen, weil ich
doch an der materie zu der Zeit ein Gefallen gehabt. Bin auch so
weit darin avanciret, dass ich einen ziemlichen apparatus habe.

Mich hat oft verdrossen, dass unsere gelehrten Theologi diese Sache so wenig tractieren. Die Pontificios, Reformatos, Calvinianer etc., die 1000 mahl refutieret sind, greift man an. Hingegen die Atheos, Deistas, Naturalistas, Antiscripturarios lässt man in ihre ... (?) hinsudeln. Da derselben doch alle Höfe und Stäte voll, ihr heillose Same sich auch auf die Dörfer ausbreitet. Galli et Britanni haben etwas mehr hiervon gethan, aber die schreiben in vernacula, und wo etwas übersetzt wird, das ist so undeutlich, dass man öfters nicht den sensum, viel weniger nervum auctorum (?) penetriren kann. Ihr modus docendi discrepirt auch sehr von dem unsrigen, sonst tractieren sie galante und erudite Sachen. Weil nun dieser Sache eine Zeitlang mein ἔργον gewesen (?), so liess ich auch zu mehrerer notice eines und ander kommen und will ich jetzo einige unvorgreifliche ἐπιχρίσεις über die in seinem Briefe enthaltene judicia Theologorum eröffnen, welche, wenn das Werk selbst ans Licht kommen sollte, weiter dann werden ausgeführt sein . . . Progredior ad Spinosam, de quo docti cujusdam viri verba in literis tuis legi. Atheum, stricte dictum, eum fuisse non invenio. Singulos apices, ubi Dei mentionem facit, curatius rimatus sim, existentiam et providentiam Dei non tantum supponere, sed etiam affirmare deprehendo. Miror igitur, quî B. Korthold tractatu de tribus Impostoribus tractatum ejus Theologo-Politicum vocitet Compendium Atheismi strictissime dicti. Quod elogium immerito ei tribuitur, nisi existentiam Dei neget. Utrum in aliis scriptis Atheum strictissime dictum agat, me quidem fugit. Equidem nec affirmabo nec negabo aliquot exemplis jam edoctus, virorum etiam gravissimorum auctoritati intribuenda cuidam, sive opinione s. haeresi non datis tuto posse fidi. Ego cum Spanhemio Elench. Controv. in numerum Antiscripturariorum malim referre, Scripturam non ordine modo impugnandam sibi sumsit, nefandis, pestilentissimis et intolerandis eam adoriens opinionum monstris. Spinosam non ordine refutatum esse, lubens concedo, . . . Abbadia P. Yvon, Wittichius et alii non contemnendam in eo consumpserunt operam. Refutari posse concedo, refutatu afacilem vir esse asseret nisi quod vel plane non vel obiter inspexit. Kabbalistam fuisse nescio, cujus rei ne vestigium quidem in hœ

tractatu deprehendo. Argumenta ejus plane non est Kabbalistica, sed satis speciosa ex ipso sacro textu perspicue deprompta. Animus erat refutationem ejus tractatus meo inserere, verum nimis multa in aciem producit, quorum argumenta confutare majoris molis et prolixioris negotii reserit. Immortaliter de Verbo Dei mereretur, quum relictis orbibus aliis unum hunc sibi profligandum sumeret. Qua occasione apostata sit factus, nondum cognovi, quâ de re si quid nosti candidus imperti. Titulum operis quod Langius de veritate molitur non capio . . .

Vester Dn. Kn. vires suas in confutando Spinosae olim experiri voluit, sed juvenis admodum impar congressus Achilli doctis Scripturariis non satisfacit, licet hyperaspistem habuerit D. Mus. Maturiori nunc judicii rectius consulere et famae et Ecclesiae si operam in Spinosae confutando magis, quam Huthmanno vel animando vel commendando collocaret.

Qu. 39. Epistolae virorum eruditorum ad Frideric. Benedict. Carpzovium Senatorem quondam Lipsiensem. [Abschriften von Wolfs Hand.]

f. 27^b. . . . Burmanni¹⁾ amici aegrius tulerunt, eum accusari, quod Spinosae castra sit secutus in doctrina de omnipotentia, cum Burmanni liber prodierit ante Spinosam, et hic istam sententiam hauserit ex Cartesio . . .

Fol. 51. An denselben.

Von M. Joh. Jac. Stübel²⁾

h. t. Rector magn.

July 1680.

f. 106^a. . . . Tu interim immotus perstas et ipsas Tschirnhausij minas forti [ter] contemnis . . . Adhuc alius quidam est inter nobiles Dresdae, cui Zeidlerus³⁾ nomen, similiter Spinosae, Postelli et Pomponatij opinionibus prorsus inebriatus, nec miror, si

¹⁾ Franc. B. 1632—1679. Vgl. Jöcher a. a. O.

²⁾ 1631—1721.

³⁾ Joh. Gottfr. Z. ? st. 1711. Ebda.

horum lectione non obfirmato satis munitoque sententiis melioribus id contigerit. Ego nisi hoc temerarium, vellem â scholis repurgandis inciperes, quod videbaris facturus, cûm primis mensibus sub Conrectoris cujusdam personâ vulgus Ludimagistrorum exagitares, quae ingenii tui bona sunt, deinceps facilius feliciusque ad Academicos naevos corrigendos collaturus. A scholis enim prima malorum labes: quâ exstirpatâ et abolitâ expeditior utriusque caeterorum cura . . .

Fol. 101. An Vinc. Placcius.

Godef. Melm D [Reland?].

Düsseldorpij, 26. Aug. 1673.

f. 88. . . De Spinosa: pronomen eius ignoro: amico meo nihil ausim certa dicere. Per totum Belgium attamen pro nuper dictorum librorum authore proclamatur. Sed cave canem . . .

Fol. 99. Falkenhagen an Schwachheim.

Horst, 10. Dec. 1685.

f. 12. . . . Contra Atheismum hat mir keiner unter denen, die ich gelesen, besser gefallen, als Mornaeus de V. R. Chr. qq. incerta certis misceat quod argumentorum robori deest, facundiam suam resarciat. Es haben auch die neuen Athei, als Cherburi, Hobbesius, Spinosa, nova argumenta, welche bissweilen ziemlich acut, welche einem Gelehrten wohl zu schaffen geben. Es hat Kortholt von itzgedachten tribus Impostoribus geschrieben, undt ihre meinungen, die sonst dem tausenden unter den Gelehrten nicht bekannt waren, public gemacht, aber absque refutatione, wodurch er meiner [?] Meinung noch mehr Böses als Guhtes gestiftet. Wenn ich eines Athei scripta hette, wolt ich mich daran machen, undt durch Gottes Hende refutieren. Schade aber ists, dass keiner von den Gelehrten diese Nuss beissen will . . .

Qu. 13. H. J. Bashuysen⁴⁾ an J. H. Majus in Giessen.

[Hanau, nach dem 9. October 1708.]

f. 42^b. . . . Nova Belgica pauca attuli, Pfaffii tractatum de

⁴⁾ H. J. v. B. 1679—1785.

N. T. Millii(?), Tollandi Origines mundi et Mosaicos, compendium Spinosismi et Spencerianismi crassioris . . .

Fol. 75. Henr. Klausung⁵⁾ an Löscher.

Leipzig d. 12. Mart. 1725.

f. 261. . . . Indem ein Rescript ergangen, es solle H. D. R. auch wieder mich gehöret werden, da hat er nun wol 5 Bogen voll eingegeben, darin aber nichts beygebracht, als etwas aus den beyden gedruckten Disputationibus, dass ich darin seine Worte, doch ohne Nahmen, angeführet (welche er vor seine Worte erkennt) und angewiesen hätte, wie aus solchen Worten nothwendig Spinosismus, Atheismus, Naturalismus, Fanaticismus, ja gar Paganismus fliessen u. folgen müsse . . .

Ebda.

11. Jan. 1722.

f. 239^b. . . die böse naturalistische, spinosistische . . philosophie, welche hier noch mehr, als die impura Theologia floriret . .

Qu. 33. Briefe an Chr. Thomasius.

f. 14. Von M. G. Weidmann⁶⁾.

Leipzig, den 4. Jan. 1691.

[Buchhändlerrechnung.]

Herr Dr. Thomasius haben empfangen:

. . . den 16. Sept. 1687: 1. Spinozae Opera Posthuma
4 . . . rh. 3 . . .

⁵⁾ 1675—1745.

⁶⁾ Ausserdem sind hier folgende Nummern bemerkenswert:

1687	Jubil. Mes.	1. Logica sive Ars cogitandi 8 . . . rh. 1	10
		1. Essay morale 12	12
		1. La Morale d'Epicure 12	10
. . . .	13. Junij	1. Sturmij Philosophia Eclectica 8 . . .	10
. . . .	19. Julij	1. L'Homme de Cour 12 fr.	16
		1. 12 bz.	12
		1. Poiret Cogitationes nova Editio 2 . .	
		1. L'Homme de Cour 12 bz.	12
. . . .	Mich. Mes.	1. La Morale de Tacite 8 ^o	12

Ebda. Ludovici an Löscher.

Leipzig, 29. März 1711.

f. 433. Vestrae Summe Reverendae Magnificentiae mitto hic catalogum Bibliothecae Ittigianae adii eum, ac si quid censura dignum animadvertisset, moneret, rogavi, constituisse haeredes, si quid esset, ut dictarum literarum typi omissis omittendis iterentur, qui respondit nihil esse, nisi forte (in arbitrio nostro positum esse) Spinosam auctioni subducere velimus, quod certo fiet. Eatenus ergo officio nostro equidem satisfacimus, cum vero pacis studiosi simus, atque B. Theologi famae eruditione et pietate pactae omnibus modis consulere velimus . . .

Fol. 72. M. Boysen⁷⁾ an Joh. Christoph. Wolf.

Wittemberg, 1. Juni 1712.

f. 329. Spinosae equidem historiam tradere, animo, uti nosti, constitutum habebam, sed cum pervulgata res sit, aliorumque diligentiam egregia jam experta, malo alii negotio manum admove, quam vitam sceleratissimi hominis scribere . . .

Ebda. Fr. Breckling⁸⁾ an Wolf [Magister zu Flensburg].

s' Gravenhagen, 9. Sept. 1709.

f. 459. . . Die subtileste u. ärgeste Deisten, die den meisten Schaden in Christi Kirchengarten veruhrsachen, sind den Grössesten Schein der Weissheit, Seeligkeit, Werckgerechtigkeit und Frömmigkeit als Engels des Lichts u. Prediger der Gerechtigkeit angenommen u. in Christi Schafskleid zu uns kommen, die Er allhier den Pieter Poret, Thomas Crenius u. andere, u. in England wohl dergleichen gefunden hat, als den Christianum Thomasium in Halle, welchen Petrus Goldschmied bei Euch tapfer angegriffen, aber noch nicht wie David dem Goliath den Kopf mit seinem eigenen Schwert abgehauen hat. Der Democritas Christianus (recta mixturam vel in nomine et signaturam is qua de ipso judicet) ist hier in Amsterdam angekommen, da Er ein Fatum Fatuum auf-

⁷⁾ M. Aug. B. Vgl. Jöcher.

⁸⁾ 1629.—1711.

gegeben u. damit den Hobbes, Spinosam, Carthesium, D. Balthasar Becker, Durhoff u. alle andere Gauckler vom Theatro heruntergeworffen u. sich selbst über alles erhöht u. alles an sich wie Clauss narr seine Gänse fanget, da Ihm alle Welt nachlauffet, die Goldmacherkunst von Ihm zu lernen, u. mit Ihm umb sein golden Kalb zu dantzen. Solche falsche Geister thun mehr schaden alss alle Pharisäer. —

B) Tschirnhausen.

Qu. 39. Graevius an Carpzov. 1686. [Abschr. s. oben.]

f. 27^b. Publicam lucem hic adspexit his diebus Ehrenfridi Waltheri Tschirnhausii Medicina Corporis et Animi, quam qui evolverunt in coelum tollunt . . .

Qu. 33. J. Prölaus an Chr. Thomasius.

Kiesslingswalde bei Görlitz, den 25. Sept. 1700.

f. 154^b. [Prediger Kölner hat] meinen Abzug von hier verlangt, welches aber die honneteté des H. v. Tschirnhaus, die ich noch jederzeit zu rühmen habe, ihm nicht accordiren wollen . . .

Fol. 51. Joh. Jac. Stübelius an Chr. Thomasius.

Annaberg, d. 20. Aug. 1688.

f. 103. . . Contra te nemo hactenus paravit cornua tollere, aut si quis eo fiducia progressus est, ut se tibi opponere auderet, validiores lacertos sensit, quam quibus ipse par esset. Expertus hoc est Tschirnhausius non sine magno dolore suo et risu aliorum, qui tamen non paucos jam in magnam sui admirationem rapuerat, et cujus Morhofius praecipue in Polyhistore suo multa cum laude meminit, et cujus aliqua exscripta valde probat, quae nemo etiam forte reprehenderet. Tum peregrinus ille fuit, Gallus quippe, ac Batavis tamen tanti habitus: Tu vero es ille, quem Lipsia genuit . . .

Qu. 63. Phil. Harboë an Joh. Christian Wolf in Hamburg.

Vitebergae, Ipsis Idibus Maji 1726.

f. 316. . . De speculis Causticis Tschirnhausianis adhuc

nihil comperire potui, donec redierint Lipsiâ, à quorum curâ ea dependent . . .

C) Cartesius.

Fol. 117. An Joh. Chr. Wolf.

Von Jac. Hasaeus.

Bremae, 21. Mart. 1716.

f. 52^b. . . Respondens ille [in einer Disputation: de Pythagorae metempsychosi] est Cartesianae Philosophiae addictissimus ad insaniam usque, adeoque inde et plura ex hoc fonte profluere . .

Ebda. Wolf an Jöcher. [Concept.]

f. 378^a. . . . Optas denique, ut in Curis meis rationem quoque in posterum habeam eorum, quae a Cartesianis recentioribus, Arminianis, Socinianis etc. tradi solent. Consilium fateor optimum est, sed qua, quaeso, ratione a me perficiendum [durchgestrichen, dafür:] et ex parte a me subinde, quod non ignoras, observatum . . . Talia me iudice, non levi brachio, sed data opera tractanda, aut prorsus omittenda sunt . . .

Qu. 39. An Fr. Ben. Carpzov.

Von Chr. Arnold. [Abschr.]

Norimb., 21. Sept. 1677.

f. 10^b. . . . Super haec rumor haud vulgaris apud nos viri-
tim percrebruit, causam Cartesianismi in Academ. vestra pu-
blico quodam Programme ab ipso Thomasio propositam, certis-
que limitibus, ob turbas nescio an usquam futuras, autoritate pu-
blica inclusam fuisse . . .

Ebda. Von Huët.

15. Mars 1690.

f. 36^a. . . Après leurs suffrages [gemeint sind Carpzov u. seine
Landsleute] je dois peu redouter toutes les menaces des Cartesiens,
et je crois, qu'une approbation si autentique [?] suffira pour leur
imposer un eternel silence . .

Qu. 33. Dav. Frid. Breckling an Chr. Thomasius.

Gravenhagh, den 5. Aug. 1696.

f. 81. Raymundus de Sabunde et alius qui pugionem Fidei reliquit, haben den Juden u. Heyden die Augen zu öffnen treu in den principiis gearbeitet, Joh. Valent. Andreae et Joh. Amos Comenius haben darin fortgearbeitet in Ihren gelehrten Schrifften, dagegen Carthesius kaum ein Kind gewesen, ohne in seiner Methode und Mathesi. Comenii oculus Fidei ist wehrt, dass es aufgeleget u. wieder commendieret werde . . . Geulinx hat in Ethicis viel gutes erinnert u. Bontekoe seine Metaphysica ist zu loben . . .

f. 82^b. inter Rationales pono Carthesium, hunc superat Poirot, magis Saldenus amicus mihi valde, adhuc magis Spizellius, Morhofius inter optimos . . .

f. 83^b. . . Mein Herr Thomasius, nachdem Ich die Confessionem Doctrinae suae von dem H. Lauen aus Königsberg, wie auch seine Dissertationem supra P. Poirot libris de Eruditione empfangen u. durchgelesen, bin ich sehr dadurch aufgewecket . . .

Fol. 4. Sal. Reiselius⁹⁾ an Meurer, Cand. en Theol. à Tubingue.

Stuttgart, 14. Mart. 1696.

f. 149. . . Quod si Cartesianorum aliquis secundum Principia Magistri sui Medicinam vellet explicare, nonnisi Mathematica erit demonstratio . . .

Ebda. Joh. L. Crollius¹⁰⁾ an M. Joh. Ulric. Meurer.

Marburg, 2. Oct. 1697.

f. 321. . . . Latent sub his hominibus viri, qui in partibus Cocceji et Cartesij militarunt. Vera nomina nondum explorata habeo . . .

Qu. 13. Mart. Disenbach an J. H. Majus in Durlach.

Francosurti Calendis Julij 1684.

f. 142^b. . . Theologi omnes alcujus subsellii sunt hic Carte-

⁹⁾ Vgl. Jöcher TL III.

¹⁰⁾ 1641—1709.

siani, excepto Spanhemio, qui à nemine etiam amatur, inprimis Philosophi multum negotii ipsi faciunt . .

Fol. 108. Joh. Georg Graevius an Lucas Langermann.

Utrecht, 28. Juli 1676.

f. 33^b. Domi omnia fervent contentionibus Theologorum et Philosophorum; pro Cocceji et Cartesii sententiis certantibus . . . Heidanus vir aetate gravis et magnae dignitatis ab Academica statione amotus est . . .

Fol. 110. M. Daniel Müller an Griesheim. (Sortae 1693?)

f. 265. . . . Hinc [Aristoteles ist gemeint] diversa illa Scientiae naturalis principia, diversae sectae, si extra scholam Peripateticam progredimur, Chymistarum, Fluddi, Cartesij, Comenij aliorum Successit postea Cartesius, qui eam quoque partem Philosophiae [die Ethik] non reliquit . . .

Fol. 71. Vinc. Placcius an Jac. Thomasius.

Hamburg, 6. Nov. 1675.

f. 38. . . . Tertium restat in quo manifesto â me dissentire Te scribis, quod aliqua nempe Cartesiana quae memoras amplectar. Causa dissensionis est, quia doctrinae quam modo sum diffessus de animarum praestantia favere videntur. Eam itaque si necessario inde sequi probaveris, illa mutabo, ab lubens, nec enim velim eam fovere; sed non puto salvis illis eam haud posse negari. Equidem plura legi quam opus fuit contra ista Cartesiana, sed qui talia vel pejora inde nituntur deducere, mihi videntur eum torquere in alios sensus . .

Fol. 73. S. B. Carpzov an Löscher.

Dresden, 23. Nov. 1697.

f. 223^b. . . . Movisti interim doctis istâ dissertatione tuâ satiram, ut non acquieturus ardor(?) donec ex interioribus Pythagoricis, Peripateticis aut Cartesianis scholis depromseris, quid illae enthusiasmi recondiderunt

Fol. 27. Nic. Heinsius an Lucas Langermann.

Holmiae, 12. Aug. 1662.

f. 122. . . . Vossii commentarium de Luce accepi. Oppugnat ille magno conatu Cartesium, Gassendum, caeteros philosophos et sane qui magnum malum illi minentur.

D) Speeth [Mose Germanus].

Qu. 42. Falkenhagen an Schwachheim. [s. oben.]

Medingen, 24. Nov. 1699.

f. 57^b. . . . Ich habe 5 Briefe von dem Ex-Christiano pro-se-lyto, nomine Speeth gelesen, kann aber nicht sehen, dass er ein pietist gewesen. Denn er ist ein Papist geboren Lutheraner ge- worden, und wieder papistisch und aus dem Pabstum ist es zum Judenthum übergangen

Qu. 11. Joh. Henr. Lederlinus an Schudt.

Argentor., 1. Juni 1715.

f. 168^b. . . . Historiam ejus (Spethii) proxime, quoniam tem- pore jam excludor, scribam. Optime enim noveram illum infeli- cem Spethium, et paucis diebus ante ejus mortem cum eo ser- monem serui

Fol. 114. Peter Ad. Boysen an Chr. Wolf in Hamburg.

Halle, 4. März 1714.

f. 336. . . . A Christianis ad Judaeos defecerunt . . . § X. Jo. Pfefferkorn Jo. Pet. Specht . . .

E) Leibniz.

Qu. 42. Falkenhagen an Schwachheim.

Medingen, am 8. Juni 1701.

f. 69^a. . . . Mir wurde anfänglich gesaget, dass es [ein Bücher- auszug „als eine Continuatio Tentzelii“] ein Werk des Herrn Leibnitz wäre. Ich finde aber, dass Herr L. unterschiedlich darin citiret wird. So viel vernehm ich aber, dass das Werk unter der

direction Leibnitzii geführt werde, welcher durch seine gelehrte Correspondenz die Bücher anschaffen mag. . .

Ebda. f. 224^b. Ge. Nicolaus Krieg an Schwachheim.

. . . In animo constitutum habeo elogium vitae beatae scribere, et subnectere quorundam . . summorum virorum, Leibnitii . . . laudationes . . .

Fol. 117. An Joh. Christoph. Wolf. Von Joh. Richardus ā Jessen.

Jenae, 2. April 1733.

f. 332^b. . . Philosophi nostri, si unum Doct. et professorem Syrbium excipere velimus, Leibnitzii, et qui ea in ordinem redegit, Wolffii placita sequuntur . .

Qu. 39. An Fr. Ben. Carpzov. Von Andr. Arnold [Abschr.].

Norimb., vigilia Natio. Dom. 1687.

f. 16^b. Nudius tertius Cl. Leibnitzius mecum fuit: miror illius summum ingenium, dum ille miratur varios urbis nostrae viros.

Ebda. Von Georg Schubart.

3. Nov. 1686.

f. 41^b. . . Inter novos illos Justinianos, de quibus nuper egi, desidero libellum vestratis Leibnitii de iure reconcinuando, cuius methodum habeo duntaxat . . .

Qu. 33. C. W. Eyben an Chr. Thomasius.

Wien, den 29. Oct. 1707.

f. 278. . . Ich hatte dem H. von Leibnitz insonderheit auch davon, dass H. Hertius zu Giessen dieses Monumentum [De Beneficiis] schon in truck zu seyn behaupten wolle, part gegeben, der mir mit diesen formalien darauf antwortet: Mons. Hertius nous devoit donc dire, ou est cette ancienne impression du traité de beneficiis. Pour moy j'avouë, que je n'en sçay rien. Dieses stärcket mich in meiner davor schon communicirten meinung . . .

Qu. 11. Chr. Grundmann an Joh. Chr. Wolf.

Henckewalde, 10. Aug. 1716.

f. 248^b. . : Illustris Leibnitius nuper per geminum fere octiduum Cizae [Zeitz] fuit apud Ser. nostrum Principem, visâque, quam ib. fabricandam curavit, machina arithmetica (Calendario, ut ipse vocat, differentiali), Augusto Caesari offerenda, Hanoveram iterum discessit. Dicitur tum ante nundinas Lipsiensium auctumnales Cizam rediturus . . .

Fol. 4. Joh. Ulr. Meurer an Claude Nicaise.

f. 311. Magno profecto vir est literarum, qui facit, ut ea obtineamus quae antea vix ambitiosis votis sperare poteramus. Cum si ante aliquot menses de nostris circa historiam literarum destinationibus ad anplissimum virum, Godefredum Guilelmum Leibnitium scriberem, eique synopsis quandam submitterem; Autor mihi suusorque fuit, ut Te compellarem virum in his literis et eximiae eruditionis, et incomparabilis erga literatos humanitatis, quod hac vire agere dum adgredior, illo viro, de cujus amicitia multum mihi spondeo vixque Te alloquor, neque dubito me ea quae peto obtenturum . . .

Fol. 99. v. Seckendorf an Jac. Schwachheim.

Meisselwiz (?), 25. Juni 1688.

f. 125. . . H. D. Leibniz . . . zum wenigsten muss er mir abgestorben seyn, weil er über Jahr und Tag mir nicht geantwortet.

Ebda. J. C. Klaproth an Schwachheim.

Osterode, 27. Febr. 1724.

f. 35. . . Es scheint, als wäre in diesem Fall [zu Hannover] das ungläubige Wesen, bey dem Bibliothecariat, der vorige war gar Löbenitz. Da kan man sehen, was solche Leute vor einen glauben haben . . .

Ebda. J. D. Schramm an Schwachheim.

Wolfenbüttel, 23. Febr. 1717.

f. 107. . . Der Abt Buquoi, welcher neulich hier ward bey

Hofe bewirtet, hat auf des H. Leibnitzens Todt ein satyrisches französisches Grabgedichte, more solito gemacht, worin er nicht weiss, ob der H. Leibnitz ein Libertiner oder nicht, welches wenn es beliebig käuflich übersenden kann.

Ebda. Seckendorf an Schwachheim.

3. Aug. 1685.

f. 108. . . . Hofrath D. Leibnitz zu Hannover, .. mit dem ich etwas . . . näher bekannt worden ..

2. Jan. 1688.

f. 120. .. H. D. Leibniz .. will nicht hoffen, dass er öffentlich in der Philister Lager getreten sey. Er hat mir seither . . . da ich ihm geschrieben, nicht geantwortet ..

Leipzig, 11. März 1688.

f. 123. Von H. D. Leibnizen hör ich nichts mehr, als dass er verreiset sey . . .

Qu. 28. Joh. W. Jäger an Mehlführer.

Tübingen, d. 20. Febr. 1695.

f. 110. En Tibi disputationem Leibnizianam, cur tuum exemplar Praeside careat, divinare non possum . . .

fol. 125. Frid. Chr. Lesser an Joh. Christoph Wolf.

Nordhausen, 10. Febr. 1737.

f. 189. . . . Tandem haeredes Schwachheimiani mihi bona fide miserunt epistolas autographas, ad C. Schwachheimium olim datas . . . Desunt autem Leibnitianae, de quibus haeredes sanctissime affirmant, eas non esse inventas. Pretium ex iis rescire non potui, sed potius Tuae relinquunt aequi animi moderationi, quale his epistolis statuere velis . . .

f. 199. .. amicus mihi ostendit sequentes Epistolas venales, ac nondum editas . . . J. G. Leibnitii Ep. 2 ac J. A. Schmiedum . . .

Fol. 119. Herm. Sam. Reimarus an Joh. Christoph Wolf.

Jenae XVI Julii 1714.

f. 418. ... Buddeus ... nuperrime cum Leibnizii, Clerici ac Thomasii Vitas et Scripta recenseret, varias et insignes epicrises de singulorum hypothesibus subjecit ...

Fol. 73. J. G. Abicht an Löschner.

Wittenberg, 13. Dec. 1738.

f. 31. Ew. Hochw. werden vor einigen Wochen etliche Bogen von denen Mängeln der Leibnitz Philosophie von mir bekommen haben, welche ich um dero Meynung darüber auszubitten, übersendet. Ich habe hier noch einige Fragen aufgesetzt, beantwortet, u. sehe dass Leibnitz die alte heydnische Meynung de origine mali wieder aufgewärmet, u. die Scholastische Irthümer, de essentiis rerum ab aeterno realiter existentibus der Jugend allenthalben vorgetragen werden. Nun, bin ich willens, wenn es Ew. Hochw. gefällig, solche, als ein Anonymus drucken zu lassen. Ich hoffe, es werden sich mehrere finden, die diese Irthümer einsehen werden. II. Prof. Hollmann hat nun die harmoniam prae stabilitam verworfen, u. ich höre anderweit, dass diese Philosophie in Göttingen verbothen sey. In Leipzig fangen auch einige an zu hinken. Wenn ich in Leipzig sein könnte u. publice disputiren sollte, hofte ich viel Gutes zu schaffen.

Ebda. J. G. Bertram an Löschner.

Giffhorn, d. 26. Oct. 1707.

f. 90^b. ... Leibnitii notae in Burnetum sind noch nicht publicirt, sobald solches geschehen, sollen sie erfolgen. Des Herrn Leibnitii grosse aestim vor Ew. Hochwürden kan nicht unberühret lassen, davon Er unendlich vil mit mir geredet, insonderheit hat ihm behaget die Historia Medii Aevi nebst dem Huren Regiment, doch wünschte er, dass ein anderer Titel diesem Buch gegeben werde, imgleichen, dass Sie den Herrn Fabricius so nicht abfertigen möchten. Ich habe ihm aber pro merito geantwortet, doch in modestis terminis. Ich habe den Pater Vota bei H. Leibnizen angetroffen, bei welchem viele Geschicklichkeit bemerkt ...

Fol. 119. Gerhard Mejer an Joh. Christoph Wolf.

Bremen, 7. Dec. 1716.

f. 88. . . . Dominum Leibnitium bene pransum atque itineraria quaedam pervolentem inopinata mors oppressit, antequam vel Medicus posset, vel Ecclesiae minister, advocari. De ejusmodi a famulo admonitus, seio in crastinum differenda censuit . .

Fol. 74. D. Salom. Deyling an Löscher.

Leipzig, 12. May 1731.

f. 20^b. . . In den gelehrten Zeitungen hat er [Ludovici] unlängst publicirt, dass er alle Opuscula des Leibnitii, so hin u. her zerstreuet sind, colligiren, u. in unterschiedenen Tomis in 8 nach u. nach ediren wolle. Darzu suchet er ein Kgl. Privilegium, beklagt aber, dass ihm hiesiger Medicus Doctor Schreiber zuvorkommen u. dadurch sein Vorhaben, worauf er bereits viele Kosten gewendet haben mag, rückgängig zu machen gesucht. Ew. Magnificence u. Hochwüird. werden am besten wissen, ob u. wie ihm zu helfen sein dürffe, als darum ich flehentlich bitte . . .

Fol. 74. Mich. Gottl. Hanschius an Löscher.

Leipzig, 31. Aug. 1712.

f. 383. . . Innotuit haud dubie Magnificentiae Tuae Jenensis disputatio Summe-Reverendi Dn. D. Buddei de origine mali opposita Illustri Theodicaeae Autori, cujus editio secunda hoc anno prodiit sine mutatione, et praefixo autoris nomine. Legi eandem et relegi cum attentione, et quemadmodum nec hypotheses in universum omnes Per-Illustris Leibnitii in ea rejici observo, ita quosdam sine fundamento improbari animadverto . . . prout recte deducit Illusstris Leibnitius.

Qu. 18. An Sebast Kortholt.

f. 270. Overbeckius, Collega meus, ait, fratrem suum, hoc tempore Conrectorem Guelerbytanum, in studio Matheseos . . tantos progressus fecisse, ut celebris ille Leibnitzius eum magni faciat.

Qu. 39. Georg Schubart an Carpzov.

3. Nov. 1686.

f. 41^b. Pet. Baelii literatarum in Belgio tabularum conditoris incogitantiam satis deprehendi, quando istis diebus legeram Diluvii Deucalionii recensioem. Neque scopum mihi propositum, neque argumentum exhaurit in aliena semper incumbens, ut parum abesse mihi videatur a nova secta Naturalistarum . . . Inter novos illos Justinianos, de quibus nuper egi, desidero libellum vestratis Leibnitii de iure reconcinuando, cuius methodum habeo duntaxat.

Fol. 103. Leibniz an H. Hertius in Giessen [?] (Vgl. Bodemann, Der Briefw. des G. W. Leibniz . . . Hann. 1889 S. 101 und oben Q. 33 f. 278) Orig.

Vir Amplissime et Excellentissime
Fautor honoratissime

In expectata literarum Tuarum voluptate nihil mihi potuit esse gratius; tum quod multam benevolentiae Tuae significationem continerent, tum quod rem novam et egregiam aperirent.

Inventum Tibi gratulor, nobis gaudeo, quem Freherus olim laudaverat de Beneficiis veterem librum: et hortor ut quamprimum edas, neque enim unquam uspiam prodiisse puto. Et qui potuit ille liber extare typis, et fugere tot egregios Viros qui talia venati sunt? Nam de mea quidem notitia nihil spondeo, etsi non fuerim talium incuriosus. Te certe video usum libris optimis rarissimisque, ut alio nomenclatore vix opus habeas.

Caeterum ex ipso opere indicia aliqua eruptura puto, unde de tempore et patria Scriptoris iudicetur. Utrum scilicet scriptus sit stante Carolingorum stirpe, et in Franciae orientalis, an in Galliae regno. Operae etiam pretium erit videre an aliquid, et quidnam de beneficiorum conservatione in familia constituatur, quam jam longe ante Carolum M. receptam constat, ut nonnisi magna ratione interromperetur.

Etsi non omnes Tuas lucubrationes egregias, ita ut vellem, evolvere potuerim; complures tamen inspexi cum voluptate et fructu. Et video Te non iisdem pertinaciter inhaerere opinionibus,

sed non raro ingenue profiteri, quid in medius mutandum putes. Memini me quoque olim non raro mutare sententiam, donec visus sum constituisse in quibus quiescere possem. Et nunc ipse mihi demonstrationem opinione blandior, quas aliquando in ordinem redigere cogito, ut iudicium insignium Virorum experior in quibus Te merito numero. Vale et fave. Dabam

Berolini 25. Febr. 1707.

Deditissimus

J. G. Leibnitius.

P. S.

Si quid jubes porro, recte ad me perveniet si sub operculo huc mittatur, ita inscripto:

A Monsieur

Monsieur Jablonski secretaire du Roy
à Berlin.

Fol. 75. Joh. Go. Janus an Löscher.

Wolfenbüttel, 8. Mai 1715.

.. A Dn. Abbate Smithio, quem, cum D. Fabricio forte huc profectum, in bibliotheca iterum conveni, inter alia libens accepi, falsum esse, quod de Dn. Leibnizio fama tulit, eum ad Põntificiorum castra transiisse .. idem bibliothecarius, qui singulis fere hebdomadibus literas cum eo commutat, confirmabat. Certius id resciscam ex ipso, cum fut. hebdomade D. V. Hannoveram venero, ubi cum Prof. Eccardo in elaboranda historia Brunsvicensi occupatur . . .

F) Stolle.

Qu. 33. A Monsieur Hegewer.

Silesien, Candidat des droits a Halle. (Vgl. Archiv 1896 S. 334f.)

f. 366. Monsieur et très honoré Ami

Der Herr Rath Kamper, der die bewussten Acta an die hochlöbl. Juristenfac. zu Halle durch mich gesendet, lässt dem Herrn Geh. R. Thomasio sich gehors. empfehlen u. bitten: die Acten inzwischen liegen zu lassen, bis er Antwort von den Interessenten erhalten ... Ich bitte gleichfalls meine gehors. Em-

pfehlung zu vermelden, und zu berichten, dass die gemeldeten puncta, so in dem R. contra W. mit eingeflossen, auch indirecte auf mich gehen, ohn zweifel darumb, weil ich nicht einen Atheistenmacher mit abgeben will. Ich habe aber, da ich von einem aulico über die Wolfian. Controvers befragt worden bin, etwas in antwort mit einfließen lassen, daraus man erkennen soll, dass G. St. [Gottlieb Stolle] wenn man nicht anders verfährt, seine indifference an die Seite setzen und auch zeigen will, dass er Consequenzen machen könne . . .

Jena, den 8. Mart. 1724.

Ebda. An Chr. Thomasius.

f. 367 sq. Vir Excellentissime,
Wohlgebohrner Herr,
Hochzuvenerirender Patron,,

Hier übersende den ersten Theil von dem andern Tomo des bewussten Reise Journals, welcher, wenn er von Ewer Wohlgeb. Excellenz durchlesen, dem Herrn Glaser zugestellet werden kan. Ewer Wohlgeb. Excell. sollen hiermit wiederumb freye Macht haben, darinne auszustreichen, was Ihnen zu publiciren bedencklich fällt. Dass die gemischten Händel ein Ende haben sollen, sehe ich nicht gerne. Wenigstens wünschte ich die mit Leibnitio geführte Correspondence im Druck zu sehen . . .

Jena, 1. Aug. 1726.

[Dahinter der Vermerk von Thomasius:

Den 27. Sept. 1726 habe dem H. Prof. Stolle durch Mons. Glasern das Reisejournal wieder geschickt, auch auf diesen Brief geantwortet.]

f. 369^b. . . Den Wolfianern ist hier über H. Wolfes Metaphysic zu lesen a Facultate nostra verboten worden. Ich denke aber an das: Nitimur in vetitum. Von einer neuen Formula consensus kan überbringer dieses was erzehlen . . .

Jena, 17. Apr. 1728.

f. 371. Extract eines Briefes aus Jena von 30. Januarii 1728.

Den 20. Januarii hielt ein hiesiger Magister, namens Zimmermann, welcher in D. Buddei Hause wohnt, u. die collegia biblica

ietzt dirigiret, eine disputation de moralitate objectiva actionum wieder H. Wolfen. Damit nun von den hiesigen Studiosis, die Wolfens Parthey sind, nichts wieder den Magister während der disputation unternommen würde; so war der alte D. Buddeus nebst andern Professoribus, alss Popantze, gegenwärtig. Die opponenten waren 1) ein hiesiger studirender Graf von Lenar, welcher nach aller Möglichkeit Wolfen am besten defendirte. 2) Der Prof. Wallich, der aber sehr wenig opponirte (:Buddeus ist dieses Wallichs Schwiegervater:). 3) Der Adjunctus philosoph. Reusch. Dieser ist ein Ertz-Wolfianer, u. die auditores freueten sich und jauchzeten mit grossem Geschrey, also er anfang zu opponiren. Allein er kam zu sehr in affect, und konte also nicht alzugut sich halten, ausser dass er brav schimpfte. Das Auditorium war gantz voll, so, dass die Studenten auch von aussen in den Fenstern lagen. So bald der Praeses anti-Wolfianus, H. Zimmermann, was sagte, fiengen die Studenten an zu trampeln u. zu lachen, ob er sich schon noch ziemlich wohl verhielte. Wie die Dissertation zu ende war, begleiteten ein hauffen Studenten den Magister nach Hause, u. bliesen (:nach Jenaischer liederlicher Gewohnheit:) ihn aus. Den folgenden Tag war die Disputation an den Pranger geschlagen und der Praeses u. Respondens nahmens Campe, ein Berliner, darbei gemahlet nebst einer Ruthe. Also ist dem Magister Zimmermann ergangen, und die Autorität des Buddei hat nichts helfen wollen. Diese Begebenheit wird ohne Zweifel in Halle schon bekandt seyn: weil aber solche Sachen gemeiniglich verfälscht referirt werden, habe Sie hierdurch, wie sie würcklich geschehen ist, berichten wollen. Die Professores Juris und alle andere hatten mit Fleiss diesen Tag die Collegia ausgesetzt, damit die Studiosi bey der dissertation seyn könnten. (Das haben sie ohne Zweifel Buddeo zum Possen gethan.) Viele Fremde, unter andern auch ein Graf von Reiss war zugegen, die Disputation mit anzuhören. Unter währendem Disputiren, da die Studenten so heftig lermeten, musste der Famulus communis nomine Pro-Rectoris silentium denen auditoribus gebiethen. Allein das Gelächter wurde nur grösser. An diesen Actum wird man in Jena gedenken, und alle Bürger reden in ihren Zünften davon . . .

f. 372 sq. Wohlgebohrner Herr Geheimbder Rath, grosser Patron,

Die Reisebeschreibung ist nebst dero Höchstangenehmem Schreiben mir zu rechter Zeit übersendet worden . . . Herrn Doct. Walchs Philosophisches Lexicon, daran er so lange gearbeitet, als er hier ist, ist nun heraus . . . Jena, d. 20. Oct. 1726.

Man redet hier starck davon, dass die Universität zu Petersburg ihr Ende erreicht, und dass die Professores sich in der Stille formten. Ich habe allezeit davor gehalten, dass eine Academie, da die Lehrer die Landessprache nicht verstehen, oder mit ihren Moscovitischen discipeln nicht sprechen können, ohnmöglich bestehen könne . . . Jena, d. 21. Dec. 1727.

Qu. 63. Nic. Frid. Engel ¹¹⁾ an Joh. Christian Wolf.

Jena, d. 23. Juni 1738.

f. 156^b. . . Die Histor. Litter. werde ich die Ehre haben, bei meinem aufrichtigen Herrn Prof. Stolle zu hören, von dessen Gütigkeit u. Liebe zu mir ich nicht genug rühmen kann. Ich geniesse dessen besonders vertrauten Umgangs, u. halte ich seinen Rath billig hoch, dessen ich mich in vielem zu erfreuen habe . . .

Qu. 11. Christian Grundmann ¹²⁾ an Joh. Jac. Schudt.

Heuckewalde [bei Zeitz], 10. Aug. 1716.

f. 251^b. . . M. Gottlieb Stolle, Gymnasii Hilperhuseni director, officio missus . . .

Fol. 119. H. Sam. Reimarus an J. Chr. Wolf.

Wittenberg, 8. Juli 1717.

f. 433^b. . . Stollio, Gymnasii quod Hildburghaus. est, hucusque professori . . .

Belanglos sind Stolles Briefe Fol. 125 f. 173 sq.

¹¹⁾ st. 1744.

¹²⁾ st. 1718.

G) Clauberg.

Fol. 101. An Vinc. Placcius.

Von M. Dorn, Glückstadt.

20. Juni 1694.

Er [Pl. hat] uns gepractisirt . . mit der Logica Claubergiana . .

Fol. 71. Vinc. Placcius an Jac. Thomasius.

Hamburg, 6. Nov. 1675.

f. 38. . . De idea Dei Claubergius in opera de cognitione Dei . . rem adeo planam fecit, ut assensum exhibere nequiverim . .

H) Geulinx.

Qu. 13. Bashuysen an Majus. [1708.]

f. 40^b. . . dico id etiam non proferri ab excellentissima Geulingii Ethica . .

I) Phil. Jos. de Jarriges.

Fol. 117. An Joh. Chr. Wolf.

Berlin, 20. Oct. 1733.

f. 274. . . . Accedente Clementissimi Regis confirmatione in defuncti [Cieper] locum sum surrogatus . . Singulari praesertim honori duco, quod peropportuna haec mihi obvenit occasio Tibi, Vir doctissime innotescendi, magnamque mihi polliceor utilitatem et iis, quae in posterum me interprete cum Societate communicaturus es . . .

K) Colerus.

Qu. 52. Frid. Rostgaard an Brunsmann in Kopenhagen.

Leyden, 21. Febr. 1693.

f. 97^b. . . Dne Colerus, hogtydsch luthersch. praest. i Amsterdam . . .

Fol. 44. Imman. Proelaeus an Probst Phil. Müller in Magdeburg.

Amsterdam, 27. Aug. 1693.

f. 155^b. . . Diess mag die Ursach seyn, dass Prediger Co-

lerus von hier mit grossem missvergnügen der Gemeine nach Haage zihet, u. diese Stelle quitiret, weil da besser, geruhiger u. gewissenhafter zu leben.

L) Joh. Chr. Edelmann.

Fol. 74. An Löscher.

Borkendorf, d. 1. Jan. 1732.

Magnifice,

Hochehrwürdiger u. Hochgelahrter Herr,

Insonders Hochzuehrender Patron,

wer Vorwitz noch Eigennutz geben mir anjetzo die Feder in die Hand, Ew. Magnificenz gegenwärtiges vor Augen zu legen, sondern ein von Jugend auf in mir verspürter Trieb, die weise Allmacht unsers gütigen Schöpfers, wo nur möglich, immer besser einzusehen, und folglich Seinen allerheiligsten Nahmen von Tage zu Tage höher zu preisen, nöthigen mich dermahlen Ew. Magnif. mit aller ergebenster Bescheidenheit meine Gedanken zu eröffnen, gehorsamst bittend, dass ein Ihnen bis dato zwar noch Unbekandter, seine diessfalls genommene Freyheit bey Dero beruffenen Leutseligkeit entschuldigen dürfe. Es ist mir nehmlich vorgestern, als d. 20. Dec. a. p. ungefehr zu Ohren kommen, was massen Ihro Königl. Majestät unser allergnädigster Landes-Vater, sonder Zweifel nicht ohne Göttliche Direction sich grossmuthigst entschlossen, eine aus unterschiedenen geschickten Personen bestehende Gesellschaft, nacher Ost- oder West-Indien zu Untersuchung derer uns biss dato noch unbekannnten Curiosorum auf Dero Kosten reisen zu lassen, worzu sich auch alle darzu benöthigte Personen bereits sollten eingefunden haben bis auf den Theologum. Allermassen ich nun durch Gottes Gnade 5 Jahre diesem Studio in Jena, aus Mangel benöthigter Subsistenz im Chur-Sächsischen, obgelegen, auch gleich nach absolvirten Cursu Academico nach Osterreich als Hofmeister berufen worden, in welcher Station ich auch bey denen Herrn Grafen von Kornfeil u. Untersperg 6 Jahr gestanden, von diesen lieben Herrn auch, wenn anders den Zweck meines Studii von Ihnen in Ecclesia pressa hätte erhalten können, nimmermehr würde kommen seyn; So hat es doch die Göttliche Vorsehung gefüget, dass als erstgedachter

26*

Herr Graf von Kornfeil aus Trieb seines zarten Gewissens um seiner lieben Kinder willen Basel völlig verliess u. sich mit seiner gantzen Familie nach verkaufften Gütern nach Nürnberg begab, ich mich, nach gnädigst erhaltenen Abschiede von meinem damahligen Herrn Grafen von Auersperg, in Gottes Nahmen entschloss, mein Vaterland wieder zu besuchen, u. mich in meinem Haupt-Studio, der Theologie, aufs neue so zu sagen, täglich fester zu setzen, wesswegen auch die wunderbare Fügung Gottes mir bald darauf bey dem Herrn Pastori in Bockendorf Freybergischer Inspection das Amt eines Informatoris seiner Kinder aufgetragen, so auch bis dato noch unter Göttlichem Seegen bekleide. Da nun, wie gedacht, gantz unvermuthet vernommen, dass unter so viel bereits examinirten Candidaten und Exspectanten, sich bis daher noch keiner sollte gefunden haben, der Gott zu Ehren u. Ihro Königl. Majest. zu Liebe und Dienste, seine Gemächlichkeit auf etliche Jahr hintan zu setzen gedächte, ich aber bey diesen höchst gloriösen Vorhaben Sr. kgl. Maj. nicht andeutlich Gottes Wunder-Hand spüre: Als spreche ich hiermit nach wohl angestellter Prüfung meiner Leibes-Constitution: Hie bin ich, Herr, sende mich, und überlasse Ew. Magnificenz die gantze Sache. Ich bin zwar ein gebohrnes Landes-Kind aus Weissenfels, da Ihro Durchl. der regierende Herzog selbst mein hoher Pathe seyn, und könnte vielleicht, wenn ich hätte nennen wollen, längst Beförderung haben, da ich zumahl eben nicht der jüngsten sondern durch Gottes Gnade das 33ste Jahr vor einem halben Jahre zurück gelegt: Allein, Gott kennet mein Hertz, und weiss, dass ich mich nicht nach der Krippe reisse, sondern ich gestehe frey u. offenhertzig gegen Ew. Magnif., dass wenn auch gleich die dem mitzugehenden Theologo versprochene unfehlbare Beförderung, im Falle ihn Gott wiederum gesund zurückbringen sollte, wegfällt, ich dennoch im Nahmen meines Gottes mich entschlossen, in dieser Königl. Gesellschaft, wo anders meine Wenigkeit einem Hochlöbl. Ober-Consistorio anständig, die grossen und wunderbaren Wercke des Herrn zu meiner u. meines Nechsten desto kräftiger Ueberzeugung und Wachsthum in der Erkenntniss Gottes, mit zu beschauen. Ew. Magn. beliebe demnach, wo ich anders nicht zu spät komme, diese meine redliche Absicht, gehöriges Orts, nach

Dero Wohlvermögenheit vorzutragen u. auf sich begebende gnädigste Resolution weiter gütigst zu befehlen. Solte aber die allerhöchste göttliche Majestät mich hierzu nicht ersehen haben, so werde mit Gelassenheit erwarten, wenn u. worzu dessen Weissheit meine Unwürdigkeit brauchen will

M) Lau und Stosch.

Fol. 117. An Joh. Christoph. Wolf.

Von Theod. Hasaeus S. Th. D.

Bremae ad Kal. Maj. 1729.

f. 77^a. . . Nuper describere licuit, anonymi cujusdam Meditationes philosophicae de Deo, mundo, homine a. 1717. quae publice carnificis manu Frankfurti ad M. combustae fuerunt. Auctorem accepi esse Do. Theod. Lau, Gedanensem. Et is . . . usibus (?) praesto est. Si mihi copiam facere velles illius Gallici libri de 3. impostoribus rem feceris gratissimam. Latinum illum cuscus ipse possedi, postquam enim exemplar tuum manu mea descripsi, exemplar inter schedas meas reperi. Liber ille famosus Stoschii pariter inter meas reculas invenitur, una cum apographo literarum, quibus semet ab Atheismi crimine purgare voluit. Et hic ad te properabit, si te id velle vel nutu significaveris . . .

Ad d. Kal. Jul. 1729.

f. 80^a. . . Remittes eum [librum] mihi, quando commodum erit, una cum altero libello, auctoris Meditationum (quem mihi tam benevole obtulisti . . .

17. Sept. 1729.

f. 81. . . . Postremas tuas mihi recte esse traditas vel ex transmissione hac intelliges, qua tibi cum curatâ gratiarum actione remitto infelicis Lavii, quem tu Io. Theodorum vocas, alii Theod. Ludovicum appellant, (vide Reimm. in hist. Ath. p. 523. Langium in Causa Dei contra Atheos p. 138) Meditationes remitto. Remissem citius, nisi prius omnes mihi fuissent bibliothecae excutiendae, num forte Cinelli Bibliothecam in tuos usus alicubi invenire liceret. Sed frustraneus omnis meus labor fuit. Nec tamen

plane vacuus ad te accedam. Mitto Tibi apographum epistolae, quam famosus ille Stoschius ad Electorem Brandenburgicum misit, sui infausti libri ut aliquam apologiam exhiberet, quam, ubi usus es, remittes. Est mihi etiam ejusdem Stoschii libellus Germanicus contra aeternitatem poenarum infernalium, nondum impressus, qui pariter, ubi jussus eris, tuis usibus praesto erit. Multi quoque Jordani Brut [= n]i Nolani, longe rarissimi, neque ipsi vel Heum [anno] vel Uffenbachio vel la Crozio cogniti libelli mihi ad-sunt. Ipsa hac hebdomade incidit in manus ejus auctoris liber, vix nomine motus, de idearum umbris, et de arte memoriae, impressus Par. 1572 in 8°. Cujus exemplar olim fuit W. Temple, celebris illius ad Batavos legati regii Anglici . . .

N) Chr. Wolff.

Qu. 63. Joh. Herm. von Elwich an Joh. Christian Wolf.

Vitebergae, Nonis Januar. 1715.

f. 135. . . Celeberrimus Wolffius vocationis formulam nuper Dresda accepit, num eidem obtemperaturus sit dies docebit. Sunt enim quaedam insertae conditiones, quibus, si aliorum credi debet relationibus, vix ac ne vix quidem vir ille, qui Halae vivit in celebritate, sese adstrinxerit. Tales sunt, ut aliis praetermissis disciplinis soli inhaereat Mathesi, nec in alium locum, etiamsi vocatus posthac secedat . . .

Fol. 99. Klaproth an Schwachheim.

Osterode, d. 8. Febr. 1724.

f. 36. Der Landgraff von Hessen hat den berühmten Mathematicum Wolf zum Professore Matheseos nach Marpurg berufen . .

Fol. 73. Andreas Braun an Löscher.

Leipzig, 15. Nov. 1723.

f. 169. . . Heute frühe umb 9 Uhr . . ist Herr Hofrath Wolf . . auf Ewig aus Halle gereiset. Nun wirstu denken warum Er hatte bisshero einen Streit mit der hiesigen theol: Facult: davon auch einige Schriften zum Vorschein kommen. Diese Facultät

nun hat er bisshero allemahl ziemlich grob abgewürtzet, dass sie auch wieder Ihm bey Hoffe nichts ausrichten können, allein da man sich alles Gutes wegen des Streits zu H. Hofr. Wolfffen versah, kam heimlicherweise unser Bischof (A. H. F.) mit einem Handbriefgen an unsern gnädigsten König u. stellte Ihm vor, dass Er als König nach seinem gewissen verbunden wäre, auf die Lehren des P. Wolfffen acht zu haben. Er lehrte atheistische Principien, u. brächte die gute Universität ins Verderben. Er wolte Ihm als dem König also alles auf seine Seele u. Seeligkeit gebunden haben, wofern er nicht eine Aenderung träfe. Darauf kam gestern abends um 4 Uhr der Befehl an den Hofr. Wolfffen sich bin 48 Stunden aus den Preussischen Landen zu machen, oder bey attrapirung gleich des Stranges bestraft zu werden. Herr Prof. Thümming ist sogleich auch sein Patent als Professor wieder abgefordert worden, und also ist allhier alles wieder in der grössten Consternation. Wolffs Metaphysic u. Moral sind hier schon verbothen. . .

Fol. 119. Stat. Wilh. Reineke an J. Chr. Wolf.

Wittenberg, 16. Aug. 1732.

f. 448. . . In Philosophicis Wolfiana sequitur castra quisquis vult esse aliquis, quod an satis circumspecte fiat ab omnibus, nec scio, ne si scirem dicere ausim. Hollmannus magno plausu excipitur, sed multis quoque exosus est . . .

Fol. 74. M. Martin Günther an Löscher.

Wolfenbüttel, 16. Nov. 1721.

f. 296^b. . . Es war H. Prof. Wolf vorher Rector gewesen und dieser hatte sich der gesammten civium Academicorum Liebe (wie wol einige meinen durch allzugrosse Nachsicht) erworben, hier war das völlige Contrarium. Ueberdies kam noch darzu, dass die H. Proff. Theologiae des H. Prof. Wolfs Wiederlegungsrede ange[?]cket haben, als hätte er wieder die Theologie darinnen gesprochen u. das Licht der Natur zu hoch getrieben, weswegen sie auch eine Auslieferung der Oration von Ihm verlanget. H. Prof. Wolf zeigte mir die oration u. deren Contenta, und darinnen habe er Scholam sublimiorem ob inferiorem Chinensium philosophice sehr hoch ge-

trieben, wieder der Hall: Meinung, aber intellectum pro schola sublimiori ausgegeben, und da hielte Er davor, sie müsstens vor eine Satyram auf ihr Waysen-Hauss angenommen haben, weil die durchgehends a voluntate anzufangen pflegen. Er las mir auch die Antwort für welche Er denen H. Theologis geschrieben, darin contenta waren 1) dass Er Ihnen nicht verbunden wäre, die Oration auszuliefern, 2) Sie hätten solche selber gehöret und wunderte ihn, dass sie sich durch ihre Adhärenenten und anderen dergleichen Leute, so zugegen gewesen, auf dergl. Gedanken bringen liessen. 3) Sollten die insistiren, so würde er zwar nicht enthalten die oration zu communiciren, doch aber bey anderen unverdächtigen Theologis . . .

O) Bayle.

Qu. 18 f. 364.

Domino Matthiae Nicolao Kortholto Petrus Bayle.

Quem ad me fasciculum misisti mense Januario praeterito, is demum ante paucas septimanas mihi traditus est. Haud possum verbis significare quantopere exsultem ea amoris Tui significatione, tam insigni honore quo me cumulasti nomine meo prolato in tanta virorum eruditorum corona. Est profecto Tua oratio iis hominibus eloquentiae decoratae quae Te dignum antiquorum hyperaspisten prodant et applausu eruditae caveae dignum exhibeant . . .

Rotterdam III kal. Mai MDCCL.

Ebda. Joh. Christ. Boehmer an Joh. Heinr. Majus.

Hannover, 27. Dec. 1724.

f. 329. . . . Quae de antiqua, contra Peraetum, eloquentia facunde olim disseruisti, egregia sunt, ab acutissimo Baelio ex merito laudata . . .

Qu. 33. Ad. Fr. Beyer an Chr. Thomasius.

Haag, 7. Jan. 1701.

f. 262. . . . ob ich wohl den Herrn Clerc in Amsterdam bald nach unserer Ankunft in Holland angetroffen und das von Ihm

mitgegebene Buch Ihm überreicht, so habe ich doch den Herrn Baile erst vor wenigen Tagen in Rotterdam funden. Sie haben beiderseits sonderlich der letztere sehr contestirt, wie lieb Ihnen das praesent sey, u. erwehnte der erstere, Mons. Clerc, dass Er dadurch Anlass nehmen wollte, selbst an meinen Hochgeehrtesten Herrn Rath auf eheste zu schreiben, welches auch vielleicht inzwischen geschehen. Mons. Baile aber bath, Ihn zu entschuldigen, dass Er wegen des unter Handen habenden Dictinarii sobald nicht würde schreiben können, doch würde Er meinen hochgeehrtesten Herrn Rath und seine Schriften ofters in berührtem Werke zu citiren Gelegenheit nehmen. Mons. Clerc, welcher hiesigen Orths vor einen Socianer gehalten wird, discurrirte mit mir meistlich von dem damahls gleich kundgewordenen Tod des Königs von Spanien. Mons. Baile aber von meines Hochgeehrtesten Herrn Rath's und dero Herrn Vaters Schriften mit Beyfüge, dass Ihn solche sehr contentiret. Den Herrn Poirot habe noch nicht gesehen . . .

Qu. 42. Calvör an Schwachheim.

[Clausthal, 1706.]

f. 6. . . . Der gelehrte Bayle hat dergleichen Beschuldigung leiden müssen, hat aber in agone über das Unrecht, so ihm seine adversarii anthäten, geschrien, und ist mit einer orthodoxen Confession von hinnen gefahren . . .

P) Karl Ludwig v. d. Pfalz.

Fol. 23. Nicl. Beunck an Boecler.

Amstelodami, XIII Apr. 1654.

f. 194. Heidelbergae frui conspectu et colloquio Sereniss. Electoris nobis datum est . .

Fol. 27. Heinsius an Langermann.

Holmiae, 1661 a. d. VII/XVII Decemb.

f. 106. . . Ad Electorem Palatinum, iam scripsi. Proxime cum scribam denuo, tuam operam implorabo. Erit enim id nonumquam

mihi faciendum quando Princeps Serenissimus id sibi gratum fore testatur. Hodie a Ludovico Fabricio epistolam accepi, qui verbi divini in aula ista praeco est, et sacras literas in Heidelbergensi Academia publice interpretatur . . . Gronovum ab Electore invitatum esse non opinor . . .

Fol. 82. Abr. Hinckelmann an Joh. Fr. Mayer zu Hamburg.

Schwallbach, 21. Juni 1688.

f. 55. [Ueber die evang. Gemeinde zu Heidelberg u. ihre Beziehungen zum Kurfürsten.]

Q) Oldenburg.

Fol. 124. T. Gale ill. doct. vino Marquardo Gudio J. D. (Vgl. Archiv 1896 S. 322.)

f. 34. . . quisquis sit Tuus erga bonas literas intellexi, cum alias, tum ex nuperis, quarum particulam mihi exhibuit Amp. Dn. Oldenburgius.

R) Malebranche.

Qu. 63. Arn. Greve an Joh. Christian Wolf.

Wittenbergae d. XIV Kal. Junii A. MDCCXX.

f. 225^b. . . Praetera te quoque rogatum volo, ut si forsan Lockius de intell. hum. editio Gall; Malebranche de inv. verit. aut Crousaz in auctione librorum occurrit, mei memor sis . . .

S) Jac. Thomasius.

Qu. 39. Ad. Christ. Jacob an Carpzov.

7. Jan. 1678.

f. 56^b. . . nactus est (Jac. Thomasius) adversarium, qui sub Crabronis nomine indignissimos erga optimum innocentissimumque virum edidit strepitus, vulgatis sceleratis aliquot chartis, quae sicut auctoritate Magistratus Academ. statim suppressae et prohibitae sunt . . .

T) Poiret.

Qu. 13. Aurivillius an J. H. Majus.

Haagae Comitum, 2. Aug. 1703.

f. 14^b. Cum Poireto etiam sermonem habui fuitque praecipua colloquii materia, quod imprudenter admodum agant multi hoc tempore, qui, quamprimum in divinis mysteriis quid prae aliis ex divina illuminatione cognoverint, intempestive id ipsum in vulgus spargunt, unde scandala deinceps existunt Ecclesiae, maxime nocitura. Quod ut omnino verissimum est, ita vereor, ne prudens ille vir contra hanc suam assertionem in multis ipse peccaverit, et fortassis etiamnum peccet . . .

Qu. 33. Prölaeus an Chr. Thomasius.

27. März 1697.

f. 152^b. (vgl. f. 134^b). Commendat eam (Bourignoniae vitam) Poiret, quod in aperiendis animi vulneribus occultis, solícite admodum versetur . . .

U) Naturalisten, Atheisten u. Ä.

Fol. 74. Seb. Edzard an Löscher.

Hamburg, 18. Oct. 1721.

f. 33^b. . . . H. Rasmus, der auch Professor Theologiae zu Greifswald ist, hat gleichfalls ohnlängst ein scandal angerichtet, indem er auf der Catheder . . . gesagt, einem Theologo wäre Philosophie nicht nöthig, philosophia wäre origo omnium haeresium in Ecclesia . . .

Qu. 42. Calvör an Schwachheim.

Clausthal, 17. Decemb. 1712.

f. 12. . . Gott wolle sich seines armen Zions erbarmen. Es fallen ja alle gute ordnungen je mehr u. mehr dahin, u. reisset der Libertinismus et Singularismus bei ipso Clero Evangelico wie eine Wasserflut ein, dadurch dann alles völlig wird zu Boden gestürzt . . .

Ebda. Falkenhagen an Schwachheim.

Medingen, 29. Dec. 1699.

f. 59^b. . . Hoffart, Eitelkeit, Atheisterei sein fast aufs Höchste kommen und können nicht mehr bestehen, es müssen entweder bessere Zeiten oder der jüngste Tag kommen . . .

Fol. 74. Joh. Dan. Herrnscheid an Löscher.

Halle, 2. Oct. 1719.

f. 485. . . Solcher Sinn u. Endzweck leuchtet insonderheit aus dem hervor, was Ew. Hochwlg. . . . sagen, allwo unter andern der Pietismus, dessen sie uns beschuldigen, dem Papismo, Naturalismo, Enthusiasmo, Syncretismo an die Seiten gestellet . . . wird.
