

dans le plan de l'orbite, ce serait le lendemain qu'elles se seraient rencontrées, ainsi que l'avait annoncé Mr. *Hind* sans l'avoir calculé.

J'ai été nommé depuis peu de tems Directeur honoraire de l'Observatoire, mais il m'a été refusé de faire aucune observation dans cet établissement que j'ai dirigé pendant 25 ans; même en l'absence du nouveau Directeur qui a obtenu un congé de six mois pour aller s'exercer à la pratique des observations, à la quelle il se trouvait étranger, et indispensable cependant à un astronome de profession. Il y a un siècle et demi que *Fontenelle* avoit déjà dit (hist. de l'academie 1701, p. 92) la manière d'observer qui n'est que le fondement de la science, est elle-même une grande science, qui est devenue encore plus im-

Campagne de Bon secours, Juillet 1861.

portante, depuis les remarquables perfectionnemens survenus depuis lors. Me voila donc obligé de construire un observatoire à ma maison de campagne auprès de Marseille, où je me suis retiré; mais la nouvelle comète est venue, m'y surprendre avant d'avoir pu mettre le projet à execution, et j'ai été obligé de l'observer en plein air, malgré les inconvénients, qui en sont résultés; voici les élémens que j'ai obtenu des premières observations.

Passage au Périhélie 1861	12,306 Juin T.M. de Marseille
Longitude Périhélie	250°33'
$\Omega$	278 56
Inclinaison	85 17
Distance Périhélie	0,8316
	Mouv. direct.

*Benj. Valz.*

### Beobachtungen des Cometen II. 1861 zu Bilk, von Herrn Dr. R. Luther.

	Mittl. Zeit Bilk	AR. $\zeta$	Decl. $\zeta$	
1861 Juli 18	10 <sup>h</sup> 44 <sup>m</sup> 38 <sup>s</sup> 8	218° 39' 45" 4	+52° 47' 39" 6	6 Vergl. mit a
22	12 22 59,1	221 12 1,7	+50 55 9,2	10 = = b
28	11 2 35,2	223 43 7,6	+48 58 4,1	10 = = c

Die Vergleichsterne wurden so angenommen:

Grösse		Scheinb. Örter für den Beob.-Tag	Mittl. Örter 1861,0	Quellen
*a	7.8	1861 Juli 18 219° 8' 15" 4 +52° 50' 6" 9	219° 7' 38" 7 +52° 50' 4" 3	Arg.Z. 1, <i>N</i> 29
b	9	22 220 23 59,9 +50 52 27,2	220 23 24,0 +50 52 24,5	= 1 = 34
c	7	28 223 7 28,2 +48 57 1,3	223 6 53,4 +48 56 58,3	= 2 = 23

Die Verschiedenheit der Hesperia von Daphne wird jetzt keinem Zweifel mehr unterliegen können. Nach den Elementen des Herrn *Hopf* in *N* 1316 fand ich den Ort der Hesperia

für 1856 Juni 1,0 Berlin AR.: 12<sup>h</sup> 48<sup>m</sup> Decl.: — 0° 49'  
während Daphne stand in: 10 35,2 +10 57

Um für 1856 Juni 1 die Rectascension der Hesperia gleich der der Daphne herauszubekommen, müsste die mitt-

Bilk bei Düsseldorf 1861 Juli 30.

lere Anomalie der Hesperia um 26 Grade kleiner, also  $\mu$  beinahe um eine Minute grösser angenommen werden, welche Annahme schon an und für sich unzulässig erscheint und überdiess in der Declination noch einen Unterschied von 3 Graden übrig lassen würde.

Der Name „Maja“ findet sich schon in Hesiods Theog. Vers 938, im Apollodor und anderen Stellen der Alten vor.

*R. Luther*

### Literarische Anzeigen.

(Von einem italiänischen Astronomen gefälligst mitgetheilt.)

*Linati.* Studi sul Planisfero, ossia esposizioni del senso storico e biologico dei simboli siderali. Torino 1859.

Eine Erklärung der ursprünglichen Bedeutung der Sternbilder. Das Buch ist also nicht astronomischen Inhalts.

*Calandrelli.* Occultazione di Saturno osservata nella Pontificia specolo della Romana Università. Roma 1859.

— Eclisse Solare del 18 Luglio 1860 osservato coll'Equatoriale di *Merz*. Roma 1861.