

héros de l'indépendance et a prononcé quelques paroles de respect et d'admiration. Le retour, effectué à bord du *Mayflower*, le yacht du président des Etats-Unis, fut fort intéressant mais malheureusement peu favorisé par le temps.

Enfin la Conférence eut les honneurs d'une brillante réception à la Maison-Blanche, où le Président Taft et M^{me} Taft reçurent à un très nombreux garden-party, les délégués de la Conférence avec l'élite de la société de Washington. Favorisée cette fois par un temps magnifique, cette réception, dans le cadre admirable du parc de la maison Blanche, orné des couleurs printanières les plus fraîches, restera vivante dans le souvenir de tous les hôtes de la Croix-Rouge américaine.

Un splendide dîner, dans la vaste salle de fêtes du dixième étage de New Willard, termina les réceptions de la Conférence ; présidé de la façon la plus charmante par M. de Forest, vice-président de la Croix-Rouge américaine, il a laissé aux membres de la Conférence le souvenir de la large et franche cordialité du peuple américain.

Le lendemain, chacun reprenait le chemin du retour, ravi du succès de cette belle Conférence, ravi de l'accueil dans la brillante métropole américaine, mais un peu confus de n'avoir plus l'occasion de redire à tant d'amis nouveaux un cordial merci qui remplit le cœur et aurait besoin de se manifester moins sèchement que par le dépôt de simples cartes de visite.

D^r FERRIÈRE.

**Rapport du Jury sur les prix du « Fonds international
Impératrice Marie Féodorovna »,**

*Présenté par M. le D^r Ferrière à la Conférence
de Washington en mai 1912.*

Monsieur le Président, Mesdames et Messieurs,

Le premier devoir du Jury international chargé de proclamer les résultats du concours institué par Sa Majesté

l'Impératrice Maria Féodorovna est d'exprimer à Sa Majesté l'Impératrice douairière de Russie, l'auguste protectrice de la Croix-Rouge de Russie, sa profonde reconnaissance pour le témoignage de haute bienveillance qu'elle a accordé, dans sa grande générosité, à l'œuvre de la Croix-Rouge.

La IX^e Conférence entière s'associera, nous en sommes certains, à l'expression de vive gratitude que nous adressons à Sa Majesté et nous proposons à cette assemblée de se lever en témoignage de la reconnaissance unanime de la Conférence de Washington.

Mesdames et Messieurs,

Le Jury international désigné par les Comités centraux pour décerner les prix du Fonds international Impératrice Maria Féodorovna, s'est réuni dès le 7 Mai dans les locaux de l'Exposition, sous la présidence de M. le Professeur Roman de Wreden, délégué de la Croix-Rouge de Russie.

M. le Major Charles Lynch, du service de santé de l'armée des Etats-Unis, a été désigné comme secrétaire, et le Docteur Ferrière, du Comité international, comme rapporteur.

Tous les membres de cette Conférence ont eu l'occasion d'admirer l'ordonnance excellente de la double exposition organisée dans le pavillon voisin du Palais de l'Union « Pan American » et ont apprécié l'élégance de sa disposition. Deux des bras de la croix formant ce pavillon ont été consacrés aux articles soumis au concours.

Le Jury se sent pressé de témoigner sa vive reconnaissance au Comité central de la Croix-Rouge américaine, qui a pris à sa charge l'aménagement de cette exposition.

Il tient d'autre part à remercier chaudement le dévoué et habile organisateur de l'exposition, M. le Major Charles Lynch, pour l'énorme travail accompli sous sa direction et pour son inépuisable complaisance à l'égard du Jury, aux travaux duquel il a été d'un précieux secours.

Suivant décision du Comité central de la Croix-Rouge de Russie, communiquée au Jury par lettre en date du 2 avril dernier, il est attribué sur le montant des intérêts courus depuis la dernière répartition des prix, sur le « Fonds inter-

national Impératrice Marie Féodorovna » la somme de 18,000 roubles pour les prix décernés à l'occasion de la présente Conférence.

Cette somme, suivant décision du Comité central de la Croix-Rouge russe, sera partagée en neuf prix différents, soit :

- 1 premier prix de 6,000 roubles.
- 2 deuxièmes prix de 3,000 roubles chacun.
- 6 troisièmes prix de 1,000 roubles chacun.

Le nombre des objets, appareils, modèles, reproductions, plans et mémoires présentés au concours de l'Impératrice Marie Féodorovna s'est élevé au total de 153 se répartissant, suivant la nationalité des exposants, comme suit :

| | |
|------------------------|----|
| Allemagne | 27 |
| Autriche-Hongrie | 8 |
| Danemark | 1 |
| Etats-Unis | 67 |
| France | 13 |
| Grèce | 1 |
| Grande-Bretagne | 20 |
| Italie | 6 |
| Japon | 2 |
| Pays-Bas | 3 |
| Portugal | 1 |
| Russie | 2 |
| Serbie | 1 |
| Suisse | 1 |

D'après les termes du programme arrêté par le Comité central de la Croix-Rouge de Russie pour le présent concours, un certain nombre de problèmes avaient été proposés à l'étude des exposants, répondant à neuf catégories différentes. Le Jury a eu, dans ces neuf catégories et parmi les 153 objets exposés, à désigner neuf inventeurs méritant une récompense.

Il s'est, dans son choix, basé sur les principes fondamentaux suivants :

Préférence a été donnée aux appareils exposés et démontrés sous leur forme définitive et prêts à fonctionner sous les yeux du Jury.

Les modèles exécutés sous une forme réduite ou incomplète n'ont été pris en considération que secondairement, la valeur d'un appareil dans ces conditions étant d'une appréciation inévitablement insuffisante.

Quant aux appareils prêts à fonctionner, auxquels le Jury a apporté une attention plus spéciale, le point de vue qui a prévalu, comme de raison, dans son appréciation, a été le service de la guerre : solidité, résistance à l'humidité et aux chocs, simplicité, maniement et transport faciles, économie, etc.

Trop d'inventeurs, en effet, ne tiennent pas suffisamment compte de ce côté de la question et ont proposé au concours des appareils fort bien construits parfois, très ingénieux, très utiles même pour le temps de paix, dans des conditions d'usage normal, mais qui ne répondent pas entièrement aux besoins de la guerre.

Le Jury, enfin, n'a pu prendre en considération, suivant les termes des statuts, que les articles publiés postérieurement au dernier concours.

Si nous passons sommairement en revue les différentes catégories soumises au concours, nous constatons que :

Dans la première catégorie : « *Organisation des méthodes d'évacuation des blessés sur le champ de bataille, comportant une économie aussi complète que possible en brancardiers* » le Jury s'est trouvé en présence de différents mémoires proposant un plan d'évacuation du champ de bataille, et de quelques modèles de moyens de transports ou de recherche de blessés.

Le second sujet proposé au concours : « *Lavabos portatifs pour la guerre* », a intéressé 18 concurrents, dont plusieurs n'ont fourni que des modèles réduits. La solution du problème ne comportait pas beaucoup de variantes et l'un des appareils exposés semble satisfaire assez bien aux besoins, d'après les conditions du programme.

Dans la troisième catégorie : « *Méthodes de paquetage des*

pansements dans les postes de secours et dans les ambulances », 14 exposants. Ceux, peu nombreux, qui ont fourni un matériel complet dans un emballage adapté pour les besoins de la guerre et approprié aux nécessités diverses du traitement des blessures, semblent avoir le mieux compris les conditions posées dans le programme.

Quatrième catégorie : « *Brancards à roues* ». Ce problème a fixé l'attention d'un assez grand nombre d'exposants, et cette section compte 20 brancards sur roues différents. L'attention du Jury s'est portée plus particulièrement sur les appareils très solides et simples appropriés à la guerre, laissant de côté quelques appareils excellents sans doute mais répondant plutôt aux besoins des services urbains et des premiers secours en temps de paix.

Cinquième catégorie : « *Port du brancard à dos de mulet* ». 7 modèles différents seulement sous cette rubrique, dont le problème est l'un des plus difficiles du transport des blessés. L'effort fait dans ce sens par quelques exposants est fort intéressant et comporte un pas en avant vers la solution de cette question.

Sixième catégorie : « *Brancard pliant facilement portable* ». Exposition très bien fournie : 39 brancards parmi lesquels, toutefois un trop grand nombre de modèles réduits. Ici encore, aussi, trop d'appareils fort bien combinés et ingénieux, sans doute, mais impropres au service de la guerre. Le Jury a retenu toutefois dans cette catégorie un certain nombre d'appareils excellents.

Septième catégorie : « *Transport des blessés entre les vaisseaux de guerre et les bateaux hôpitaux et la côte* ». 8 exposants dans cette section, qui comporte un problème difficile à résoudre et assez complexe. D'intéressantes propositions ont été faites toutefois à cet égard par certains exposants.

Huitième catégorie : « *Le meilleur mode de chauffage des wagons par un système indépendant de la vapeur de la locomotive* ». Ce sujet n'a intéressé que 4 exposants qui se sont contentés de présenter à l'appréciation du Jury des modèles réduits. Le Jury considère que, sous cette forme, aucun de ces projets n'a résolu d'une façon satisfaisante la question posée.

Le dernier sujet prévu au concours comportait « *Le meilleur modèle d'appareil Röntgen portatif, permettant l'utilisation des rayons « X » sur le champ de bataille et dans les postes de secours.* » 7 exposants ont cherché la solution de ce problème délicat et plusieurs d'entre eux ont fourni à l'appréciation du Jury des appareils très complets et bien étudiés. La question du transport de ces appareils était un des points difficiles du concours. Il a été diversement résolu.

Ensuite des renseignements qui précèdent, le Jury constitué pour désigner les prix institués par le « Fonds International Impératrice Marie Feodorovna », propose à la IX^e Conférence de proclamer les récompenses suivantes :

Un premier prix de 6,000 roubles à M. le Dr Louis Lesage, chef du laboratoire d'électrothérapie et radiothérapie à l'Hôpital Necker à Paris, pour un « laboratoire automobile de radiologie ».

Deux deuxième prix de 3,000 roubles chacun :

L'un à M. G. Steindorf, Golzow, Allemagne, pour l'adaptation d'une seule bicyclette à la construction d'un brancard sur roues improvisé.

L'autre à M. le Major Riggensbach, de Bâle, en Suisse, pour un brancard pliant sur roues pouvant s'adapter à divers modes de transport.

Six troisième prix de 1,000 roubles chacun :

1) Au Capitaine Henri L. Brown, Medical Corps, U. S. A. Fort Slocum, New York, pour un lavabo portatif, transportable à dos de mulet.

2) A Oberstabsart Dr Fr. Pick en collaboration de M. Odelgaz, d'Autriche, pour un équipement sanitaire destiné aux colonnes de transport en montagne.

3) A M. Linxweiler de Kissingen, Allemagne, pour différentes combinaisons de brancards pliants.

4) A M. le Dr Glinsky de St-Petersbourg, pour un brancard pliant.

5) Au Major P. S. Halloran, Medical Corps U. S. A., Walter Reed, General Hospital, Takoma Park, Washington, D. C., pour un brancard pliant.

6) Au Capitaine Francesco Roselli, au Lieutenant Colonel Taschetti et au Colonel Abbamondi, du service de santé

italien, exposant en collaboration deux modèles de cadres pour le transport des blessés, adoptés dans la flotte italienne.

En outre, et vu l'importance de l'exposition pour le concours de l'Impératrice Marie Feodorovna, le Jury a décidé de décerner un certain nombre de *mentions honorables*, pour des appareils qui lui ont paru dignes d'attirer l'attention. Le total s'en élève à 24, comme suit :

1) A M. Berthier, de l'Hôpital Militaire de Belfort, en France, pour un mémoire traitant du relèvement des blessés sur le champ de bataille, et la présentation d'un appareil d'éclairage approprié à ce but.

2) Au Major G. S. McLaughlin, Royal Army Medical Corps, d'Angleterre, pour un mémoire traitant de l'organisation des secours et de l'évacuation sur les champs de bataille.

3) Au Major Harry L. Gilchrist, Medical Corps, United States Army, Fort Omaha, Nebraska, Etats-Unis, pour la démonstration d'un plan d'organisation pour l'évacuation des blessés.

4) Au Dr V. Ambrosich, d'Autriche, pour une caisse sanitaire destinée aux premiers secours.

5) Au Capitaine M. A. Reasoner, Medical Corps, United States Army, Vancouver Barracks, Washington, pour deux caisses sanitaires pour le transport à dos de mulet et pour le service des ambulances.

6) A Messieurs Burroughs, Wellcome & Company, New York City, pour des articles de pansements comprimés à l'usage des premiers secours.

7) A M. le Dr Böhm Mestrovich, d'Autriche, pour un brancard sur roues.

8) Au Capitaine Puisais du 76^e Régiment d'infanterie, à Coulommiers, France, pour un brancard sur roues.

9) A M. le docteur E. Joseph, de Berlin, pour une « Cyclo-nette » ou tricycle à moteur pour le transport d'un blessé étendu.

10) Au Colonel Filippo Rhô, du Service de Santé italien et au Lieutenant Théodore de Seras, de la marine italienne,

exposant, en collaboration, un chariot démontable pouvant s'adapter à diverses formes et grandeurs.

11) A M. le Dr Eybert au 54^e Régiment d'infanterie, Compiègne, France, pour un brancard universel.

12) Au Capitaine Henri L. Brown, Medical Corps, U. S. A. Fort Slocum New York, pour une selle support de brancard porté à dos de mulet.

13) A M. Leitner, de la Croix-Rouge autrichienne, pour un brancard pliant improvisé.

14) Au médecin-major Roques de Limoges, France, pour un brancard pliant et son adaptation sur skis.

15) A M. le Dr Isaac Rising Cory, M. R. C. S. Surrey, Angleterre, pour un brancard pliant.

16) Au Lieutenant-Colonel Campanile, du service de santé italien, à Rome, pour le brancard pliant portant son nom et adopté dans la flotte italienne.

17) A M. Masukichi Hada, de Tokyo, Japon, pour un brancard pliant à porter suspendu sur une tige de bambou.

18) A M. le Docteur Hauck, de la Croix-Rouge autrichienne, pour un brancard destiné au transport des blessés entre les vaisseaux de guerre et les bateaux hôpitaux et la côte.

19) Au Surgeon Général Stokes, United States Navy, Washington, D. C., pour un mémoire traitant du transport des blessés en guerre maritime.

20) A la maison Reiniger, Gebbert & Schall, pour un appareil portatif de radiographie.

21) A la maison Campbell Electric Company, Lyun, Massachusetts, Etats-Unis, pour un appareil radiographique.

22) A M. Otto Schulz de Berlin, pour un procédé de suspension des brancards dans les wagons de chemins de fer.

23) A M. le Dr Hunsdiecker, de Hohenlimburg, Allemagne pour une méthode de suspension des brancards dans les wagons de chemins de fer.

24) Enfin à M. von Teuffel, d'Autriche, pour un mémoire sur le transport des blessés en guerre maritime.

En décernant un aussi grand nombre de mentions hono-

rables, le Jury a tenu à rendre hommage aux efforts de plusieurs exposants dont les travaux méritaient d'être signalés à l'occasion de ce concours.

Pour terminer, Mesdames et Messieurs, nous vous rappelons qu'à l'occasion de l'Exposition de Londres en 1907, le Jury du Fonds international Impératrice Maria Feodorovna a proposé à la Conférence de décerner des diplômes d'honneur à des Sociétés de la Croix-Rouge et à des personnes ayant bien mérité de la Croix-Rouge, à titre de reconnaissance pour leur efficace coopération et comme témoignage de l'importance de leurs travaux.

Le Jury ne saurait clore ses travaux sans demander à la IX^e Conférence de proclamer pour l'obtention de ce diplôme d'honneur :

La Société américaine de la Croix-Rouge, dont la remarquable exposition a attiré l'attention de tous les membres de cette Conférence et a présenté un intérêt tout spécial, et

M. le Major Lynch, l'infatigable et dévoué organisateur de cette belle exposition.

En déposant son rapport sur le bureau de la IX^e Conférence, le Jury adresse de nouveau à Sa Majesté l'Impératrice douairière de Russie l'expression de sa plus profonde reconnaissance, à laquelle la Conférence entière voudra s'associer.

Le Jury du « Fonds international Impératrice Marie Feodorovna » :

S. E. M. le Prof. DE WREDEN, *Président du Jury*. Représentant la Croix-Rouge de Russie.

M. le Consul MOSLE, membre du Comité central de la Croix-Rouge allemande, représentant du Comité central de la Croix-Rouge allemande.

M. le Docteur M. V. SILBERMARK, chirurgien en chef de la Croix-Rouge autrichienne, représentant du Comité central de la Croix-Rouge autrichienne.

M. Don Juan RIANO Y GAYANGOS, Ministre d'Espagne à Washington, représentant du Comité central de la Croix-Rouge espagnole.

M. le Docteur DEDET, médecin de la marine, en retraite, membre de l'Association des Dames françaises, représentant du Comité central de la Croix-Rouge française.

M. le lieutenant-colonel Giuseppe BREZZI, directeur général de la Croix-Rouge italienne, représentant du Comité central de la Croix-Rouge italienne.

M. le Major Docteur YENJI INOUE, représentant du Comité central de la Croix-Rouge japonaise.

M. le Docteur FERRIERE, représentant du Comité international de la Croix-Rouge, *rapporteur du Jury*.

L'Exposition organisée par la Croix-Rouge américaine à l'occasion de la IX^e Conférence à Washington

Indépendamment de l'exposition des articles envoyés à Washington en vue du concours « Impératrice Marie Feodorovna, » la Croix-Rouge américaine avait organisé une *exposition générale* de la Croix-Rouge à laquelle plusieurs Sociétés de la Croix-Rouge ont participé d'une façon plus ou moins étendue.

Il serait intéressant de revenir, comme nous l'avons fait en 1907, après l'exposition de Londres ¹, sur les objets exposés dans la première catégorie sus-indiquée, de faire connaître aux Sociétés de la Croix-Rouge l'effort considérable réalisé par un grand nombre d'exposants pour satisfaire aux différents points du programme de ce concours. L'attribution des prix y fut chose très délicate, car, dans bien des catégories, les concurrents se tenaient de fort près quant au mérite de leur exposition. Nous souhaitons voir les publications spéciales dans ce domaine signaler maint appareil excellent ou, ce qui serait mieux encore, donner de cette exposition une vue d'ensemble documentée en examinant jusqu'à quel point les concurrents ont satisfait aux différents problèmes posés par le Comité central de la Croix-Rouge de Russie, pour le concours du Fonds Impératrice Maria Feodorovna ; nous aurons du reste l'occasion d'y revenir.

Pour le moment contentons-nous de jeter un coup d'œil sommaire sur l'exposition générale attenante à celle du con-

¹ Voy. T. XXXVIII (Juillet 1907), p. 201.