

## 7.

## Untersuchungen über die analytischen Facultäten.

(Von dem Herrn Prof. Oettinger zu Freyburg im Br.)

(Fortsetzung der Abhandlung No. 1. im vorigen Heft.)

## III.

## §. 16.

Bei der Fortsetzung dieser Untersuchungen nehmen wir nun hauptsächlich auf *Anwendungen* Rücksicht; wozu sich die bisher gefundenen Resultate benutzen lassen werden. Vor allem gewähren die in (§. 9.) aufgestellten Gleichungen eine weit verbreitete, bisher nicht gemachte Anwendung; welche hier gezeigt werden soll. Ueberall nämlich, wo die Summenausdrücke der Verbindungen mit und ohne Wiederholungen auftreten, finden auch die in (§. 8. und 9.) aufgestellten Sätze ihre Geltung, und hiedurch eine Reihe von Problemen der Analysis ihre Auflösung, die zum Theil bis jetzt nicht, zum Theil nicht in dieser Allgemeinheit gegeben wurde. Schon *Kramp* hat darauf (Anal. d. réf. Pg. 81.) aufmerksam gemacht, ohne jedoch die hergehörigen Gesetze aufzustellen.

Wir wollen zuerst die in (§. 8. und 9.) gefundenen Gesetze auf die Erhebung der Polynomien in Potenzen anwenden. Es ist bekanntlich

$$1) \quad P = \frac{1}{x} \operatorname{Log} \frac{1}{1-x} = 1 + \frac{x}{2} + \frac{x^2}{3} + \frac{x^3}{4} + \dots$$

Nun ist, wie aus der Analysis bekannt:

$$2) \quad P^n = \left( \frac{1}{x} \operatorname{Log} \frac{1}{1-x} \right)^n = 1 + \frac{SC(1,2\dots n)^1}{n+1} x + \frac{SC(1,2\dots n+1)^2}{(n+1)^{2|1}} x^2 + \frac{SC(1,2\dots n+2)^3}{(n+1)^{3|1}} x^3 \dots$$

$$\dots + \frac{SC(1,2\dots n+r-1)^r}{(n+1)^{r|1}} x^r \pm \dots$$

Werden die erforderlichen Werthe aus (10. §. 9.) in (2) gesetzt und die nöthigen Ausscheidungen gemacht, so ergibt sich:

$$\begin{aligned}
 3) \quad P^n = & 1 + \frac{n}{1^{2|1}} x + \frac{3(n+2)-1}{4 \cdot 1^{3|1}} nx^2 + \frac{(n+3)^{2|-1}n}{2 \cdot 24} x^3 \\
 & + \frac{15(n+4)^3 - 30(n+4)^2 + 5(n+4) + 2}{48 \cdot 1^{5|1}} nx^4 \\
 & + \frac{3(n+5)^4 - 10(n+5)^3 + 5(n+5)^2 + 2(n+5)}{16 \cdot 1^{6|1}} n \cdot x^5 \\
 & \dots \dots \dots
 \end{aligned}$$

Hieraus findet sich unmittelbar, wenn  $-n$  statt  $n$  gesetzt wird:

$$\begin{aligned}
 4) \quad P^{-n} = & 1 - \frac{n}{1^{2|1}} x + \frac{3(n-2)+1}{4 \cdot 1^{3|1}} nx^2 - \frac{(n-3)^{2|1}}{2 \cdot 1^{4|1}} nx^3 \\
 & + \frac{15(n-4)^3 + 30(n-4)^2 + 5(n-4) - 2}{48 \cdot 1^{5|1}} nx^4 \\
 & - \frac{3(n-5)^4 + 10(n-5)^3 + 5(n-5)^2 - 2(n-5)}{16 \cdot 1^{6|1}} nx^5 \\
 & \dots \dots \dots
 \end{aligned}$$

Aus diesem Ausdruck und aus (8. §. 9.) ergibt sich:

$$\begin{aligned}
 5) \quad P^{-n} = & 1 - \frac{SC(1,2,\dots,n-1)^1}{n-1} x + \frac{SC(1,2,\dots,n-2)^2}{(n-1)^{2|1}} x^2 - \frac{SC(1,2,\dots,n-3)^3}{(n-1)^{3|1}} x^3 + \dots \\
 & \dots (-)^r \frac{SC(1,2,\dots,n-1)^r}{(n-1)^{r|-1}} x^r.
 \end{aligned}$$

Aus (2. und 5.) ergibt sich ein nicht zu übersehender Zusammenhang zwischen den Summenausdrücken der Verbindungen mit und ohne Wiederholungen, wenn sie bei Erhebung der Polynomien auf Potenzen benutzt werden. Aus (3. und 4.) erhält man folgende Entwicklungen für die Erhebung des vorliegenden Polynomiums zu einer Potenz mit gebrochenem Exponenten:

$$\begin{aligned}
 6) \quad P^{\frac{n}{m}} = & 1 + \frac{nx}{1^{2|m}} + \frac{3(n+2m)-m}{4 \cdot 1^{3|m^2}} nx^2 + \frac{(n+3m)^{2|-m}}{2 \cdot 1^{4|m^3}} nx^3 \\
 & + \frac{15(n+4m)^3 - 30(n+4m)^2 m + 5(n+4m)^2 + 2m^3}{48 \cdot 1^{5|m^4}} nx^4 \\
 & + \frac{3(n+5m)^4 - 10(n+5m)^3 m + 5(n+5m)^2 m^2 - 2(n+5m)m^3}{16 \cdot 1^{6|m^5}} nx^5 \\
 & \dots \dots \dots
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 7) \quad P^{-\frac{n}{m}} = & 1 - \frac{n}{1^{2|m}} x + \frac{3(n-2m)+m}{4 \cdot 1^{3|m^2}} nx^2 - \frac{(n-3m)^{2|+m}}{2 \cdot 1^{4|m^3}} nx^3 \\
 & + \frac{15(n-4m)^3 + 30(n-4m)^2 m + 5(n-4m)m^2 - 2m^3}{48 \cdot 1^{5|m^4}} nx^4 \\
 & + \frac{3(n-5m)^4 + 10(n-5m)^3 m + 5(n-5m)^2 m^2 - 2(n-5m)m^3}{16 \cdot 1^{6|m^5}} nx^5 \\
 & \dots \dots \dots
 \end{aligned}$$

Nun ist, wie ferner aus der Analysis bekannt:

$$\begin{aligned}
 8) \quad P^n &= (1 + \frac{x}{2} + \frac{x^2}{3} + \frac{x^3}{4} + \dots)^n \\
 &= P'(sn)^n + P'(s(n+1))^n x + P'(s(n+2))^n x^2 + \dots P'((s(n+r))^n x^r + \dots \\
 &\quad (1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \dots),
 \end{aligned}$$

wenn  $P'(sn)^n$ ,  $P'(s(n+1))^n$ ,  $P'(s(n+2))^n$ , .... die Summen der Versetzungen mit Wiederholungen in der  $n$ ten Classe zu den Summen  $n$ ,  $n+1$ ,  $n+2$ , .... aus den untergeschriebenen Elementen bezeichnen. Hieraus und aus (2) findet sich noch eine neue Art der Bildung der Verbindungen ohne Wiederholungen. Diesen Gleichungen zu Folge kann man nämlich die Verbindungen ohne Wiederholungen aus den Versetzungen mit Wiederholungen zu bestimmten Summen ableiten. Es ist

$$9) \quad \frac{SC(1, 2, 3, \dots, (n+r-1)^r}{(n+1)^{r|1}} = P'(s(m+r)); 1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \dots)^n$$

oder

$$10) \quad SC(1, 2, 3, \dots, n+r-1)^r = (n+1)^{r|1} P'(s(m+r)); 1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \dots)^n.$$

### §. 17.

Eine weitere Anwendung ist die Erhebung des Polynomiums

$$1) \quad P = x + \frac{x^2}{1.2} + \frac{x^3}{1.2.3} + \frac{x^4}{1.2.3.4} + \dots = e^x - 1$$

zur  $n$ ten Potenz. Die Analysis giebt (S. d. Journ. 13ter Bd. S. 292 u. ff. §. 47.),

$$\begin{aligned}
 2) \quad P^n = (e^x - 1)^n &= SC'(1, 2, \dots, n)^0 x^n + \frac{SC'(1, 2, \dots, n)^1 x^{n+1}}{n+1} + \frac{SC'(1, 2, \dots, n)^2 x^{n+2}}{(n+1)^{2|1}} + \dots \\
 &\quad \dots \frac{SC'(1, 2, \dots, n)^r x^{n+r}}{(n+1)^{r|1}} + \dots
 \end{aligned}$$

Werden hier die angezeigten Werthe aus (§. 9.) eingeführt, so erhält man:

$$\begin{aligned}
 3) \quad P^n &= x^n (1 + \frac{n}{1.2} x + \frac{3n+1}{4.1^{3|1}} n x^2 + \frac{n^{2|1}}{1^{2|1}.1^{4|1}} n x^3 \\
 &\quad + \frac{15n^3+30n^2+5n-2}{48.1^{5|1}} n x^4 \\
 &\quad + \frac{3n^4+10n^3+5n-2n}{16.1^{6|1}} n x^5 \\
 &\quad \dots \dots \dots )
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 3) \quad P^{-n} = \frac{1}{x^n} & \left( 1 - \frac{n}{2}x + \frac{3n-1}{4 \cdot 1^{3|1}} nx^2 - \frac{n^{2|1}}{12 \cdot 1 \cdot 1^{4|1}} nx^3 \right. \\
 & + \frac{15n^3-30n^2+5n+2}{48 \cdot 1^{5|1}} nx^4 \\
 & - \frac{3n^4-10n^3+5n^2+2n}{16 \cdot 1^{6|1}} nx^5 \\
 & \left. \dots \dots \dots \right)
 \end{aligned}$$

Der besondere Fall, wenn in (4.)  $n=1$  ist, giebt die *Bernoullischen* Zahlen. Aus (2. und 4.) ist also auch

$$\begin{aligned}
 5) \quad P^{-n} = (e^x - 1)^{-n} = \frac{1}{x^n} & \left( 1 - \frac{SC(1,2,\dots,n-1)^1}{n-1} x + \frac{SC(1,2,\dots,n-1)^2}{(n-1)^{2|-1}} x^2 - \frac{SC(1,2,\dots,n-1)^3}{(n-1)^{3|-1}} x^3 + \dots \right. \\
 & \left. \dots (-1)^r \frac{SC(1,2,\dots,n-1)^r}{(n-1)^{r|-1}} x^r \dots \right)
 \end{aligned}$$

Für einen gebrochenen Exponenten ist

$$\begin{aligned}
 6) \quad P^{\frac{n}{m}} = x^{\frac{n}{m}} & \left( 1 + \frac{n}{2m}x + \frac{3n+m}{1^4 \cdot 1^m^2} nx^2 + \frac{n^{2|m}}{2 \cdot 1^4 \cdot 1^m^3} nx^3 \right. \\
 & + \frac{15n^3+30n^2m+5nm^2-2m^3}{48 \cdot 1^{5|1} m^4} nx^4 \\
 & + \frac{3n^4+10n^3m+5n^2m-2nm}{16 \cdot 1^{6|1} m^5} nx^5 \\
 & \left. \dots \dots \dots \right)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 7) \quad P^{-\frac{n}{m}} = \frac{1}{x^{\frac{n}{m}}} & \left( 1 - \frac{nx}{2m} + \frac{3n-m}{1^4 \cdot 1^m^2} nx^2 - \frac{n^{2|-m}}{2 \cdot 1^4 \cdot 1^m^3} nx^3 \right. \\
 & + \frac{15n^3-30n^2m+5nm^2+2m^3}{48 \cdot 1^{5|1} m^4} nx^4 \\
 & + \frac{3n^4-10n^3m+5n^2m^2+2nm^3}{10 \cdot 1^{6|1} m^5} nx^5 \\
 & \left. \dots \dots \dots \right)
 \end{aligned}$$

## §. 18.

Es lässt sich auch die  $n$ te Potenz des Polynomiums

$$1) \quad Q = 1 + 1 + \frac{x}{1} + \frac{x^2}{1 \cdot 2} + \frac{x^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + \dots = 1 + e^x$$

darstellen. Es ist aus (1. §. 17.)

$$2) \quad Q^n = (2 + (e^x - 1))^n = (2 + P)^n$$

also auch

$$3) \quad Q^n = 2^n + n \cdot 2^{n-1} P^1 + (n)_2 2^{n-2} P^2 + (n)_3 P^3 + \dots$$

Für diese Darstellung sind nur die positiven Potenzen von  $P$  nöthig. Benutzt man die Gleichung (1. §. 17.) und setzt dort der Reihe nach 1, 2, 3, .... statt  $n$ , so ergibt sich:

$$\begin{aligned}
4) \quad Q^n = & 2^n + n \cdot 2^{n-1} \left( x + \frac{SC'(1)^1}{2} x^2 + \frac{SC'(1)^2}{2 \cdot 2} x^2 + \frac{SC'(1)^3}{2 \cdot 3 \cdot 4} x^3 + \dots \right) \\
& + (n)_2 2^{n-2} \left( x^2 + \frac{SC'(1,2)^1}{3} x^3 + \frac{SC'(1,2)^2}{3 \cdot 4} x^4 + \frac{SC'(1,2)^3}{3 \cdot 4 \cdot 5} x^4 + \dots \right) \\
& + (n)_3 2^{n-3} \left( x^3 + \frac{SC'(1,2,3)^1}{4} x^4 + \frac{SC'(1,2,3)^2}{4 \cdot 5} x^5 + \frac{SC'(1,2,3)^3}{4 \cdot 5 \cdot 6} x^6 + \dots \right) \\
& \dots \dots \dots
\end{aligned}$$

Wird dieser Ausdruck nach den Potenzen von  $x$  geordnet, so ergibt sich:

$$\begin{aligned}
5) \quad Q^n = & 2^n + n \cdot 2^{n-1} x + (n \cdot 2^{n-1} SC'(1)^1 + n^{2-1} \cdot 2^{n-2}) \frac{x^2}{1^{2|1}} \\
& + [n \cdot 2^{n-1} SC'(1)^2 + n^{2|-1} 2^{n-2} SC'(1,2)^1 + n^{3|-1} 2^{n-3}] \frac{x^3}{1^{2|1}} \\
& + [n \cdot 2^{n-1} SC'(1) + n^{2|-1} 2^{n-2} SC'(1,2)^2 + n^{3|-1} 2^{n-3} SC'(1,2,3)^1 + n^{4|-1} 2^{n-4}] \frac{x^4}{1^{4|1}} \\
& \dots \dots \dots
\end{aligned}$$

Die Vorzahl des  $(r+1)$ ten Gliedes hat folgende Gestalt:

$$\begin{aligned}
6) \quad A_r = & n \cdot 2^{n-1} \frac{SC'(1)^{r-1}}{2^{r-1|1}} + (n)_2 \cdot 2^{n-2} \frac{SC'(1,2)^{r-2}}{3^{r-2|1}} + (n)_3 \cdot 2^{n-3} \frac{SC'(1,2,3)^{r-3}}{4^{r-3|1}} + \dots \\
& \dots + (n)_r \cdot 2^{n-r} \frac{SC'(1,2,\dots,r)^0}{(r+1)^0}.
\end{aligned}$$

Scheidet man die Facultät, welche in dem Nenner der Glieder vorkommt, aus, und führt die Zahlenwerthe für die vorstehenden Symbole nach (§. 9., 8. und 25.) ein, so bekommt das  $(r+1)$ te Glied folgende Form:

$$\begin{aligned}
7) \quad A_r \cdot x^r = & [n \cdot 2^{n-1} + n^{2|-1} 2^{n-2} (2^{r-1} - 1) \\
& + \frac{n^{3|-1} \cdot 2^{n-3}}{1^{2|1}} (3^{r-1} - 2 \cdot 2^{r-1} + 1) \\
& + \frac{n^{4|-1} \cdot 2^{n-4}}{1^{3|1}} (4^{r-1} - 3 \cdot 3^{r-1} + 3 \cdot 2^{r-1} - 1) \\
& \dots \dots \dots \\
& + n^{r-3|-1} 2^{n-r+3} \cdot \frac{(r-3)^{2|1}}{1^{2|1}} \cdot \frac{r^{4|-1}}{1^{4|1}} \\
& + n^{r-2|-1} 2^{n-r+2} \cdot \frac{3(r-2)+1}{4} \cdot \frac{(r-2)^{3|1}}{1^{3|1}} \\
& + n^{r-1|-1} 2^{n-r+1} \cdot \frac{(r-1)^{2|1}}{1^{2|1}} \\
& + n^{r|-1} 2^{n-r}] \frac{x^r}{1^{r|1}}.
\end{aligned}$$

Die Gleichung (6.) gilt für ein positives und negatives, ganzes und gebrochenes  $n$ . Sie giebt für unsern Zweck folgende Ausdrücke:



sind mir nicht bekannt. Deswegen habe ich sie hier mitgetheilt. Wäre auch mit den in (§. 16. bis 18.) gefundenen Resultaten der Umfang der Anwendbarkeit der in (§. 8. und 9.) gefundenen Gleichungen geschlossen, so würde auch dies schon genügen, um die Wichtigkeit jener Gleichungen hervorzuheben. Dies ist jedoch nicht der Fall. Ihre Anwendbarkeit findet auch noch in der Differenzenrechnung und bei den Functionen Statt, die ich mit dem Namen Aufstufungen bezeichnet habe; wie im Folgenden gezeigt werden soll.

## §. 19.

Bekanntlich lässt sich der *Unterschied* einer Function durch *Differentiale* dieser Function darstellen. Bei dieser Darstellung sind die Summenausdrücke der Verbindungen mit Wiederholungen nöthig (S. 12ter Bd. d. Journ. S. 333.). Die Gleichung, auf welche die Differenzenrechnung führt, ist

$$1) \quad \Delta^n x = \frac{\partial^n x (\Delta x)^n}{(\partial x)^n} + \frac{SC'(1, 2, \dots, n)^1}{n+1} \frac{\partial^{n+1} x}{(\partial x)^{n+1}} (\Delta x)^{n+1} + \frac{SC'(1, 2, \dots, n)^2}{(n+1)^{2!1}} \frac{\partial^{n+2} x}{(\partial x)^{n+2}} (\Delta x)^{n+2} + \dots \\ \dots + \frac{SC'(1, 2, \dots, n)^r}{(n+1)^{r!1}} \cdot \frac{\partial^{n+r} x}{(\partial x)^{n+r}} (\Delta x)^{n+r} + \dots$$

Unter  $X$  wird jede beliebige Function von  $x$  verstanden. Dieser Ausdruck gilt also für die Entwicklung der Unterschiede der Functionen überhaupt. Werden nun die angezeigten Werthe aus (§. 9.) in (1.) eingeführt, so erhält man ganz allgemein:

$$2) \quad \Delta^n X = \frac{\partial^{n+1} X}{(\partial x)^{n+1}} (\Delta x)^n + \frac{n}{2} \frac{\partial^{n+1} X}{(\partial x)^{n+1}} (\Delta x)^{n+1} + \frac{3n+1}{1^{4!1}} n \cdot \frac{\partial^{n+2} X}{(\partial x)^{n+2}} (\Delta x)^{n+2} \\ + \frac{n^{2!1} \cdot n}{2 \cdot 1^{4!1}} \frac{\partial^{n+3} X}{(\partial x)^{n+3}} (\Delta x)^{n+3} \\ + \frac{15n^3 + 30n^2 + 5n - 2}{48 \cdot 1^{5!1}} n \cdot \frac{\partial^{n+4} X}{(\partial x)^{n+4}} (\Delta x)^{n+4} \\ + \frac{3n^4 + 10n^3 + 5n - 2n}{16 \cdot 1^{6!1}} n \cdot \frac{\partial^{n+5} X}{(\partial x)^{n+5}} (\Delta x)^{n+5} \\ + \frac{63n^5 + 315n^4 + 315n^3 - 91n - 42n + 16}{144 \cdot 1^{6!1}} n \cdot \frac{\partial^{n+6} X}{(\partial x)^{n+5}} (\Delta x)^{n+6} \\ \dots \dots \dots$$

Diese Reihe bricht ab, wenn eines der höhern Differentiale in 0 übergeht. Der Ausdruck ist, wie gesagt, ganz allgemein; er gilt nicht nur für ein positives, sondern auch für ein negatives  $n$ , und kann sogar auf ein gebrochenes  $n$  ausgedehnt werden, wenn man dafür eine Bedeutung findet. Es ist zunächst

$$\begin{aligned}
3) \quad \Delta^{-n} X &= \frac{\partial^{-n} X}{(\partial x)^{-n}} (\Delta x)^{-n} - \frac{n}{2} \cdot \frac{\partial^{-n+1} X}{(\partial x)^{-n+1}} (\Delta x)^{-n+1} + \frac{3n-1}{1^{4|1}} n \frac{\partial^{-n+2} X}{(\partial x)^{-n+2}} (\Delta x)^{-n+2} \\
&\quad - \frac{n^{2|-1}}{2 \cdot 1^{4|1}} \cdot n \cdot \frac{\partial^{-n+3} X}{(\partial x)^{-n+3}} (\Delta x)^{-n+3} \\
&\quad + \frac{15n^3 - 30n^2 + 5n + 2}{48 \cdot 1^{5|1}} n \frac{\partial^{-n+4} X}{(\partial x)^{-n+4}} (\Delta x)^{-n+4} \\
&\quad \dots \dots \dots
\end{aligned}$$

Erwägt man, dass negative Differentiale den positiven gegenüber in demselben Verhältnisse stehen, wie die positiven Unterschiede den negativen gegenüber, und dass sie also Integrale bedeuten, so lässt sich aus (3.) auch folgende Formel ableiten:

$$\begin{aligned}
4) \quad \Delta^{-n} X &= \frac{1}{(\Delta x)^n} \int^n X (\partial x)^n - \frac{n}{2(\Delta x)^{n-1}} \int^{n-1} X (\partial x)^{n-1} + \frac{(3n-1)n}{1^{4|1}(\Delta x)^{n-2}} \int^{n-2} X (\partial x)^{n-2} \\
&\quad - \frac{n^{2|-1}n}{2 \cdot 1^{4|1}(\Delta x)^{n-3}} \int^{n-3} X (\partial x)^{n-3} \\
&\quad + \frac{15n^3 - 30n^2 + 5n + 2}{48 \cdot 1^{5|1}(\Delta x)^{n-4}} n \int^{n-4} X (\partial x)^{n-4} \\
&\quad \dots \dots \dots
\end{aligned}$$

Hier ist  $\int^0 = 1$  und die Integrale gehen wieder in Differentiale über, wenn der Exponent des Integralzeichens negativ wird. Man kann nun in die Gleichungen (2. bis 5.) statt  $n$  sogar eine gebrochene Zahl setzen und erhält dann folgende Ausdrücke:

$$\begin{aligned}
5) \quad \Delta^{\frac{n}{m}} X &= \frac{\partial^{\frac{n}{m}} X}{(\partial x)^{\frac{n}{m}}} (\Delta x)^{\frac{n}{m}} + \frac{n}{2m} \frac{\partial^{\frac{n}{m}+1} X}{(\partial x)^{\frac{n}{m}+1}} (\Delta x)^{\frac{n}{m}+1} + \frac{2n+m}{1^{4|1}m^2} n \cdot \frac{\partial^{\frac{n}{m}+2} X}{(\partial x)^{\frac{n}{m}+2}} (\Delta x)^{\frac{n}{m}+1} \\
&\quad + \frac{n^{2m} \cdot m}{1^{2|1} \cdot 1^{4|1} \cdot m^3} \frac{\partial^{\frac{n}{m}+3} X}{(\partial x)^{\frac{n}{m}+3}} (\Delta x)^{\frac{n}{m}+3} \\
&\quad + \frac{15n^3 + 30n^2m + 5nm^2 - 2m^3}{48 \cdot 1^{5|1}m^4} n \cdot \frac{\partial^{\frac{n}{m}+4} X}{(\partial x)^{\frac{n}{m}+4}} (\Delta x)^{\frac{n}{m}} \\
&\quad \dots \dots \dots
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
6) \quad \Delta^{-\frac{n}{m}} X &= \frac{\partial^{-\frac{n}{m}} X}{(\partial x)^{-\frac{n}{m}} (\Delta x)^{\frac{n}{m}}} - \frac{n}{2m} \cdot \frac{\partial^{-\frac{n}{m}+1} X}{(\partial x)^{-\frac{n}{m}+1} (\Delta x)^{\frac{n}{m}-1}} + \frac{3n-m}{1^{4|1}m^2} n \cdot \frac{\partial^{-\frac{n}{m}+2} X}{(\partial x)^{-\frac{n}{m}+2} (\Delta x)^{\frac{n}{m}-2}} \\
&\quad - \frac{n^{2|-m}}{2 \cdot 1^{4|1}m^3} \cdot n \frac{\partial^{-\frac{n}{m}+3} X}{(\partial x)^{-\frac{n}{m}+3} (\Delta x)^{\frac{n}{m}-3}} \\
&\quad + \frac{15n^3 - 30n^2m + 5nm^2 + 2m^3}{48 \cdot 1^{5|1}m^4} n \frac{\partial^{-\frac{n}{m}+4} X}{(\partial x)^{-\frac{n}{m}+4} (\Delta x)^{\frac{n}{m}-4}} \\
&\quad \dots \dots \dots
\end{aligned}$$

Hierdurch sind *formell* die Werthe für  $\Delta^{\frac{n}{m}}X$  und  $\Delta^{-\frac{n}{m}}X$  dargestellt. Was aber die Bedeutung des Unterschiedes einer Function mit gebrochenen, positiven oder negativen Exponenten sei, geht daraus nicht hervor, während doch die entwickelten Darstellungen der Unterschiede mit gebrochenen Exponenten möglich sind. Diese Darstellungen werden immer dann möglich sein, wenn  $\partial^{\frac{n}{m}}X$  und  $\partial^{-\frac{n}{m}}X$  möglich ist. Durch Aufsuchen eines allgemeinen Gesetzes, welches die vorstehenden Ausdrücke in sich fasst, wird die Aufgabe gelöst werden, und es entsteht die Frage, welche Bedeutung und Anwendung die auf dem angegebenen Wege gefundenen Resultate erhalten werden, oder können?

Wenden wir die in (1 bis 6) gegebenen Formeln, welche für alle Functionen gelten, auf einen besondern Fall an und wählen wir dazu  $X=x^p$ , so ergibt sich aus (2.), da  $\frac{\partial^r x^p}{(\partial x)^r} = p^{r-1}x^{p-1}$  ist, folgender entwickelte Ausdruck für den  $n$ ten Unterschied einer Potentialfunction:

$$\begin{aligned} 7) \quad \Delta^n x^p &= p^{n-1}x^{p-n}(\Delta x)^n + \frac{n}{1} \cdot p^{n+1-1}x^{p-n-1}(\Delta x)^{n+1} \\ &\quad + \frac{3n+1}{1 \cdot 1} n \cdot p^{n+2-1}x^{p-n-2}(\Delta x)^{n+2} \\ &\quad + \frac{n^2+1}{2 \cdot 1 \cdot 1} p^{n+3-1}x^{p-n-3}(\Delta x)^{n+3} \\ &\quad + \frac{15n^3+30n^2+5n-2}{48 \cdot 1 \cdot 1 \cdot 1} np^{n+4-1}x^{p-n-4}(\Delta x)^{n+4} \\ &\quad \dots \dots \dots \end{aligned}$$

Da dieser Ausdruck für ein positives und negatives, ganzes und gebrochenes  $n$  gilt, so ergibt sich daraus

$$\begin{aligned} 8) \quad \Delta^{-n} x^p &= \frac{p^{-n-1}x^{p+n}}{(\Delta x)^n} - \frac{n}{2} \cdot \frac{p^{-n+1-1}x^{p+n-1}}{(\Delta x)^{n-1}} + \frac{3n-1}{1 \cdot 1} n \cdot \frac{p^{-n+2-1}x^{p+n-2}}{(\Delta x)^{n-2}} \\ &\quad - \frac{n^2-1}{2 \cdot 1 \cdot 1} \cdot \frac{p^{-n+3-1}x^{p+n-3}}{(\Delta x)^{n-3}} \\ &\quad + \frac{15n^3-30n^2+5n+2}{48 \cdot 1 \cdot 1 \cdot 1} n \cdot \frac{p^{-n+4-1}x^{p+n-4}}{(\Delta x)^{n-4}} \\ &\quad \dots \dots \dots \end{aligned}$$

Für ein gebrochenes  $n$  erhält man:

$$9) \quad \Delta^{\frac{n}{m}} x^p = \left(\frac{\Delta x}{x}\right)^{\frac{n}{m}} \left[ p^{\frac{n}{m}-1} x^p + \frac{n}{2m} \cdot p^{\frac{n}{m}+1-1} x^{p-1} \Delta x \right. \\ \left. + \frac{3n+m}{1^{4+1} m^2} n \cdot p^{\frac{n}{m}+2-1} x^{p-2} (\Delta x)^2 \right. \\ \left. + \frac{n^{2+m} \cdot n}{2 \cdot 1^{4+1} m^3} \cdot p^{\frac{n}{m}+3-1} x^{p-3} (\Delta x)^3 \right. \\ \left. \dots \dots \dots \right]$$

$$10) \quad \Delta^{-\frac{n}{m}} x^p = \left(\frac{x}{\Delta x}\right)^{\frac{n}{m}} \left[ \frac{x^p}{\left(p + \frac{n}{m}\right)^{\frac{n}{m}-1}} - \frac{n \cdot p^{-\frac{n}{m}+1-1}}{2 \cdot m} x^{p-1} \Delta x \right. \\ \left. + \frac{3n-m}{1^{4+1} m^2} \cdot n \cdot p^{-\frac{n}{m}+2-1} x^{p-2} (\Delta x)^2 \right. \\ \left. - \frac{n^{2+m} \cdot n}{2 \cdot 2^{4+1}} n \cdot p^{\frac{n}{m}+3-1} x^{p-3} (\Delta x)^3 \right. \\ \left. + \frac{15n^3-30n^2m+5nm^2+2m^3}{48 \cdot 1^{5+1}} n p^{-\frac{n}{m}+4-1} x^{p-4} (\Delta x)^4 \right. \\ \left. \dots \dots \dots \right]$$

Alle in (9. und 10.) angezeigten Operationen sind ausführbar; also wird sich auch der Werth von  $\Delta^{\frac{n}{m}} x^p$  und  $\Delta^{-\frac{n}{m}} x^p$  darstellen lassen, und es kann sich daher, wie bemerkt, nur um seine Bedeutung und Anwendung handeln. Der weitere Erfolg unserer Untersuchungen wird Gelegenheit zur Anwendung geben.

Die Formel (8.) lässt sich auch so geben:

$$11) \quad \Delta^{-n} x^p = \frac{p^{-n+1} x^{p+n}}{(\Delta x)^n} - \frac{SC(1, 2, \dots, n-1)^1}{n-1} \cdot \frac{p^{-n+1+1-1} x^{p+n-1}}{(\Delta x)^{n-1}} \\ + \frac{SC(1, 2, \dots, n-1)^2}{(n-1)^{2-1}} \cdot \frac{p^{-n+2+1-1} x^{p+n-2}}{(\Delta x)^{n-2}} \\ - \frac{SC(1, 2, \dots, n-1)^3}{(n-1)^{3-1}} \cdot \frac{p^{-n+3+1-1} x^{p+n-3}}{(\Delta x)^{n-3}} \\ \dots \dots \dots$$

Ein specieller Fall der Gleichung (4., 8. oder 11.), wenn nämlich  $n=1$  gesetzt wird, ist bekannt. In diesem Falle entstehen die *Bernoullischen* Zahlen. Nennt man der Reihe nach diese Zahlen (auch diejenigen nicht ausgeschlossen, welche auf 0 führen)  $A_1, A_2, A_3, \dots$ , so erhält man:

$$12) \quad \frac{SC(1, 2, \dots, n-1)^1}{n-1} = A_1, \quad \frac{SC(1, 2, \dots, n-1)^2}{(n-1)^{2-1}} = A_2, \quad \frac{SC(1, 2, \dots, n-1)^3}{(n-1)^{3-1}} = A_3, \dots \\ \dots \frac{SC(1, 2, \dots, n-1)^r}{(n-1)^{r-1}} = A_r,$$

wenn in der entwickelten Darstellung von  $\frac{SC(1, 2, \dots, n-1)^r}{(n-1)^{r-1}}$   $n=1$  gesetzt wird.

Hiezu dienen die Ausdrücke (9., 10., 16. §. 9.) und es zeigt sich, dass die *Bernoullischen* Zahlen nur ein besonderer Fall der Summenausdrücke sind, welche von den Verbindungen ohne Wiederholungen zu der 1ten, 2ten, 3ten, 4ten .... Classe gelten; wie es die Gleichung (12.) zeigt.

Der eben berührte Fall, wenn in (4.)  $n=1$  gesetzt wird, soll hier noch hervorgehoben werden, da er später zu weitem Anwendungen dienen wird. Es ist

$$\begin{aligned}
 13) \quad \Delta^{-1}X &= \frac{1}{\Delta x} \int X \partial x + \frac{1}{2}X + \frac{1}{12} \frac{\partial X}{\partial x} \cdot \Delta x \\
 &\quad - \frac{1}{120} \cdot \frac{\partial^3 X}{1 \cdot 2 \cdot 3 (\partial x)^3} (\Delta x)^3 \\
 &\quad + \frac{1}{252} \cdot \frac{\partial^5 X}{1 \cdot 2 \dots 5 (\partial x)^5} (\Delta x)^5 \\
 &\quad - \frac{1}{240} \cdot \frac{\partial^7 X}{1 \cdot 2 \dots 7 (\partial x)^7} (\Delta x)^7 \\
 &\quad \dots \dots \dots
 \end{aligned}$$

## §. 20.

Ausser den Anwendungen im vorigen Paragraph ergibt sich noch eine andere für die Darstellung der Aufstufung einer Function durch ihre Differentiale. In der Differenzen-Rechnung (11ter Bd. d. Journ. S. 185. §. 17. und 20.) ist gezeigt worden, dass folgende Gleichung gilt:

$$1) \quad \zeta^{\pm n} X = \left(1 + e^{\frac{\Delta x \cdot \partial}{\partial x}}\right)^{\pm n} X,$$

wenn  $X$  eine Function von  $x$  ist. Nun ist hier oben in (§. 18.) die Entwicklung des Binomiums

$$Q^n = (1 + e^x)^n$$

für ein positives und negatives, ganzes und gebrochenes  $n$  gegeben. Werden die entsprechenden Werthe in die dortigen Resultate eingeführt, so ergibt sich unmittelbar für die positive und negative Aufstufung einer Function durch ihre Differentiale Folgendes:

$$\begin{aligned}
2) \quad \zeta^n X &= 2^n X + n \cdot 2^{n-1} \frac{\partial X}{\partial x} \Delta x \\
&+ (n \cdot 2^{n-1} + n^{2|1-1} \cdot 2^{n-2}) \frac{\partial^2 X}{1 \cdot 2 (\partial x)^2} (\Delta x)^2 \\
&+ (n \cdot 2^{n-1} + 3n^{2|1-1} \cdot 2^{n-2} + 2^{n-3} \cdot n^{3|1-1} 2^{n-3}) \frac{\partial^3 X}{1^{3|1} (\partial x)^3} (\Delta x)^3 \\
&+ (n \cdot 2^{n-1} + 7 \cdot n^{2|1-1} \cdot 2^{n-2} + 6n^{3|1-1} 2^{n-3} + n^{4|1-1} 2^{n-4}) \frac{\partial^4 X}{1^{4|1} (\partial x)^4} (\Delta x)^4 \\
&\dots
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
3) \quad \zeta^{-n} X &= \frac{X}{2^n} - \frac{n}{2^{n+1}} \cdot \frac{\partial X}{\partial x} \Delta x \\
&+ \frac{1}{2^n} \left( -\frac{n}{2} + \frac{n^{2|1}}{2^2} \right) \frac{\partial^2 X}{1 \cdot 2 (\partial x)^2} (\Delta x)^2 \\
&+ \frac{1}{2^n} \left( -\frac{n}{2} + 3 \cdot \frac{n^{2|1}}{2^2} - \frac{n^{3|1}}{2^3} \right) \frac{\partial^3 X}{1^{3|1} (\partial x)^3} (\Delta x)^3 \\
&+ \frac{1}{2^n} \left( -\frac{n}{2} + \frac{7 \cdot n^{2|1}}{2^2} - \frac{6 \cdot n^{3|1}}{2^3} + \frac{n^{4|1}}{2^4} \right) \frac{\partial^4 X}{1^{4|1} (\partial x)^4} (\Delta x)^4 \\
&\dots
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
4) \quad \zeta^{\frac{n}{m}} X &= 2^{\frac{n}{m}} \left( X + \frac{n}{2m} \cdot \frac{\partial X}{\partial x} \Delta x \right. \\
&+ \left( \frac{n}{2m} + \frac{n^{2|m}}{2^2 m^2} \right) \frac{\partial^2 X}{1 \cdot 2 (\partial x)^2} (\Delta x)^2 \\
&+ \left( \frac{n}{2m} + \frac{3 \cdot n^{2|m}}{2^2 m^2} + \frac{n^{3|m}}{2^3 m^3} \right) \frac{\partial^3 X}{1^{3|1} (\partial x)^3} (\Delta x)^3 \\
&\dots \left. \right)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
5) \quad \zeta^{-\frac{n}{m}} X &= \frac{1}{2^{\frac{n}{m}}} \left[ X - \frac{n}{2m} \frac{\partial X}{(\partial x)^2} \Delta x \right. \\
&+ \left( \frac{-n}{2m} + \frac{n^{2|m}}{2^2 m^2} \right) \frac{\partial^2 X}{1 \cdot 2 (\partial x)^2} (\Delta x)^2 \\
&+ \left( \frac{-n}{2m} + \frac{3n^{2|m}}{2^2 m^2} - \frac{n^{3|m}}{2^3 m^3} \right) \frac{\partial^3 X}{1^{3|1} (\partial x)^3} (\Delta x)^3 \\
&\dots \left. \right]
\end{aligned}$$

Ist  $n = 1$ , so ergibt sich aus (3.):

$$\begin{aligned}
6) \quad \zeta^{-1} X &= \frac{x}{2} - \frac{\partial X}{4 \partial x} \Delta x + \frac{1}{8} \cdot \frac{\partial^2 X}{1 \cdot 2 \cdot 3 (\partial x)^3} (\Delta x)^3 - \frac{1}{4} \frac{\partial^5 X \cdot (\Delta x)^5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 (\partial x)^5} \\
&+ \frac{17}{16} \frac{\partial^7 X}{1^{7|1} (\partial x)^7} (\Delta x)^7 \dots
\end{aligned}$$

Hieraus folgt das allgemeine Gesetz für die positiven und negativen Aufstufungen der Potentialfunctionen mittels der Gleichung

$$\frac{\partial^r x^p}{(\partial x)^r} = p^{r-1} x^{p-r}$$

unmittelbar. Es ist nämlich

$$\begin{aligned} 6) \quad \zeta^n x^p &= 2^n x^p + n \cdot 2^{n-1} p x^{p-1} \Delta x \\ &+ (n \cdot 2^{n-1} + n^{2|1} 2^{n-2}) (p)_2 x^{p-2} (\Delta x)^2 \\ &+ (n \cdot 2^{n-1} + 3n^{2|1} 2^{n-2} + n^{3|1} 2^{n-3}) (p)_3 x^{p-3} (\Delta x)^3 \\ &+ (n \cdot 2^{n-1} + 7 \cdot n^{2|1} 2^{n-2} + 6n^{3|1} \cdot 2^{n-3} + n^{4|1} \cdot 2^{n-4}) (p)_4 x^{p-4} (\Delta x)^4 \\ &\dots \dots \dots \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 7) \quad \zeta^{-n} x^p &= \frac{x^p}{2^n} - \frac{n \cdot x^{p-1}}{2^{n+1}} \Delta x + \frac{1}{2^n} \left( -\frac{n}{2} + \frac{n^{2|1}}{2^2} \right) (p)_2 x^{p-2} (\Delta x)^2 \\ &+ \frac{1}{2^n} \left( -\frac{n}{2} + 3 \frac{n^{2|1}}{2^2} - \frac{n^{3|1}}{2^3} \right) (p)_3 x^{p-3} (\Delta x)^3 \\ &+ \frac{1}{2^n} \left( -\frac{n}{2} + \frac{7n^{2|1}}{2^2} - \frac{6n^{3|1}}{2^3} + \frac{n^{4|1}}{2^4} \right) (p)_4 x^{p-4} (\Delta x)^4 \\ &\dots \dots \dots \end{aligned}$$

Es ist jetzt nicht schwierig, die Aufstufungen für gebrochene Exponenten zu finden. Specielle Fälle ergeben sich aus den obigen Darstellungen leicht. Der Fall, wenn in (7.)  $n = 1$  gesetzt wird, ist zu bemerken. Es findet sich für die erste negative Abstufung von  $x^p$ :

$$\begin{aligned} 8) \quad \zeta^{-1} x^p &= \frac{x^p}{2} - \frac{1}{4} p x^{p-1} \Delta x \\ &+ \frac{1}{8} \cdot \frac{p(p-1)(p-2)}{1 \cdot 2 \cdot 3} x^{p-3} (\Delta x)^3 \\ &- \frac{1}{4} \cdot \frac{p(p-1) \dots (p-4)}{1 \cdot 2 \dots 5} x^{p-5} (\Delta x)^5 \\ &+ \frac{17}{16} \cdot \frac{p(p-1) \dots (p-6)}{1 \cdot 2 \dots 6} x^{p-6} (\Delta x)^7 \\ &\dots \dots \dots \end{aligned}$$

Die Vorzahlen der Glieder dieser Reihe stehen den *Bernoullischen* Zahlen zur Seite, und die vorstehende Reihe hat bei Summirung der Potenzenreihen, deren Glieder *abwechselnde* Zeichen haben, dieselbe Bedeutung, wie die Reihe von *Bernoulli* für die Summirung der Potenzenreihen, deren Glieder *einerlei* Zeichen haben. Die in diesem und dem vorhergehenden

Paragraph gefundenen Resultate sind für die Rechnung mit Differenzen wichtig. Die Entwicklungen von  $\Delta^n X$  und  $\Delta^{-n} X$ , so wie von  $\zeta^n X$  und  $\zeta^{-n} X$  wurden sonst immer getrennt behandelt. Es waren daher eine Menge von Operationen zur Darstellung der isolirten Fälle nöthig, die hier zusammen ihre Erledigung finden. Wenn auch Methoden angegeben wurden, wie man zu diesen Entwicklungen gelangen könne, so fehlten doch immer die entwickelten Ausdrücke, die oben mitgetheilt sind. Hievon kann man sich überzeugen, wenn man die hierher gehörigen Schriften, u. a. *Traité d. calc. diff. et intég. p. Lacroix* T. III. etc. nachsieht. Das allgemeine Gesetz der Aufstufungen, welches ich schon früher (im 11ten Bd. d. Journ.) zu finden mich bemühte, ergibt sich hier und bringt, wie bei den Unterschieden, alle nöthigen Entwicklungen auf eine allgemeine und einfache Basis zurück.

---

## IV.

## §. 21.

Die in (19. und 20.) aufgestellten Gleichungen geben ein Mittel an die Hand, den natürlichen Logarithmen einer Facultät auszudrücken. Es ist

$$1) \quad \lg x^{n+1|d} = \lg x + \lg(x+d) + \lg(x+2d) \dots \lg(x+nd).$$

Nach der Differenzenrechnung (S. d. Journ. 14ter Bd. S. 262 u. ff.) ist

$$2) \quad X_0 + X_1 + X_2 + \dots + X_n = \Delta^{-1} X_{n+1} - \Delta^{-1} X.$$

Setzt man nun  $X_0 = \lg x$ ,  $X_1 = \lg(x+d)$ ,  $X_2 = \lg(x+2d)$  u. s. w.  $X^n = \lg(x+nd)$ , so erhält man, mit Rücksicht auf (1. u. 2. und §. 19., 12.):

$$\begin{aligned} \lg x^{n+1|d} &= \Delta^{-1} \lg(x+(n+1)d) - \Delta^{-1} \lg x \\ &= \int \frac{\lg(x+(n+1)d)}{d} dx - \int \frac{\lg x}{d} \partial x \\ &\quad - \frac{\lg(x+(n+1)d)}{2} + \frac{\lg x}{2} \\ &\quad + \frac{d}{12} \cdot \frac{\partial \lg(x+(n+1)d)}{\partial x} - \frac{d}{12} \cdot \frac{\partial \lg x}{\partial x} \\ &\quad - \frac{d^3}{120} \cdot \frac{\partial^3 \lg(x+(n+1)d)}{1.2.3(\partial x)^3} + \frac{d^3}{120} \cdot \frac{\partial^3 \lg x}{1.2.3(\partial x)^3} \\ &\quad \dots \end{aligned}$$

Nach Ausführung der angezeigten Operationen ergibt sich, wenn  $n-1$  statt  $n$  gesetzt wird, folgender Ausdruck:

$$\begin{aligned} 3) \quad \lg x^{n|d} &= \frac{x+nd}{d} \lg(x+nd) - \frac{x+nd}{d} - \frac{x \lg x}{d} + \frac{x}{d} \\ &\quad - \frac{\lg(x+nd)}{2} + \frac{\lg x}{2} \\ &\quad + \frac{d}{12(x+nd)} - \frac{d}{12x} \\ &\quad - \frac{d^3}{360.(x+nd)^3} + \frac{d^3}{360.x^3} \\ &\quad + \frac{d^5}{1260(x+nd)^5} - \frac{d^5}{1260x^5} \\ &\quad \dots \end{aligned}$$

In dieser Gleichung hat der letzte Factor der Facultät die Form  $x+(n-1)d$ . Man kann nun, um Uebereinstimmung auf beiden Seiten hervorzubringen,  $\lg(x+nd)$  hinzuzählen. Dann geht (3.) über in:



Zunahme die Einheit ist. Um nun diesen Werth zu ermitteln, setzen wir in (4.)  $n-1$  statt  $n$ ,  $d=1$  und  $x=1$ . Dies giebt

$$9) \lg 1^{n|1} = n \lg n - n + \frac{1}{2} \lg n + \frac{1}{12n} - \frac{1}{360n^3} + \frac{1}{1260n^5} + \dots - R(1).$$

Ist hier  $n$  unendlich gross, so verschwinden die Glieder in  $R(n)$  vom vierten an und es wird, wenn man diesen Werth von  $n$  wie früher durch  $\alpha$  bezeichnet:

$$10) \lg 1^{\alpha|1} = \alpha \cdot \lg \alpha - \alpha + \frac{1}{2} \lg \alpha - R(1),$$

$$11) F(\alpha) = (\alpha + \frac{1}{2}) \lg \alpha - \alpha,$$

oder anders:

$$12) 1^{\alpha|1} = \frac{\alpha^{\alpha} \cdot \sqrt{\alpha}}{e^{\alpha} \cdot e^{R(1)}}.$$

Nehmen wir nun die Gleichung (34. §. 13.) zu Hülfe und setzen dort  $r$  gleichfalls unendlich gross, so erhalten wir, mit Rücksicht auf (29. §. 12.):

$$\frac{1^{\alpha|1} \cdot 1^{\alpha|1}}{\sqrt{\alpha}} \cdot 2^{2\alpha} = \sqrt{\pi} \cdot 1^{2\alpha|1}.$$

Werden die Facultäten dieser Gleichung nach (12.) behandelt, und wird in (12.), wegen  $1^{2\alpha|1}$ ,  $2\alpha$  statt  $\alpha$  gesetzt, so findet sich

$$\frac{\alpha^{\alpha} \sqrt{\alpha}}{e^{\alpha} e^{R(1)}} \times \frac{\alpha^{\alpha} \sqrt{\alpha}}{e^{\alpha} e^{R(1)}} \cdot \frac{2^{2\alpha}}{\sqrt{\alpha}} = \sqrt{\pi} \cdot \frac{(2\alpha)^{2\alpha} \sqrt{2\alpha}}{e^{2\alpha} e^{R(1)}}.$$

Hieraus ist

$$13) \frac{1}{e^{R(1)}} = \sqrt{2\pi},$$

oder

$$14) -R(1) = \frac{1}{2} \lg(2\pi).$$

Demnach ist aus (9.)

$$15) \lg 1^{n|1} = (n + \frac{1}{2}) \lg n - n + \frac{1}{2} \lg 2\pi + \frac{1}{12n} - \frac{1}{360n^3} + \frac{1}{1260n^5} - \dots$$

Ist nun der Werth von  $R(1)$  gefunden, so lassen sich durch ihn die Werthe von  $R_{(2)}$ ,  $R_{(3)}$  .... leicht berechnen. Es ist nämlich

$$(x+nd)^{p|d} = \frac{x^{n|d} (x+nd)^{p|d}}{x^{n|d}} = \frac{x^{n+p|d}}{x^{n|d}},$$

also auch

$$\lg(x+nd)^{p|d} = \lg x^{n+p|d} - \lg x^{n|d}.$$

Werden die beiden ersten Ausdrücke dieser Gleichung nach (5.) behandelt, so ergibt sich

$$16) R\left(\frac{x+nd}{d}\right) = R\left(\frac{x}{d}\right) + \lg x^{n|d}.$$

Wird hierin  $x=1$ ,  $z-1$  statt  $n$  und  $d=1$  gesetzt, so ist nach (14.):

$$17) \quad R(z) = R(1) + \lg 1^{z-1|1} = -\frac{1}{2} \lg(2\pi) + \lg 1^{z-1|1}.$$

Aus dieser Gleichung können leicht die oben bemerkten Werthe berechnet werden.

Wird der Logarithme einer Facultät von der Form  $x^{n|-d}$  verlangt, so nehmen die Gleichungen (3. — 6.) folgende Gestalt an:

$$18) \quad \lg x^{n|-d} = R\left(\frac{x-nd}{-d}\right) - R\left(\frac{x}{-d}\right),$$

$$19) \quad \lg x^{n+1|-d} = R\left(\frac{x-nd}{-d}\right) - R\left(\frac{x}{-d}\right),$$

Danach wird sich die Werthbestimmung ausführen lassen, und zwar ohne Schwierigkeiten, so lange  $(x-(n-1)d)$  positiv bleibt. Man kann in diesem Falle die Facultät auch umkehren und so darstellen:

$$x^{n|-d} = (x-(n-1)d)(x-(n-2)d) \dots (x-d)x.$$

Dann tritt in (3.)  $x-(n-1)d$  an die Stelle von  $x$  und  $x$  an die Stelle von  $x+nd$ .

Werden aber einzelne Glieder in  $x^{n|-d}$  negativ, so kann man zur Vermeidung der Logarithmen negativer Grössen die Facultät so umformen, dass sich erkennen lässt, ob sie einen positiven oder negativen Werth bekomme, und darauf die Facultät in dieser veränderten Gestalt berechnen. Hiebei kann es kommen, dass eine der Gleichungen (3. und 4.) wiederholt angewendet werden muss.

Die bisher gefundenen Gleichungen sind allgemein und gelten für jeden Werth von  $n$ . Man erhält sofort aus (16.) für ein negatives ganzes oder gebrochenes  $n$ :

$$20) \quad R\left(\frac{x-nd}{d}\right) = R\left(\frac{x}{d}\right) + \lg \frac{1}{(x-nd)^{n|d}} = R\left(\frac{x}{d}\right) + \lg \frac{1}{(x-d)^{n|-d}}$$

$$21) \quad R\left(\frac{mx+nd}{md}\right) = R\left(\frac{x}{d}\right) + \lg x^{\frac{n}{m}|d}$$

$$22) \quad R\left(\frac{mx-nd}{md}\right) = R\left(\frac{x}{d}\right) + \lg x^{\frac{n}{m}|-d} = R\left(\frac{x}{d}\right) + \lg \frac{1}{(x-\frac{n}{m}d)^{\frac{n}{m}|d}}.$$

Wird hierin  $d=1$  gesetzt, so geht (20.) über in:

$$23) \quad R(x-n) = R(x) + \lg \frac{1}{(x-1)^{n|1}}.$$

Setzt man nun ferner  $x=1$ , so zeigt sich, dass alle Werthe von  $R$  für Facultäten mit negativem Exponenten, der eine ganze Zahl ist, und deren

Basis und Zunahme die Einheit ist, unendlich gross werden. Setzt man in (21. und 22.)  $d=1$ ,  $\frac{n}{m} = p + \frac{n}{m}$ , so geben die beiden Gleichungen:

$$24) \quad R(x+p+\frac{n}{m})=R(x)+\lg x^{p+\frac{n}{m}}=R(x)+\lg x^{\frac{n}{m}}+\lg \frac{(xm+n)^{p/m}}{m^p}$$

$$25) \quad R(x-p-\frac{n}{m})=R(x)+\lg x^{-\frac{n}{m}-p}=R(x)+\lg x^{-\frac{n}{m}}+\lg \frac{m^p}{(xm-n)^{p/m}}.$$

Führt man in (17.) statt  $z$  allmählig die Werthe 2, 3, 4 .... ein, so ergibt sich

$$\begin{aligned} 26) \quad R(2) &= -\frac{1}{2} \lg 2\pi, \\ R(3) &= -\frac{1}{2} \lg 2\pi + \lg(2), \\ R(4) &= -\frac{1}{2} \lg 2\pi + \lg(1.2.3), \\ R(5) &= -\frac{1}{2} \lg 2\pi + \lg(1.2.3.4), \\ &\dots \end{aligned}$$

Setzt man in (24.)  $x=1$ ,  $\frac{n}{m}=\frac{1}{2}$  und statt  $p$  allmählig die Werthe 0, 1, 2, ...., und erwägt, dass nach (25. §. 13.)  $R(1)+\lg 1^{\frac{1}{2}}=-\frac{1}{2}\lg(2\pi)$   $\lg \frac{1}{2}+\frac{1}{2}\lg \pi=-\frac{3}{2}\lg 2$  ist, so ergibt sich:

$$\begin{aligned} 27) \quad R(\frac{3}{2}) &= -\frac{3}{2} \lg 2, \\ R(\frac{5}{2}) &= -\frac{3}{2} \lg 2 + \lg \frac{3}{2}, \\ R(\frac{7}{2}) &= -\frac{3}{2} \lg 2 + \lg(\frac{3.5}{2.2}), \\ R(\frac{9}{2}) &= -\frac{3}{2} \lg 2 + \lg(\frac{3.5.7}{2.2.2}), \\ &\dots \end{aligned}$$

Setzt man die nämlichen Werthe in (25.) und bemerkt, dass nach (26. §. 13.)  $R(1)+\lg 1^{-\frac{1}{2}}=-\frac{1}{2}\lg 2\pi+\frac{1}{2}\lg \pi=-\frac{1}{2}\lg 2$  ist, so ergibt sich:

$$\begin{aligned} 28) \quad R(\frac{1}{2}) &= -\frac{1}{2} \lg 2, \\ R(-\frac{1}{2}) &= -\frac{1}{2} \lg 2 + \lg 2, \\ R(-\frac{3}{2}) &= -\frac{1}{2} \lg 2 + \lg(\frac{2.2}{1.3}), \\ R(-\frac{5}{2}) &= -\frac{1}{2} \lg 2 + \lg(\frac{2.2.2}{1.3.5}), \\ R(-\frac{7}{2}) &= -\frac{1}{2} \lg 2 + \lg(\frac{2.2.2.2}{1.3.5.7}), \\ &\dots \end{aligned}$$

Soll hiernach der Werth der Facultät  $1^{4+\frac{1}{2}}$  gefunden werden, so erhält man sofort

$$\lg 1^{\frac{1}{2}} = R\left(\frac{1}{2}\right) - R(1) = -\frac{3}{2}\lg 2 + \lg 945 - \lg 16 + \frac{1}{2}\lg 2\pi \\ = 1,7188567 = \lg 52,34277.$$

Diese Zahl findet sich auch durch directe Berechnung und es ist

$$1^{\frac{1}{2}} = 1.2.3.4.5^{\frac{1}{2}} = 1.2.3.4\sqrt{5}\left(1 - \frac{1}{2^3 \cdot 5} + \frac{1}{2^7 \cdot 5^3} + \frac{5}{2^{10} \cdot 5^5} - \frac{21}{2^{15} \cdot 5^4} - \dots\right) \\ = 24.\sqrt{5}(1 - 0,025 + 0,00031125 + 0,000039625 - 0,000001025390625 \dots \\ - 0,0000004870605 + 0,0000000132598 \dots) \\ = 24.2,236067977 \dots \times 0,9753506 \dots = 52,34277 \dots$$

Die Werthe, welche zu den angezeigten Operationen nöthig werden, sind für die hyperbolische Logarithmen:

$$\frac{1}{2}\lg 2\pi = 0,91893853320467274178$$

und für die gemeinen Logarithmen:

$$\frac{1}{2}\lg 2\pi = 0,399089934179057 \dots$$

Bei der Reduction der hyperbolischen Logarithmen auf gemeine ist bekanntlich die Zahl 0,434294481903251827651 nöthig.

Eine ganz einfache Methode, den Werth der Function  $R$  zu berechnen, geben die Gleichungen (5. und 6.) unmittelbar. Es ist nämlich

$$29) \quad R\left(\frac{x}{d}\right) = R\left(\frac{x+nd}{d}\right) - \lg x^{n|d},$$

$$30) \quad R\left(\frac{x}{d}\right) = F\left(\frac{x+nd}{d}\right) - \lg x^{n+1|d}.$$

Hiernach sind  $R\left(\frac{x+nd}{d}\right)$  und  $F\left(\frac{x+nd}{d}\right)$  in Reihen zu entwickeln und von den erhaltenen Werthen die Logarithmen der Facultäten  $x^{n|d}$  und  $x^{n+1|d}$  abzuziehen. Dieses Verfahren führt sehr schnell zum Ziele, da  $n$  so angenommen werden kann, dass die Reihe schnell convergirt; was schon für  $n=9$  geschieht. Von der Zweckmässigkeit des Verfahrens kann man sich im 6ten Bande dieses Journals S. 141 überzeugen, wo sie von mir benutzt wurde.

Die Gleichungen (3. und 4.) sind schon von *Kramp* (Anal. d. réf. ast. Pg. 101) und von *Bessel* (Königsberger Archiv) behandelt worden. *Kramp* hat bei seinen Entwicklungen die Form (4.) gewählt, die Glieder der beiden Reihen

$$-\frac{x+nd}{d} + \frac{d}{12(x+nd)} - \frac{d^3}{360(x+nd)^3} + \frac{d^5}{1260(x+nd)^5} - \dots \text{ und} \\ + \frac{x}{d} - \frac{d}{12x} + \frac{d^3}{360x^3} - \frac{d^5}{1260x^5} + \dots$$

besonders untersucht und sie durch  $\Gamma \frac{d}{x+nd}$  und  $\Gamma \frac{d}{x}$  bezeichnet. Die Un-

tersuchung kann zwar auch auf diese Weise geführt werden, jedoch, wie es scheint, weniger zweckmässig; wie es auch schon *Bessel* bemerkt hat. Den Zusammenhang zwischen der von *Kramp* angenommenen Bezeichnung und der hiesigen drücken folgende Gleichungen aus:

$$R\left(\frac{x+nd}{d}\right) = \frac{x+nd}{d} \lg(x+nd) - \frac{1}{2} \lg(x+nd) + \Gamma \frac{d}{x+nd} \quad \text{und}$$

$$R\left(\frac{x}{d}\right) = -\frac{x \lg x}{d} + \frac{1}{2} \lg x + \Gamma \frac{x}{d}.$$

## §. 22.

Es ist nöthig, die Werthe der Facultäten mit gebrochenen Exponenten auf eine leichte Weise finden zu können. Eine sehr einfache Methode, den Logarithmen einer solchen Facultät darzustellen, ergibt sich aus der Gleichung (22. §. 7.). Sie giebt

$$a^{\frac{n}{m}|d} = \frac{a^{\frac{n}{m}+r|d}}{(a+\frac{n}{m}d)^{r|d}} = \frac{m^r \cdot a^{\frac{n+mr}{m}|d}}{(am+nd)^{r|md}}$$

und hieraus

$$1) \quad \lg a^{\frac{n}{m}|d} = \lg m^r - \lg(am+nd)^{r|md} + \lg a^{\frac{n+mr}{m}|d}.$$

Die Werthe der zwei ersten Ausdrücke rechts vom Gleichheitszeichen lassen sich in der obigen Form durch Logarithmen darstellen und der dritte nach der Gleichung (3. §. 21.) in eine Reihe entwickeln. Hiernach ist

$$2) \quad \lg a^{\frac{n}{m}|d} = r \lg m - \lg(am+nd)^{r|md} + R\left(\frac{am+nd+mr d}{md}\right) - R\left(\frac{a}{d}\right).$$

Der entwickelte Ausdruck selbst ist

$$\begin{aligned} 3) \quad \lg a^{\frac{n}{m}|d} &= r \lg m - \lg(am+nd)^{r|md} - R\left(\frac{a}{d}\right) \\ &+ \frac{am+nd+mr d}{md} \lg\left(\frac{am+nd+mr d}{m}\right) - \frac{am+nd+mr d}{md} - \frac{1}{2} \lg\left(\frac{am+nd+mr d}{m}\right) \\ &+ \frac{md}{12(am+nd+mr d)} \\ &- \frac{m^3 d^3}{360(am+nd+mr d)^3} \\ &+ \frac{m^5 d^5}{1260(am+nd+mr d)^5} \\ &- \frac{m^7 d^7}{1680(am+nd+mr d)^7} \\ &\dots \end{aligned}$$

Da hier die Grösse  $r$  willkürlich angenommen werden kann, so ist es, wie man sieht, leicht, der begleitenden Reihe jede beliebige Convergenz zu geben. Die Gleichungen (1. bis 3.) gelten für positive wie für negative Exponenten und geben

$$4) \quad \lg a^{-\frac{n}{m}|d} = r \lg m - \lg(am - nd)^{r|md} + R\left(\frac{am - nd + rmd}{md}\right) - R\left(\frac{a}{d}\right),$$

und hieraus nach (3. §. 21.)

$$\begin{aligned} 5) \quad \lg a^{-\frac{n}{m}|d} &= r \lg m - \lg(am - nd)^{r|md} - R\left(\frac{a}{d}\right) \\ &+ \frac{am + mrd - nd}{md} \lg\left(\frac{am - nd + rmd}{m}\right) - \frac{1}{2} \lg\left(\frac{am + rmd - nd}{m}\right) = \frac{am + rmd - nd}{md} \\ &+ \frac{md}{12(am + mrd - nd)} \\ &- \frac{m^3 d^3}{360(am + mrd - nd)^3} \\ &+ \frac{m^5 d^5}{1260(am + mrd - nd)^5} \\ &\dots \dots \dots \end{aligned}$$

Die vorstehenden Gleichungen werden einfacher, wenn man Basis und Zunahme = 1 setzt. Es ist alsdann

$$\begin{aligned} 6) \quad 1^{\frac{n}{m}|1} &= r \lg m - \lg(m + n)^{r|m} + \frac{1}{2} \lg 2\pi \\ &+ \frac{m(r+1)+n}{m} \lg\left(\frac{m(r+1)+n}{m}\right) - \frac{1}{2} \lg\left(\frac{m(r+1)+n}{m}\right) - \frac{m(r+1)+n}{m} \\ &+ \frac{m}{12(m(r+1)+n)} - \frac{m^3}{360(m(r+1)+n)^3} + \frac{m^5}{1260(m(r+1)+n)^5} - \frac{m^7}{1680(m(r+1)+n)^7} + \dots \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 7) \quad 1^{-\frac{n}{m}|1} &= r \lg m - \lg(m - n)^{r|m} + \frac{1}{2} \lg 2\pi \\ &+ \frac{m(r+1)-n}{m} \lg\left(\frac{m(r+1)-n}{m}\right) - \frac{1}{2} \lg\left(\frac{m(r+1)-n}{m}\right) - \frac{m(r+1)-n}{m} \\ &+ \frac{m}{12(m(r+1)-n)} - \frac{m^3}{360(m(r+1)-n)^3} + \frac{m^5}{1260(m(r+1)-n)^5} - \frac{m^7}{1680(m(r+1)-n)^7} + \dots \end{aligned}$$

Die Brauchbarkeit dieser Gleichungen soll an besondern Fällen gezeigt werden. Wir wählen hiezu die Darstellung des schon früher gefundenen Werths von  $1^{\frac{1}{2}|1}$ . Setzt man in (6.)  $r=9, n=1, m=2$ , so ergibt sich

$$\begin{aligned} 8) \quad \lg 1^{\frac{1}{2}|1} &= 9 \lg 2 - \lg 3^{9|2} + \frac{1}{2} \lg 2\pi + \frac{21}{2} \lg \frac{21}{2} - \frac{1}{2} \lg \frac{21}{2} \\ &- \frac{21}{2} + \frac{2}{12 \cdot 21} - \frac{2^3}{360 \cdot 21^3} + \frac{2^5}{1260 \cdot 21^5} - \frac{2^7}{1680 \cdot 21^7} + \dots \end{aligned}$$

Werden hier die angezeigten Rechnungen ausgeführt und die Werthe der Logarithmen gesetzt, so erhält man

$$\begin{aligned}\lg 1^{\frac{1}{2},1} &= 2,7092700 - 8,8160616 + 10,7224876 + 0,3990899 \\ &\quad - 10,5 + 0,00793650793 \dots + 0,0000023995488 \dots \\ &\quad - 0,0000000062184 \dots\end{aligned}$$

Die Glieder der Reihe geben den *hyperbolischen* Logarithmen. Ihr Werth ist

$$K = -10,492065855 \dots$$

Der *Briggische* Logarithme ist

$$K_1 = -4,556646315 \dots$$

Werden nun die Werthe der vorstehenden Logarithmen zusammengenommen, so erhält man

$$1^{\frac{1}{2},1} = N0,9475449 - 1 = 0,8862269 \dots$$

Dieser Werth wurde schon in (§. 15.) gefunden.

Die Methode lässt sich ebensowohl benutzen, wenn der Exponent einer Facultät einen kleinen Bruch bedeutet. Ist z. B. der Logarithme von  $1^{\frac{1}{100},1}$  zu berechnen, so setze man in (6.)  $r=8, m=100, n=1$ . Dies giebt

$$\begin{aligned}9) \quad \lg 1^{\frac{1}{100},1} &= 8.\lg 100 - \lg 101^{\frac{8}{100}} + \frac{1}{2}\lg 2\pi + 9,01 \lg 9,01 - \frac{1}{2}\lg 9,01 \\ &\quad - 9,01 + \frac{100}{12.901} - \frac{100^3}{360.901^3} + \frac{100^5}{1260.901^5} - \frac{100^7}{1680.901^7} + \dots\end{aligned}$$

Werden die angezeigten Glieder berechnet, so findet sich

$$\begin{aligned}\lg 1^{\frac{1}{100},1} &= 16 - 20,6172911 + 0,3990899 + 8,6020703 \dots - 0,4773623 \\ &\quad - 9,01 + 0,0092489826 \dots - 0,000003797721 \dots + 0,000000013365 \dots \\ &\quad - 0,00000000012348 \dots\end{aligned}$$

Der Werth des *hyperbolischen* Logarithmen der Reihe ist

$$K = -9,000754801867 \dots$$

Der *Briggische* Logarithme ist

$$K_1 = -3,9089781.$$

Durch Ausführung der angezeigten Rechnung erhält man

$$1^{\frac{1}{100},1} = N0,9975287 - 1 = 0,9943257 \dots$$

Die Rechnung ist mit siebenstelligen Logarithmen gemacht. Die Ermittlung des Werths des hyperbolischen Logarithmen der begleitenden Reihe macht viele Mühe, wenn grosse Zahlen, wie in (9.) vorkommen. Man kann sich diese Rechnungen erleichtern, wenn man nur in dem ersten und höchstens in dem zweiten Gliede die Division wirklich ausführt, die Werthe der spätern Glieder aber durch Logarithmen sucht. Dann werden selbst siebenstellige Logarithmen genügen, weil die Glieder der Reihe stark convergiren. Die Gleichungen (6. und 7.) würden vollkommen genügen, wenn  $(m(r+1)+n)$  immer so angenom-

men werden könnte, dass sich die Zahl 10 oder ein Vielfaches von 10 ergäbe. Dies geht aber, wie leicht zu sehen, nicht an. Es ergibt sich jedoch aus den Gleichungen (3. und 5.) noch ein anderes Mittel, stark convergirende Reihen abzuleiten. Die Glieder der Reihe in diesen Ausdrücken lassen sich nämlich nach dem binomischen Lehrsatz in Reihen entwickeln. Bezeichnen wir der Reihe nach die Vorzahlen  $\frac{1}{12}, \frac{1}{360}, \frac{1}{1260}, \dots$  der Kürze wegen durch  $a_1, a_2, a_3, a_4, \dots$ , so erhalten wir

$$\begin{aligned} a_1 \frac{md}{((a+rd)m+nd)} &= \frac{a_1 d}{a+rd} - \frac{a_1 n d^2}{(a+rd)^2 m} + \frac{a_1 d^3}{(a+rd)^3} \cdot \frac{n^2}{m^2} - \frac{a_1 d^4}{(a+rd)^4} \cdot \frac{n^3}{m^3} + \frac{a_1 d^5}{(a+rd)^5} \cdot \frac{n^4}{m^4} + \dots \\ - a_3 \frac{m^3 d^3}{((a+rd)m+nd)^3} &= - \frac{a_3 d^3}{(a+rd)^3} + [2]_2 \cdot \frac{a_3 d^4}{(a+rd)^4} \cdot \frac{n}{m} - [3]_2 \cdot \frac{a_3 d^5}{(a+rd)^5} \cdot \frac{n^2}{m^2} + [4]_2 \cdot \frac{a_3 d^6}{(a+rd)^6} \cdot \left(\frac{n}{m}\right)^3 + \dots \\ + \frac{a_5 m^5 d^5}{((a+rd)m+nd)^5} &= \frac{a_5 d^5}{(a+rd)^5} - [2]_4 \cdot \frac{a_5 d^6}{(a+rd)^6} \cdot \frac{n}{m} + [3]_4 \cdot \frac{a_5 d^7}{(a+rd)^7} \cdot \frac{n^2}{m^2} - [4]_4 \cdot \frac{a_5 d^8}{(a+rd)^8} \cdot \frac{n^3}{m^3} + \dots \\ - \frac{a_7 m^7 d^7}{((a+rd)m+nd)^7} &= - \frac{a_7 d^7}{(a+rd)^7} + [2]_6 \cdot \frac{a_7 d^8}{(a+rd)^8} \cdot \frac{n}{m} - [3]_6 \cdot \frac{a_7 d^9}{(a+rd)^9} \cdot \frac{n^2}{m^2} + [4]_6 \cdot \frac{a_7 d^{10}}{(a+rd)^{10}} \cdot \left(\frac{n}{m}\right)^3 + \dots \\ + \frac{a_9 m^9 d^9}{((a+rd)m+nd)^9} &= \frac{a_9 d^9}{(a+rd)^9} - [2]_8 \cdot \frac{a_9 d^{10}}{(a+rd)^{10}} \cdot \frac{n}{m} + [3]_8 \cdot \frac{a_9 d^{11}}{(a+rd)^{11}} \cdot \frac{n^2}{m^2} - [4]_8 \cdot \frac{a_9 d^{12}}{(a+rd)^{12}} \cdot \frac{n^3}{m^3} + \dots \\ &\dots \end{aligned}$$

Ordnet man diese Reihen nach den Potenzen von  $\frac{n}{m}$ , so erhält man sehr stark convergirende Reihen und der Ausdruck (3.) geht in folgenden über:

$$\begin{aligned} 10) \lg a^{\frac{n}{m}}|^d &= r \lg m - \lg(am+nd)^{rmd} - R\left(\frac{a}{d}\right) \\ &+ \frac{m(a+rd)+nd}{md} \lg\left(\frac{m(a+rd)+nd}{m}\right) - \frac{m(a+rd)+nd}{md} - \frac{1}{2} \lg\left(\frac{m(a+rd)+nd}{m}\right) \\ &+ \left(\frac{n}{m}\right)^0 \left( \frac{a_1 d}{a+rd} - \frac{a_3 d^3}{(a+rd)^3} + \frac{a_5 d^5}{(a+rd)^5} - \frac{a_7 d^7}{(a+rd)^7} + \dots \right) \\ &- \frac{n}{m} \left( \frac{a_1 d^2}{(a+rd)^2} - [2]_2 \frac{a_3 d^4}{(a+rd)^4} + [2]_4 \frac{a_5 d^6}{(a+rd)^6} - [2]_6 \frac{a_7 d^8}{(a+rd)^8} + \dots \right) \\ &+ \frac{n^2}{m^2} \left( \frac{a_1 d^3}{(a+rd)^3} - [3]_2 \frac{a_3 d^5}{(a+rd)^5} + [3]_4 \frac{a_5 d^7}{(a+rd)^7} - [3]_6 \frac{a_7 d^9}{(a+rd)^9} + \dots \right) \\ &- \frac{n^3}{m^3} \left( \frac{a_1 d^4}{(a+rd)^4} - [4]_2 \frac{a_3 d^6}{(a+rd)^6} + [4]_4 \frac{a_5 d^8}{(a+rd)^8} - [4]_6 \frac{a_7 d^{10}}{(a+rd)^{10}} + \dots \right) \\ &+ \frac{n^4}{m^4} \left( \frac{a_1 d^5}{(a+rd)^5} - [5]_2 \frac{a_3 d^7}{(a+rd)^7} + [5]_4 \frac{a_5 d^9}{(a+rd)^9} - [5]_6 \frac{a_7 d^{11}}{(a+rd)^{11}} + \dots \right) \\ &\dots \end{aligned}$$

Aus (5.) erhält man unmittelbar, wenn in (10.)  $-n$  statt  $n$  gesetzt wird:

$$\begin{aligned}
11) \quad \lg a^{-\frac{n}{m}|d} &= r \lg m - \lg(am - nd)^{r/md} - R\left(\frac{a}{d}\right) \\
&+ \frac{m(a+rd)-nd}{md} \lg\left(\frac{m(a+rd)-nd}{m}\right) - \frac{m(a+rd)-nd}{md} - \frac{1}{2} \lg\left(\frac{m(a+rd)-nd}{m}\right) \\
&+ \left(\frac{n}{m}\right)^0 \left(\frac{a_1 d}{a+rd} - \frac{a_3 d^3}{(a+rd)^3} + \frac{a_5 d^5}{(a+rd)^5} - \frac{a_7 d^7}{(a+rd)^7} + \dots\right) \\
&+ \frac{n}{m} \left(\frac{a_1 d^2}{(a+rd)^2} - [2]_2 \frac{a_3 d^3}{(a+rd)^3} + [2]_4 \frac{a_5 d^6}{(a+rd)^6} - [2]_6 \frac{a_7 d^8}{(a+rd)^8} + \dots\right) \\
&+ \frac{n}{m} \left(\frac{a_1 d^3}{(a+rd)^3} - [3]_2 \frac{a_3 d^5}{(a+rd)^5} + [3]_4 \frac{a_5 d^7}{(a+rd)^7} - [3]_6 \frac{a_7 d^9}{(a+rd)^9} + \dots\right) \\
&\dots \dots \dots
\end{aligned}$$

Diese Formeln sind ganz allgemein. Sie lassen sich sogleich auf eine Facultät mit negativer Zunahme anwenden, wenn  $-d$  statt  $+d$  gesetzt wird. Die besondere Darstellung von  $\lg a^{\frac{n}{m}|d}$ , und  $\lg a^{-\frac{n}{m}|d}$  ist nicht nöthig, da in (§. 11. und 13.) der Zusammenhang zwischen den Facultäten mit gebrochenen Exponenten bei positiver und negativer Zunahme angegeben ist. Es genügen also die in (3. und 5.) gegebenen Ausdrücke, indem sich von ihnen ohne Schwierigkeit auf die übrigen der Facultäten übergehen lässt.

Bei der Ausführung der in (10. und 11.) angezeigten Rechnungen sind die Glieder der zwei ersten Reihen durch hyperbolische oder Briggische Logarithmen unmittelbar anzugeben. Dies hat keine Schwierigkeit, denn man hat höchstens die Logarithmen einer Facultät von neun Factoren darzustellen und zusammenzuzählen. Die begleitenden Reihen führen immer auf hyperbolische Logarithmen und diese lassen sich sofort auf Briggische bringen, wenn man mit letztern rechnet. Setzt man  $r=9$ ,  $d=1$ ,  $a=1$ , so erhält man stark convergirende Reihen, deren Glieder Potenzen der Zahl 10 zu Nennern haben, und die also keiner weitem Rechnung bedürfen. So findet sich aus (10.):

$$\begin{aligned}
12) \quad \lg 1^{\frac{n}{m}} = & \lg m^9 - \lg(m+n)^9 + \frac{1}{2} \lg 2\pi + \frac{10m+n}{m} \lg \frac{10m+n}{m} - \frac{1}{2} \lg \frac{10m+n}{m} - \frac{10m+n}{m} \\
& + 1 \left( \frac{a_1}{10} - \frac{a_3}{10^3} + \frac{a_5}{10^5} - \frac{a_7}{10^7} + \frac{a_9}{10^9} - \frac{a_{11}}{10^{11}} + \frac{a_{13}}{10^{13}} - \frac{a_{15}}{10^{15}} + \dots \right) \\
& - \frac{n}{m} \left( \frac{a_1}{10^2} - \frac{3a_3}{10^4} + \frac{5a_5}{10^6} - \frac{7a_7}{10^8} + \frac{9a_9}{10^{10}} - \frac{11a_{11}}{10^{12}} + \frac{13a_{13}}{10^{14}} - \frac{15a_{15}}{10^{16}} + \dots \right) \\
& + \frac{n^2}{m^2} \left( \frac{a_1}{10^3} - \frac{6a_3}{10^5} + \frac{15a_5}{10^7} - \frac{28a_7}{10^9} + \frac{45a_9}{10^{11}} - \frac{66a_{11}}{10^{13}} + \frac{91a_{13}}{10^{15}} - \frac{120a_{15}}{10^{17}} + \dots \right) \\
& - \frac{n^3}{m^3} \left( \frac{a_1}{10^4} - \frac{10a_3}{10^6} + \frac{35a_5}{10^8} - \frac{84a_7}{10^{10}} + \frac{165a_9}{10^{12}} - \frac{286a_{11}}{10^{14}} + \frac{455a_{13}}{10^{16}} - \frac{680a_{15}}{10^{18}} + \dots \right) \\
& + \frac{n^4}{m^4} \left( \frac{a_1}{10^5} - \frac{15a_3}{10^7} + \frac{70a_5}{10^9} - \frac{210a_7}{10^{11}} + \frac{495a_9}{10^{13}} - \frac{1001a_{11}}{10^{15}} + \frac{1820a_{13}}{10^{17}} - \frac{2890a_{15}}{10^{19}} + \dots \right) \\
& - \frac{n^5}{m^5} \left( \frac{a_1}{10^6} - \frac{21a_3}{10^8} + \frac{126a_5}{10^{10}} - \frac{462a_7}{10^{12}} + \frac{1287a_9}{10^{14}} - \frac{3003a_{11}}{10^{16}} + \frac{6188a_{13}}{10^{18}} - \frac{11628a_{15}}{10^{20}} + \dots \right) \\
& \dots \dots \dots
\end{aligned}$$

Die Ermittlung der Werthe der begleitenden Reihen erfordert allerdings viel Rechnung. Die Resultate sind aber auch sehr brauchbar. Es ist nämlich nöthig, die Zahlenwerthe von  $a_1, a_2, a_3, \dots$  in Decimalbrüchen darzustellen, sie mit ihren Vorzeichen zu multipliciren und dann mit den gehörigen Zeichen zusammenzuzählen. Die Berechnung der Zahlenwerthe von  $a_1, a_2, a_3, a_4, \dots$  beruht auf den sogenannten *Bernoullischen* Zahlen, die in (§. 19.) gefunden wurden und bekannt sind. *Euler* hat in seiner Differentialrechnung (2ter Thl. §. 132. 5tes Cap.) die funfzehn ersten dieser Zahlen angegeben. *Rothe* hat die sechzehn folgenden berechnet (S. d. Journ. 20ter Bd. S. 11.). Da ihr Ausdruck in Decimalbrüchen nicht unwichtig sein dürfte, so theilen wir denselben hier mit:

$$\begin{aligned}
13) \quad \mathfrak{A} &= \frac{1}{6} = 0,16666 \dots \\
\mathfrak{B} &= \frac{1}{30} = 0,03333 \\
\mathfrak{C} &= \frac{1}{42} = 0,0238095238095 \dots \\
\mathfrak{D} &= \frac{1}{30} = 0,03333 \dots \\
\mathfrak{E} &= \frac{5}{66} = 0,07575 \dots \\
\mathfrak{F} &= \frac{691}{2730} = 0,253113553113 \dots \\
\mathfrak{G} &= \frac{7}{6} = 1,16666 \dots \\
\mathfrak{H} &= \frac{3617}{510} = 7,092156862745098039215686 \dots
\end{aligned}$$

$$\mathfrak{S} = \frac{43867}{798} = 54,971177944862155388471177944 \dots$$

$$\mathfrak{R} = \frac{174611}{330} = 529,124242424 \dots$$

$$\mathfrak{L} = \frac{854513}{138} = 6192,123188405797101449275362318840579 \dots$$

$$\mathfrak{M} = \frac{236364091}{2730} = 86580,25311351648351648 \dots$$

$$\mathfrak{N} = \frac{8553103}{6} = 1425517,16666 \dots$$

Man sieht, dass sämmtliche Brüche periodisch sind. Der Bruch  $\mathfrak{S}$  hat eine Periode von 16, der Bruch  $\mathfrak{L}$  eine Periode von 22 Stellen. *Euler* hat die Decimalbrüche (6tes Cap. d. Differential-Rechnung 2ter Thl. §. 144.) der acht ersten Vorzahlen mitgetheilt, hat aber nicht bemerkt, dass sie periodisch sind. Wenigstens ist die Periode des Bruches  $\mathfrak{S}$  nicht von ihm angegeben. Die hiesigen Resultate stimmen mit denen von *Euler* überein.

Die Werthe der Zahlen, welche nun zur entwickelten Darstellung von (12.) nöthig sind, sind folgende:

$$\begin{aligned} 14) \quad a_1 &= \frac{1}{6} \cdot \frac{1}{1.2} = 0,083333 \dots \\ a_3 &= \frac{1}{30} \cdot \frac{1}{3.4} = 0,0027777 \dots \\ a_5 &= \frac{1}{42} \cdot \frac{1}{5.6} = 0,000793650793650 \dots \\ a_7 &= \frac{1}{30} \cdot \frac{1}{7.8} = 0,00059523809522380 \dots \\ a_9 &= \frac{5}{66} \cdot \frac{1}{9.10} = 0,000841750841750 \dots \\ a_{11} &= \frac{691}{2730} \cdot \frac{1}{11.12} = 0,00191752691752 \dots \\ a_{13} &= \frac{7}{6} \cdot \frac{1}{13.14} = 0,006410256410256 \dots \\ a_{15} &= \frac{3617}{510} \cdot \frac{1}{15.16} = 0,029550653594771241830 \dots \\ a_{17} &= \frac{43867}{798} \cdot \frac{1}{17.18} = 0,179644372368830573 \dots \\ a_{19} &= \frac{174611}{330} \cdot \frac{1}{19.20} = 1,39243221690590111642743221 \dots \\ &\dots \dots \dots \end{aligned}$$

Die spätern Zahlen sind nicht mehr nöthig, da sie nach (12.) auf die 18te Decimalstelle nicht mehr Einfluss haben.

Werden die vorstehenden Werthe nach (12.) eingeführt und zusammengezählt, so erhält man folgenden Ausdruck:

$$\begin{aligned}
15) \quad \lg 1^{\frac{n}{m}} &= 9 \lg m - \lg(m+n)^{9|m} + \frac{10m+n}{m} \lg \frac{10m+n}{m} - \frac{1}{2} \lg \frac{10m+n}{m} + \frac{1}{2} \lg 2\pi \\
&\quad - \frac{10m+n}{m} + \left(\frac{n}{m}\right)^0 0,0083305634333628712 \dots \\
&\quad - \frac{n}{m} 0,0008325039273245763 \dots \\
&\quad + \frac{n^2}{m^2} 0,0000831678408428730 \dots \\
&\quad - \frac{n^3}{m^3} 0,0000083058284670102 \dots \\
&\quad + \frac{n^4}{m^4} 0,0000008292210120777 \dots \\
&\quad - \frac{n^5}{m^5} 0,0000000827597352940 \dots \\
&\quad + \frac{n^6}{m^6} 0,0000000082571696073 \dots \\
&\quad - \frac{n^7}{m^7} 0,0000000008235855311 \dots \\
&\quad + \frac{n^8}{m^8} 0,0000000000821209322 \dots \\
&\quad - \frac{n^9}{m^9} 0,0000000000081859511 \dots \\
&\quad + \frac{n^{10}}{m^{10}} 0,0000000000008153628 \dots \\
&\quad - \left(\frac{n}{m}\right)^{11} 0,00000000000000812682 \dots \\
&\quad + \left(\frac{n}{m}\right)^{12} 0,000000000000000809398 \dots \\
&\quad - \left(\frac{n}{m}\right)^{13} 0,00000000000000008059 \dots \\
&\quad \dots \dots \dots
\end{aligned}$$

oder auch

$$\begin{aligned}
16) \quad \lg 1^{\frac{n}{m}} &= 9 \lg m - \lg(m+n)^{9|m} + \frac{10m+n}{m} \lg \frac{10m+n}{m} - \frac{1}{2} \lg \frac{10m+n}{m} - \frac{1}{2} \lg 2\pi \\
&\quad - 9,9916694365666371287 \\
&\quad - \frac{n}{m} 1,00083250392732457 \dots \\
&\quad + \frac{n^2}{m^2} 0,0000831678408428730 \dots \\
&\quad - \frac{n^3}{m^3} 0,00000830582846701 \dots \\
&\quad \dots \dots \dots
\end{aligned}$$

Diese Gleichungen geben die Logarithmen der Facultäten mit gebrochenen Exponenten auf eine sehr bequeme Weise; besonders dann, wenn  $\frac{n}{m}$  ein kleiner Bruch ist. Der Logarithme lässt leicht auf zwölf bis funfzehn Decimalstellen berechnen und es können zu der Rechnung sowohl hyper-

bolische als künstliche Logarithmen benutzt werden. Wir geben den Logarithmen der Facultät  $1^{\frac{1}{100}}!$  durch künstliche und durch natürliche Logarithmen. Aus der Gleichung (15.) erhalten wir

$$\begin{aligned}
 17) \quad \lg 1^{\frac{1}{100}} &= 9 \lg 100 - \lg 101^{9/100} + \frac{1}{2} \lg 2\pi + 10,01 \lg 10,01 - \frac{1}{2} \lg 10,01 \\
 &\quad - 10,01 + 0,008330563433 \dots \\
 &\quad - 0,000008325039 \dots \\
 &\quad + 0,0000000083167840 \dots \\
 &\quad - 0,0000000000083058 \dots \\
 &\quad + 0,00000000000000829 \dots \\
 &\quad \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot
 \end{aligned}$$

Wendet man zunächst künstliche und zehnstellige Logarithmen an, so ist die begleitende Reihe, welche  $K$  genannt werden soll, auf künstliche Logarithmen zu bringen. Es ist

$$\begin{aligned}
 \lg \text{brigg. } K &= 0,434294481903 \dots \times - 10,0016777532974238 \dots \\
 &= - 4,3436734582 \dots
 \end{aligned}$$

Werden nun die angezeigten Rechnungen ausgeführt, so erhält man

$$\begin{array}{rcl}
 9 \lg 100 &= 18,0000000000 & - \lg 101^{9/100} = - 23,5720158224 \\
 \frac{1}{2} \lg 2\pi &= 0,3990899341 & - \frac{1}{2} \lg 10,01 = - 0,5002170387 \\
 10,01 \lg 10,01 &= 10,0143451157 & - \lg \text{brigg. } K = - 4,3436734582 \\
 &28,4134350498 & - 28,4159063193
 \end{array}$$

Demnach ist

$$18) \quad \lg. \text{brigg. } 1^{\frac{1}{100}}! = - 0,0024712695 = 0,9975287305 - 1.$$

Dieser Logarithme ist bis auf die neunte Decimalstelle richtig. Verlangt man ihn auf eine grössere Zahl von Decimalstellen, so kann man sich der natürlichen Logarithmen bedienen. Die in (17.) angezeigten Rechnungen sind dann mit natürlichen Logarithmen zu machen. Man erhält, wenn man sechzehn Decimalstellen nimmt, aus (17.):

$$\begin{aligned}
 9 \lg 100 &= 41,4465316738928223 \\
 \frac{1}{2} \lg 2\pi &= 0,9189385332046727 \\
 10,01 \lg 10,01 &= 23,0588817792045634 \\
 &65,4243519863020584 \\
 - \lg 101^{9/100} &= - 54,2765722442871397 \\
 - \frac{1}{2} \lg 10,01 &= - 1,1517922966635646 \\
 - K &= - 10,0016777532974238 \\
 &65,4300422942481281.
 \end{aligned}$$

19\*

Demnach ist

$$19) \quad \lg. \text{ nat. } 1^{\frac{1}{100}} = -0,00569030794606967 \dots$$

Bringt man diesen Werth auf künstliche Logarithmen, so findet sich

$$20) \quad \lg. \text{ brigg. } 1^{\frac{1}{100}} = -0,00247126934130826 \dots \\ = 0,99752873065869173 \dots - 1.$$

In diesem Ausdruck ist noch die sechzehnte Decimalstelle richtig; wie sich aus dem folgenden Paragraphen, No. 16., ergeben wird.

Setzt man in (15.)  $-n$  statt  $+n$ , so erhält man, mit Rücksicht auf (11.), den Logarithmen einer Facultät mit negativem Exponenten, und es ergibt sich

$$21) \quad \lg 1^{-\frac{n}{m}} = 9 \lg m - \lg(m-n)^{\frac{9}{m}} + \frac{1}{2} \lg 2\pi + \frac{10m-n}{m} \lg \frac{10m-n}{m} - \frac{1}{2} \lg \frac{10m-n}{m} \\ - \frac{10m-n}{m} + \left(\frac{n}{m}\right)^0 0,00833056343336287 \dots \\ + \frac{n}{m} 0,00083250392732457 \dots \\ + \frac{n^2}{m^2} 0,0000831678408428730 \dots \\ + \frac{n^3}{m^3} 0,00000830582846701 \dots \\ \dots \dots \dots$$

oder auch

$$22) \quad \lg 1^{-\frac{n}{m}} = 9 \lg m - \lg(m-n)^{\frac{9}{m}} + \frac{1}{2} \lg 2\pi + \frac{10m-n}{m} \lg \frac{10m-n}{m} - \frac{1}{2} \lg \frac{10m-n}{m} \\ - 9,99166943656663712 \dots \\ + \frac{n}{m} 1,00083250392732457 \dots \\ + \frac{n^2}{m^2} 0,0000831678408428730 \dots \\ + \frac{n^3}{m^3} 0,00000830582846701 \dots \\ \dots \dots \dots$$

Die Glieder der Reihen (15. und 21.) convergiren, wie schon bemerkt, um so stärker, je kleiner der Bruch  $\frac{n}{m}$  ist, und weniger stark, wenn  $\frac{n}{m}$  der Einheit nahe kommt. Jedoch geben sie in diesem Falle den Logarithmen auf wenigstens zwölf Decimalstellen richtig an; was meistens hinreicht. Man kann jedoch auch noch mehr Glieder der Reihe entwickeln und dann den Logarithmen auf eine beliebige Anzahl von Stellen genau finden. Dabei haben die

Reihen den Vortheil, dass sie die Summirung von nicht mehr als neun Logarithmen erfordern, welches auch der Exponent sei. Selbst noch, wenn sich der Exponent  $\frac{n}{m}$  bis zu  $\frac{1}{2}$  erhebt, geben die Reihen den Logarithmen auf wenigstens zwölf Decimalstellen richtig an. Die Ausdrücke (15. und 21.) haben ausserdem noch die Eigenschaft, dass sie sich gegenseitig ergänzen, etwa wie Sinus und Cosinus, und dadurch die Darstellung des Logarithmen einer Facultät sehr leicht geben, wenn auch der Exponent  $\frac{n}{m}$  der Einheit nahe liegt.

Für diesen Fall sei  $\frac{p}{m}$  die Ergänzung von  $\frac{n}{m}$  zur Einheit, so dass  $\frac{n+p}{m} = 1$ , also  $\frac{n}{m} = 1 - \frac{p}{m}$  ist. Dann ist

$$1^{\frac{n}{m}|1} = 1^{-\frac{p}{m}+1|1} = 1^{-\frac{p}{m}|1} (1 - \frac{p}{m}) = \frac{n}{m} \cdot 1^{-\frac{p}{m}|1}.$$

Wird nun  $1^{-\frac{p}{m}|1}$  nach (21.) berechnet (was jetzt leicht geschehen kann, da  $\frac{p}{m}$  ein kleiner Bruch ist) und wird hievon  $\frac{n}{m}$  genommen, so ist dadurch der Werth von  $1^{\frac{n}{m}|1}$  gefunden. Es ergibt sich für die angedeutete Zurückführung folgende Gleichung:

$$(23) \quad \lg 1^{\frac{n}{m}|1} = \lg 1^{-\frac{p}{m}|1} + \lg n - \lg m.$$

Eben so ist unter der nämlichen Voraussetzung, wenn  $\frac{n}{m}$  der Einheit nahe liegt, umgekehrt:

$$1^{-\frac{n}{m}|1} = 1^{-1+\frac{p}{m}|1} = 1^{\frac{p}{m}|1} (1 + \frac{p}{m})^{-1|1} = 1^{\frac{p}{m}|1} \cdot \frac{m}{p},$$

also auch

$$(24) \quad \lg 1^{-\frac{n}{m}|1} = \lg 1^{\frac{p}{m}|1} + \lg m - \lg p.$$

Nach diesen Gleichungen lassen sich Logarithmentafeln für Facultäten mit gebrochenen Exponenten, etwa von  $1^{0|1}$  bis  $1^{1|1}$ , construiren. Dabei kommen die vier Grundformen  $1^{\frac{n}{m}|1}$ ,  $1^{-\frac{n}{m}|1}$ ,  $1^{\frac{n}{m}|1-1}$ ,  $1^{-\frac{n}{m}|1-1}$  in Betracht. Es genügt jedoch eine Tafel für die eine Grundform, weil aus ihr, wie gezeigt, die übrigen abgeleitet werden können. Die Hülfsleichungen, welche dazu dienen sind, ausser den in (23. und 24.) angegebenen, nach (§. 13.) folgende:

$$(25) \quad \lg 1^{\frac{n}{m}|1-1} = \lg m - \lg(m-n) - \lg 1^{-\frac{n}{m}|1},$$

$$(26) \quad \lg 1^{-\frac{n}{m}|1-1} = \lg m - \lg(m+n) - \lg 1^{\frac{n}{m}|1}.$$

Hat man Tafeln der künstlichen Logarithmen auf eine hinlängliche Anzahl von Stellen, so kann man die Gleichungen (14. und 16.) auch dadurch noch bequemer zur Benutzung einrichten, dass man die Glieder der begleitenden Reihe mit der Zahl 0,43429481 .... multiplicirt und sie so auf künstliche Logarithmen bringt. Bei der Ausführung dieser Rechnungen sind die Gleichungen (16. und 22.) zu Grunde zu legen. Man erhält dann folgende Ausdrücke:

$$\begin{aligned}
 27) \quad \lg. \text{ br. } 1^{\frac{n}{m}} &= 9 \lg m - \lg(m+n)^9 - \frac{10m+n}{m} \lg \frac{10m+n}{m} - \frac{1}{2} \lg \frac{10m+n}{m} + \frac{1}{2} \lg 2\pi \\
 &- 4,339326901302263773 \dots \\
 &- \frac{n}{m} 0,434656033765051676 \dots \\
 &+ \frac{n^2}{m^2} 0,000036119334349867 \dots \\
 &- \frac{n^3}{m^3} 0,000003607175470860 \dots \\
 &+ \frac{n^4}{m^4} 0,0000003601261098235 \\
 &- \frac{n^5}{m^5} 0,0000000359420963619 \dots \\
 &+ \frac{n^6}{m^6} 0,0000000035860431966 \dots \\
 &- \frac{n^7}{m^7} 0,0000000003576786515 \dots \\
 &+ \frac{n^8}{m^8} 0,0000000000356646677 \dots \\
 &- \frac{n^9}{m^9} 0,0000000000035551133 \dots \\
 &+ \frac{n^{10}}{m^{10}} 0,0000000000003541032 \dots \\
 &- \frac{n^{11}}{m^{11}} 0,00000000000003529843 \dots \\
 &+ \frac{n^{12}}{m^{12}} 0,00000000000000351517 \dots \\
 &- \frac{n^{13}}{m^{13}} 0,0000000000000003499 \dots \\
 &\dots
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
28) \quad \lg. \text{ br. } 1^{-\frac{n}{m}|_1} &= 9 \lg m - \lg(m-n)^{9|m} + (10 - \frac{n}{m} - \frac{1}{2}) \lg \frac{10m-n}{m} + \frac{1}{2} \lg 2\pi \\
&- 4,33932690130263773 \dots \\
&+ \frac{n}{m} 0,434656033765051676 \dots \\
&+ \frac{n^2}{m^2} 0,000036119334349867 \dots \\
&+ \frac{n^3}{m^3} 0,000003607175470860 \dots \\
&+ \frac{n^4}{m^4} 0,0000003601261098235 \dots \\
&\dots \dots \dots
\end{aligned}$$

## §. 23.

Eine andere Art, den Logarithmen einer Facultät auszudrücken, ist folgende. Nimmt man den *Taylor'schen* Lehrsatz zu Hülfe, so lässt sich die Function  $R(\frac{x+nd}{d})$  in (5. §. 21.) in eine Reihe entwickeln, welche nach den Potenzen von  $nd$  fortläuft. Es ist nämlich

$$1) \quad R(\frac{x+nd}{d}) = R(\frac{x}{d}) + \frac{\partial R(\frac{x}{d})}{\partial x} nd + \frac{\partial^2 R(\frac{x}{d})}{1.2.(\partial x)^2} n^2 d^2 + \frac{\partial^3 R(\frac{x}{d})}{1.2.3(\partial x)^3} n^3 d^3.$$

Die Lösung der Aufgabe ist demnach darauf zurückgebracht, die Differentiale der Function  $R(\frac{x}{d})$  zweckmässig darzustellen. Hiezu dient die Gleichung (5. §. 21.) selbst. Sie giebt

$$R(\frac{x}{d}) = R(\frac{x+kd}{d}) - \lg x^{k|d}.$$

Hieraus geht hervor, dass die Darstellung der Differentiale der Function  $R(\frac{x}{d})$  von dem Exponenten  $k$  unabhängig ist; denn der Werth von  $R(\frac{x}{d})$  bleibt für ein und dasselbe  $d$  und  $x$  unverändert, wie auch der Exponent  $k$  sich ändern mag. Dies gestattet, den Exponenten so anzunehmen, dass sich die Differentiale von  $R(\frac{x}{d})$  leicht finden lassen; und dies ist der Fall, wenn  $k$  unendlich gross angenommen wird, weil alsdann die Glieder in der Function  $R(\frac{x+kd}{d})$  vom vierten an verschwinden. Setzt man daher  $\alpha$  statt  $k$ , so erhält man

$$2) \quad R\left(\frac{x}{d}\right) = \frac{x+ad}{d} \lg(x+ad) - \frac{x+ad}{d} - \frac{1}{2} \lg(x+ad) \\ - (\lg x + \lg(x+d) + \lg(x+2d) + \lg(x+3d) \dots)$$

Bemerkt man nun, dass

$$\partial^p \lg(x+rd) = (-)^{p-1} \frac{1.2.3\dots(p-1)}{(x+rd)^p},$$

so ergeben sich aus (2.) die gesuchten Differentiale und es ist

$$\frac{\partial R\left(\frac{x}{d}\right)}{\partial x} = \frac{1}{d} \lg(x+ad) - \left(\frac{1}{x} + \frac{1}{x+d} + \frac{1}{x+2d} + \frac{1}{x+3d} \dots\right) \\ \frac{\partial^2 R\left(\frac{x}{d}\right)}{1.2(\partial x)^2} = + \frac{1}{2} \left(\frac{1}{x^2} + \frac{1}{(x+d)^2} + \frac{1}{(x+2d)^2} + \frac{1}{(x+3d)^2} + \dots\right) \\ \frac{\partial^3 R\left(\frac{x}{d}\right)}{1.2.3(\partial x)^3} = - \frac{1}{3} \left(\frac{1}{x^3} + \frac{1}{(x+d)^3} + \frac{1}{(x+2d)^3} + \frac{1}{(x+3d)^3} + \dots\right)$$

u. s. w. Nun ist (S. 16ten Bd. d. Journ. S. 138. §. 127.)

$$3) \quad \frac{1}{x} + \frac{1}{x+d} + \frac{1}{x+2d} + \frac{1}{x+3d} + \dots \\ = \frac{1}{d} \lg(x+ad) - \frac{1}{d} \lg x + \frac{1}{2x} + \frac{d}{2.6x^2} - \frac{d^3}{4.30x^4} + \dots \\ = \frac{1}{d} \lg(x+ad) + C.$$

Ferner ist (S. 14ten Bd. d. Journ. S. 330. §. 78.)

$$4) \quad \frac{1}{x^p} + \frac{1}{(x+d)^p} + \frac{1}{(x+2d)^p} + \frac{1}{(x+3d)^p} \\ = \frac{1}{(p-1)x^{p-1}d} + \frac{1}{2x^p} + \frac{pd}{2.6x^{p+1}} - \frac{p^{3+1}d^3}{4.30x^{p+3}}.$$

Diese Gleichungen (3. und 4.) lassen sich auch aus (12. §. 19. und 2. §. 21.) ableiten. Deutet man den Werth von (3.) durch  $\sum_0^{\infty} \frac{1}{(x+rd)^p}$  an, wo für  $r$  die Werthe von 0 bis ins Unendliche zu setzen sind, so ergibt sich aus (5. §. 21.) und aus den hier entwickelten Gleichungen:

$$5) \quad \lg x^{n/d} = -Cnd + \frac{1}{2}n^2d^2\sum_0^{\infty} \frac{1}{(x+rd)^2} - \frac{1}{3}n^3d^3\sum_0^{\infty} \frac{1}{(x+rd)^3} + \frac{1}{4}n^4d^4\sum_0^{\infty} \frac{1}{(x+rd)^4} - \dots$$

Diese Gleichung löset die Aufgabe in aller Allgemeinheit auf. Der Exponent kann eine ganze oder gebrochene, positive oder negative Zahl bedeuten. Eben so kann  $d$  positiv oder negativ sein. Geht man auf den einfachsten Fall  $d=1$  und  $x=1$  zurück, was um so mehr geschehen kann, da, wie in

(§. 11.) gezeigt, jede Facultät auf diese Form zurückgebracht werden kann, so erhält man

$$6) \quad \lg 1^{n|1} = -Cn + \frac{n^2}{2} \Sigma_1^{\alpha} \frac{1}{r^2} - \frac{n^3}{3} \Sigma_1^{\alpha} \frac{1}{r^3} + \frac{n^4}{4} \Sigma_1^{\alpha} \frac{1}{r^4} - \dots$$

Diese Gleichung lässt sich auch noch zweckmässiger umformen. Man kann nämlich in jeder Reihe, welche  $\Sigma_1^{\alpha} \frac{1}{r^2}$ ,  $\Sigma_1^{\alpha} \frac{1}{r^3}$  . . . . ausdrückt, das erste Glied ausscheiden. Wird dann in (6.)  $x$  statt  $r$  gesetzt, so ergibt sich

$$7) \quad \lg 1^{n|1} = -Cn + \frac{n^2}{2} - \frac{n^3}{3} + \frac{n^4}{4} - \frac{n^5}{5} + \dots \\ + \frac{n^2}{2} \Sigma_2^{\alpha} \frac{1}{x^2} - \frac{n^3}{3} \Sigma_2^{\alpha} \frac{1}{x^3} + \frac{n^4}{4} \Sigma_2^{\alpha} \frac{1}{x^4} - \dots$$

Nun ist bekanntlich

$$\frac{n^2}{2} - \frac{n^3}{3} + \frac{n^4}{4} - \frac{n^5}{5} + \dots = +n - \lg(1+n);$$

demnach ist aus (7.)

$$8) \quad \lg 1^{n|1} = -\lg(1+n) + (1-C)n + \frac{n^2}{2} \Sigma_2^{\alpha} \frac{1}{x^2} - \frac{n^3}{3} \Sigma_2^{\alpha} \frac{1}{x^3} + \dots$$

Diese Gleichung gilt, wie bemerkt, für jeden Werth von  $n$ . Sie eignet sich, wie leicht zu sehen, besonders zur Darstellung von Facultäten, deren Exponenten *Brüche* sind. Man hat dann für die Werthe von  $C$  die Constante der harmonischen Reihen und die Summen der reciproken Potenzreihen zu setzen. Es ergibt sich

$$9) \quad \lg 1^{\frac{n}{m}|1} = -\lg\left(\frac{m+n}{m}\right) + \frac{n}{m} 0,4227\ 8433\ 2509\ 8467\ 13\ \dots \\ + \frac{1}{2} \frac{n^2}{m^2} 0,6449\ 3406\ 6848\ 2264\ \dots \\ + \frac{1}{3} \frac{n^3}{m^3} 0,2020\ 5690\ 3159\ 5943\ \dots \\ - \frac{1}{4} \frac{n^4}{m^4} 0,0823\ 2323\ 3711\ 1382\ \dots \\ \dots \dots \dots$$

Für einen negativen Exponenten ist

$$10) \quad \lg 1^{-\frac{n}{m}|1} = -\lg\left(\frac{m-n}{m}\right) - (1-C) \frac{n}{m} + \frac{n^2}{2m^2} \Sigma_2^{\alpha} \frac{1}{x^2} + \frac{n^3}{3m^3} \Sigma_2^{\alpha} \frac{1}{x^3} + \frac{n^4}{4m^4} \Sigma_2^{\alpha} \frac{1}{x^4} + \dots$$

$$\begin{aligned}
 11) \quad \lg 1^{-\frac{n}{m}|1} &= 1 - \lg\left(\frac{m-n}{m}\right) - \frac{n}{m} \quad 0,4227 \ 8433 \ 1509 \ 8467 \\
 &+ \frac{n^2}{2 \cdot m^2} \quad 0,6449 \ 3406 \ 6848 \ 2264 \\
 &+ \frac{n^3}{3m^3} \quad 0,2020 \ 5690 \ 3159 \ 5943 \\
 &+ \frac{n^4}{4m^4} \quad 0,0823 \ 2323 \ 3711 \ 1382 \\
 &\dots \dots \dots
 \end{aligned}$$

Die hier entwickelten Formeln lassen sich gut benutzen, wenn  $\frac{n}{m}$  ein sehr kleiner Bruch ist, weil dann die Potenzen von  $\frac{n}{m}$  schnell convergiren. Ist  $\frac{n}{m}$  ein Bruch, der sich  $\frac{1}{2}$  nähert, so sind viele Rechnungen nöthig, um den Werth von  $1^{-\frac{n}{m}|1}$  auf mehrere Decimalstellen genau zu finden. In diesem Falle sind die Ausdrücke des vorigen Paragraph vorzuziehen.

Bei der Darstellung der Werthe von  $\lg 1^{-\frac{n}{m}|1}$  und  $\lg 1^{-\frac{n}{m}|1}$  sind, wie bemerkt, die Werthe der Summen der reciproken Potenzenreihen nöthig. *Euler* hat diese Summen (2ter Thl. d. Differenz. Rechnung 6tes Cap. §. 151.) bis zur sechszehnten Potenz und bis auf sechzehn Decimalstellen berechnet. *Legendre* hat sie (Exercices d. calc. intégr. T. II. Pg. 65.) bis zur 35sten Potenz und ebenfalls bis auf sechzehn Decimalstellen berechnet, weil er fand, dass einige von *Euler* angegebene Summen nicht richtig sind. Die Unterschiede in den von Beiden mitgetheilten Resultaten kommen bei den Summenausdrücken der 5ten, 7ten, 11ten und 13ten Potenz vor. Um mich von der Zuverlässigkeit der von den beiden Schriftstellern mitgetheilten Resultate zu überzeugen und die richtigere Angabe zu finden, habe ich den Werth der Reihe  $\sum_1^{\infty} \frac{1}{x^5}$  nach der (im 14ten Bd. d. Journ. No. 23. S. 330. §. 78.) angegebenen Methode berechnet und folgendes Resultat gefunden:

$$\sum_1^{\infty} \frac{1}{x^5} = 1,0369 \ 2775 \ 5143 \ 3699 \ 26 \dots$$

Dieses Resultat ist bis zur achtzehnten Stelle richtig und stimmt mit dem von *Legendre*. Letzterer giebt

$$\sum_1^{\infty} \frac{1}{x^5} = 1,0369 \ 2775 \ 5143 \ 3700.$$

*Euler* hat

$$\Sigma_1^{\alpha} \frac{1}{x^5} = 1,0369\ 2775\ 5106\ 8632;$$

was allerdings von dem obigen sehr verschieden ist. Die Unterschiede der Summenausdrücke der 11ten und 13ten Potenzen in den von *Euler* und *Legendre* angegebenen Resultaten sind unbedeutend und scheinen von Druckfehlern herzurühren. Da es nöthig ist, die Werthe der genannten Summenausdrücke zu kennen, so sollen dieselben hierher gesetzt werden. Der Kürze wegen bezeichnen wir sie durch  $S_1, S_2, S_3 \dots$ . Es ist

$$\begin{aligned} C &= 0,5772\ 1566\ 4901\ 5328\ 606 \dots \\ S_2 &= 0,6449\ 3406\ 6848\ 2264 \\ S_3 &= 0,2020\ 5690\ 3159\ 5943 \\ S_4 &= 0,0823\ 2323\ 3711\ 1382 \\ S_5 &= 0,0369\ 2775\ 5143\ 3699 \\ S_6 &= 0,0173\ 4306\ 1984\ 4491 \\ S_7 &= 0,0083\ 4927\ 7381\ 0227 \\ S_8 &= 0,0040\ 7735\ 6197\ 9443 \\ S_9 &= 0,0020\ 0839\ 2826\ 0822 \\ S_{10} &= 0,0009\ 9457\ 5127\ 8180 \\ S_{11} &= 0,0004\ 9418\ 8604\ 1194 \\ S_{12} &= 0,0002\ 4608\ 6553\ 3080 \\ S_{13} &= 0,0001\ 2271\ 3347\ 5785 \\ S_{14} &= 0,0000\ 6124\ 8135\ 0587 \\ S_{15} &= 0,0000\ 3058\ 8236\ 3070 \\ S_{16} &= 0,0000\ 1528\ 2259\ 4086 \\ S_{17} &= 0,0000\ 0763\ 7197\ 6379 \\ S_{18} &= 0,0000\ 0381\ 7293\ 2650 \\ S_{19} &= 0,0000\ 0190\ 8212\ 7166 \\ S_{20} &= 0,0000\ 0095\ 3962\ 0339 \\ S_{21} &= 0,0000\ 0047\ 6932\ 9868 \\ S_{22} &= 0,0000\ 0023\ 8450\ 5027 \\ S_{23} &= 0,0000\ 0011\ 9219\ 9260 \\ S_{24} &= 0,0000\ 0005\ 9608\ 1891 \\ S_{25} &= 0,0000\ 0002\ 9803\ 5035 \\ S_{26} &= 0,0000\ 0001\ 4901\ 5548 \\ S_{27} &= 0,0000\ 0000\ 7450\ 7118 \\ S_{28} &= 0,0000\ 0000\ 3725\ 3340 \end{aligned}$$

$$S_{29} = 0,0000\ 0000\ 1862\ 6597$$

$$S_{30} = 0,0000\ 0000\ 0931\ 3274$$

$$S_{31} = 0,0000\ 0000\ 0465\ 6629$$

$$S_{32} = 0,0000\ 0000\ 0232\ 8312$$

$$S_{33} = 0,0000\ 0000\ 0116\ 4155$$

$$S_{34} = 0,0000\ 0000\ 0058\ 2077$$

$$S_{35} = 0,0000\ 0000\ 0029\ 1038.$$

Diese Werthe können für die Rechnung noch zweckmässiger dargestellt werden, wenn man die Division mit den den Gliedern zugehörigen Nennern  $\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \dots$  ausführt. Dies giebt

$$\frac{1}{2}S_2 = 0,3224\ 6703\ 3424\ 1132$$

$$\frac{1}{3}S_3 = 0,0073\ 5230\ 1053\ 1981$$

$$\frac{1}{4}S_4 = 0,0205\ 8080\ 8427\ 7845$$

$$\frac{1}{5}S_5 = 0,0073\ 8555\ 1028\ 6739$$

$$\frac{1}{6}S_6 = 0,0028\ 9051\ 0330\ 7415$$

$$\frac{1}{7}S_7 = 0,0011\ 9275\ 3911\ 7032$$

$$\frac{1}{8}S_8 = 0,0005\ 0966\ 9524\ 7430$$

$$\frac{1}{9}S_9 = 0,0002\ 2315\ 4758\ 4535$$

$$\frac{1}{10}S_{10} = 0,0000\ 9945\ 7512\ 7818$$

$$\frac{1}{11}S_{11} = 0,0000\ 4492\ 6236\ 7381$$

$$\frac{1}{12}S_{12} = 0,0000\ 2050\ 7212\ 7756$$

$$\frac{1}{13}S_{13} = 0,0000\ 0943\ 9488\ 2752$$

$$\frac{1}{14}S_{14} = 0,0000\ 0437\ 4866\ 7899$$

$$\frac{1}{15}S_{15} = 0,0000\ 0203\ 9215\ 7538$$

$$\frac{1}{16}S_{16} = 0,0000\ 0095\ 5141\ 2130$$

$$\frac{1}{17}S_{17} = 0,0000\ 0044\ 9246\ 9198$$

$$\frac{1}{18}S_{18} = 0,0000\ 0021\ 2071\ 8480$$

$$\frac{1}{19}S_{19} = 0,0000\ 0010\ 0432\ 2482$$

$$\frac{1}{2}S_{20} = 0,0000\ 0004\ 7698\ 1016\ 9$$

$$\frac{1}{21}S_{21} = 0,0000\ 0002\ 2711\ 0946$$

$$\frac{1}{22}S_{22} = 0,0000\ 0001\ 0838\ 6592\ 1$$

$$\frac{1}{23}S_{23} = 0,0000\ 0000\ 5183\ 4750\ 4$$

$$\frac{1}{24}S_{24} = 0,0000\ 0000\ 2483\ 6745\ 4$$

$$\frac{1}{25}S_{25} = 0,0000\ 0000\ 1192\ 1401\ 4$$

$$\frac{1}{26}S_{26} = 0,0000\ 0000\ 0573\ 1367\ 2$$

$$\frac{1}{27}S_{27} = 0,0000\ 0000\ 0275\ 9522$$

$$\frac{1}{28}S_{28} = 0,0000\ 0000\ 0133\ 0476\ 4$$

$$\frac{1}{29}S_{29} = 0,0000\ 0000\ 0064\ 2296\ 4$$

$$\frac{1}{30}S_{30} = 0,0000\ 0000\ 0031\ 0442$$

$$\frac{1}{31}S_{31} = 0,0000\ 0000\ 0015\ 0213$$

$$\frac{1}{32}S_{32} = 0,0000\ 0000\ 0007\ 2759\ 7$$

$$\frac{1}{33}S_{33} = 0,0000\ 0000\ 0003\ 5277\ 4$$

$$\frac{1}{34}S_{34} = 0,0000\ 0000\ 0001\ 7199$$

$$\frac{1}{35}S_{35} = 0,0000\ 0000\ 0000\ 83154.$$

Führt man nun diese Werthe in (9. und 11.) ein, so ergibt sich:

$$\begin{aligned} 12) \quad \lg 1^{\frac{n}{m}} &= -\lg \frac{m+n}{m} + \frac{n}{m} \quad 0,4227\ 8433\ 3509\ 8467 \dots \\ &+ \frac{n^2}{m^2} \quad 0,3224\ 6703\ 3424\ 1132 \\ &- \frac{n^3}{m^3} \quad 0,0673\ 5230\ 1053\ 1981 \\ &+ \frac{n^4}{m^4} \quad 0,0205\ 8080\ 8427\ 7845 \\ &- \frac{n^5}{m^5} \quad 0,0073\ 8555\ 1028\ 6739\ 8 \\ &+ \frac{n^6}{m^6} \quad 0,0028\ 9051\ 0330\ 7415 \\ &- \frac{n^7}{m^7} \quad 0,0011\ 9275\ 3911\ 7032 \\ &\dots \dots \dots \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 13) \quad \lg 1^{-\frac{n}{m}} &= -\lg \left( \frac{m+n}{m} \right) - \frac{n}{m} \quad 0,4227\ 8433\ 5098\ 4671 \\ &+ \frac{n^2}{m^2} \quad 0,3224\ 6703\ 3424\ 1132 \\ &+ \frac{n^3}{m^3} \quad 0,0673\ 5230\ 3053\ 1981 \\ &+ \frac{n^4}{m^4} \quad 0,0205\ 8080\ 8427\ 7845 \\ &\dots \dots \dots \end{aligned}$$

Diese Ausdrücke gelten für *natürliche* Logarithmen. Man kann sie in andere für *Briggische* Logarithmen umformen, wenn man sämtliche Glieder mit dem Modul 0,4342 9448 1 .... multiplicirt. Dies giebt

$$\begin{aligned}
 14) \quad \lg. \text{ br. } 1^{\frac{n}{m}} &= - \lg. \text{ br. } \frac{m+n}{m} + \frac{n}{m} \quad 0,1836 \ 1290 \ 3768 \ 40 \\
 &+ \frac{n^2}{m^2} \quad 0,1400 \ 4565 \ 3211 \ 8 \\
 &- \frac{n^3}{m^3} \quad 0,0292 \ 5073 \ 2691 \ 7 \\
 &+ \frac{n^4}{m^4} \quad 0,0089 \ 3813 \ 1534 \\
 &- \frac{n^5}{m^5} \quad 0,0032 \ 0750 \ 4058 \\
 &+ \frac{n^6}{m^6} \quad 0,0012 \ 5533 \ 2686 \\
 &- \frac{n^7}{m^7} \quad 0,0005 \ 1800 \ 6442 \\
 &+ \frac{n^8}{m^8} \quad 0,0002 \ 2134 \ 6662 \\
 &- \frac{n^9}{m^9} \quad 0,0000 \ 9691 \ 4880 \\
 &+ \frac{n^{10}}{m^{10}} \quad 0,0000 \ 4319 \ 3849 \\
 &- \frac{n^{11}}{m^{11}} \quad 0,0000 \ 1951 \ 1217 \\
 &+ \frac{n^{12}}{m^{12}} \quad 0,0000 \ 0890 \ 6169 \\
 &- \frac{n^{13}}{m^{13}} \quad 0,0000 \ 0409 \ 9517 \\
 &+ \frac{n^{14}}{m^{14}} \quad 0,0000 \ 0189 \ 9980 \\
 &- \frac{n^{15}}{m^{15}} \quad 0,0000 \ 0088 \ 5620
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 15) \quad \lg. \text{ br. } 1^{-\frac{n}{m}} &= - \lg. \frac{m-n}{m} - \frac{n}{m} \quad 0,1836 \ 1290 \ 3768 \ 40 \\
 &+ \frac{n^2}{m^2} \quad 0,1400 \ 4565 \ 3211 \ 8 \\
 &+ \frac{n^3}{m^3} \quad 0,0292 \ 5073 \ 2691 \ 7 \\
 &+ \frac{n^4}{m^4} \quad 0,0089 \ 3813 \ 1534
 \end{aligned}$$

Sucht man nun nach den obigen Formeln den natürlichen Logarithmen von  $1^{\frac{n}{m}}$ , so ergibt sich aus (12.):

$$- \lg 1,01 = - 0,0099\ 5033\ 0853\ 1680\ 82\ \dots$$

Für den Werth der begleitenden Reihe erhält man

$$K = 0,0042\ 6002\ 2907\ 0984\ 3\ \dots$$

Dies giebt

$$16) \quad \lg \text{nat. } 1^{\frac{1}{1001}} = - 0,0056\ 9030\ 7946\ 0696\ 5\ \dots$$

Aus dem hier und im vorigen Paragraph gefundenen Werthe von  $\lg 1^{\frac{1}{1001}}$  ergibt sich, dass der Logarithme bis zur sechszehnten Decimalstelle richtig ist.

Benutzt man die Formeln (14. und 15.), welche für gemeine Logarithmen gelten, so zeigt sich, dass die Werthe der Logarithmen bis zur neunten Decimalstelle richtig sich finden lassen. Man erhält aus (14.)

$$17) \quad \lg \text{brigg. } 1^{\frac{1}{1001}} = - 0,0024\ 7126\ 94.$$

Dieser Werth ist bis zur neunten Decimalstelle richtig.

## §. 24.

Zu den bisher gegebenen Methoden, den Logarithmen einer Facultät zu berechnen, theilen wir noch folgende mit.

Wird in (3. §. 21.)  $x=1$ ,  $d=1$  gesetzt, so ergibt sich, mit Rücksicht auf (5. und 14. §. 21.):

$$1) \quad \lg 1^{n1} = (n+1) \lg(n+1) - n - 1 - \frac{1}{2} \lg(n+1) + \frac{1}{2} \lg 2\pi \\ + \frac{1}{12(n+1)} - \frac{1}{360(n+1)^3} + \frac{1}{1260(n+1)^5} - \dots$$

Bezeichnen wir nun die Reihe rechts durch  $S$  und die Vorzahlen ihrer Glieder, wie früher, durch  $a_1, a_2, a_3 \dots$  und benutzen das Binomium

$$2) \quad \frac{1}{(x+a)^n} = \frac{1}{x^n} - [m]_1 \frac{a}{x^{m+1}} + [m]_2 \frac{a^2}{x^{m+2}} - [m]_3 \frac{a^3}{x^{m+3}} + \dots$$

zur Entwicklung der Nenner in  $S$ , so lässt sich einerseits  $x=n$  und  $a=1$ , und dann  $x=1$  und  $n=a$  setzen. Im ersten Fall entsteht eine Reihe, deren Glieder nach den fallenden Potenzen von  $n$ , im andern eine Reihe, deren Glieder nach den steigenden Potenzen geordnet sind. Demnach ist

$$3) \quad S = \frac{a_1}{n} - \frac{a_1}{n^2} + \frac{a_1}{n^3} - \frac{a_1}{n^4} + \frac{a_1}{n^5} - \frac{a_1}{n^6} + \frac{a_2}{n^7} - \dots \\ - \frac{a_3}{n^3} + [3]_1 \frac{a_3}{n^4} - [3]_2 \frac{a_3}{n^5} + [3]_3 \frac{a_3}{n^6} - [3]_4 \frac{a_3}{n^7} + \dots \\ + \frac{a_5}{n^5} - [5]_1 \frac{a_5}{n^6} + [5]_2 \frac{a_5}{n^7} - \dots \\ - \frac{a_7}{n^7} + \dots$$

Bezeichnet man die Vorzahl des  $i$ ten Gliedes dieser Reihe durch  $B_i$ , so ist die Form dieses Gliedes folgende Reihe:

$$4) \quad B_r n^{-r} = (-)^{r-1} (a_1 - [3]_{r-3} a_3 + [5]_{r-5} a_5 - [7]_{r-7} a_7 \dots) n^{-r}.$$

Die eingeklammerte Reihe bricht ab, wenn  $r-s$  negativ werden sollte. Demnach ergibt sich folgender entwickelte Ausdruck:

$$\begin{aligned} 5) \quad \lg 1^{n+1} &= (n + \frac{1}{2}) \lg(n+1) - (n+1) + \frac{1}{2} \lg 2\pi \\ &+ a_1 n^{-1} - a_1 n^{-2} + (a_1 - a_3) n^{-3} - (a_1 - [3]_1 a_3) n^{-4} \\ &\quad + (a_1 - [3]_2 a_3 + a_5) n^{-5} \\ &\quad - (a_1 - [3]_3 a_3 + [5]_1 a_5) n^{-6} \\ &\quad + (a_1 - [3]_4 a_3 + [5]_2 a_5 - a_7) n^{-7} \\ &\quad - (a_1 - [3]_5 a_3 + [5]_3 a_5 - [7]_1 a_7) n^{-8} \\ &\quad \dots \end{aligned}$$

In dieser Gestalt ist die Gleichung nicht brauchbar. Man kann sie aber umändern, wenn man die Werthe für  $a_1, a_2, a_3, \dots$ , die in (14. §. 22.) angegeben sind, einführt. Dann ergeben sich für die Vorzahlen der Glieder der begleitenden Reihe folgende Werthe:

$$\begin{aligned} 6) \quad B_1 &= \frac{1}{12} = 0,0833 \ 3 \ \dots \\ B_2 &= \frac{1}{12} = 0,0833 \ 3 \ \dots \\ B_3 &= \frac{29}{360} = 0,0805 \ 55 \ \dots \\ B_4 &= \frac{3}{40} = 0,075 \ \dots \\ B_5 &= \frac{17}{252} = 0,0674 \ 6031 \ 7460 \ 31 \ \dots \\ B_6 &= \frac{5}{84} = 0,0595 \ 2380 \ 9523 \ 80 \ \dots \\ B_7 &= \frac{89}{1680} = 0,0529 \ 7619 \ 0476 \ 1904 \ \dots \\ B_8 &= \frac{7}{144} = 0,0486 \ 111 \ \dots \\ B_9 &= \frac{269}{5940} = 0,0452 \ 8619 \ 5286 \ 19 \ \dots \\ B_{10} &= \frac{9}{220} = 0,0409 \ 0909 \ 0 \ \dots \\ B_{11} &= \frac{12959}{360360} = 0,0359 \ 6126 \ 0961 \ 2609 \ \dots \\ B_{12} &= \frac{11}{312} = 0,0352 \ 5641 \ 0256 \ 4102 \ \dots \\ B_{13} &= \frac{43}{1092} = 0,0393 \ 7728 \ 9377 \ 2893 \ \dots \end{aligned}$$

u. s. w. Aus (5.) ergibt sich

$$7) \quad \lg 1^{n!} = (n + \frac{1}{2}) \lg(1+n) - (n+1) + \frac{1}{2} \lg 2\pi \\ + \frac{1}{12n} - \frac{1}{12n^2} + \frac{29}{360n^3} - \frac{3}{40n^4} + \frac{17}{252n^5} - \frac{5}{84n^6} + \dots$$

Diese Reihe eignet sich besonders zur Berechnung der Werthe der Facultäten von grosser Factorenzahl. Sie wird dieselben um so genauer geben, je grösser  $n$  ist. Entwickelt man die Glieder von  $S$  in No. 1., indem man in (2.)  $x=1$ ,  $a=n$  setzt, so erhält man

$$8) \quad S = a_1 - a_1 n + a_1 n^2 - a_1 n^3 + a_1 n^4 - a_1 n^5 + \dots \\ - a_3 + 3a_3 n - [3]_2 a_3 n^2 + [3]_3 a_3 n^3 - [3]_4 a_3 n^4 + [3]_5 a_3 n^5 - \dots \\ + a_5 - 5a_5 n + [5]_2 a_5 n^2 - [5]_3 a_5 n^3 + [5]_4 a_5 n^4 - [5]_5 a_5 n^5 + \dots \\ - a_7 + 7a_7 n - [7]_2 a_7 n^2 + [7]_3 a_7 n^3 - [7]_4 a_7 n^4 + [8]_5 a_7 n^5 - \dots \\ \dots, \dots, \dots$$

Ordnet man nun den Ausdruck (8.) nach den steigenden Potenzen von  $n$  und bezeichnet der Kürze wegen die Vorzahlen der Reihe durch  $D_0, D_1, D_2 \dots$  so ergibt sich folgendes Gesetz für das  $(r+1)$ te Glied:

$$9) \quad D_r n^r = (-)^r (a_1 - [3]_r a_3 + [5]_r a_5 - [7]_r a_7 + [9]_r a_9 - \dots).$$

Die Glieder dieser Reihe laufen ins Unendliche fort. Man kann jetzt die Werthe von  $a_1, a_2, a_3 \dots$  auf die *Bernoullischen* Zahlen bringen. Es geschieht durch folgende Bestimmungen nach (13. und 14. §. 22.):

$$a_1 = \frac{\mathfrak{A}}{1.2}, \quad a_3 = \frac{\mathfrak{B}}{3.4}, \quad a_5 = \frac{\mathfrak{C}}{5.6}, \quad a_7 = \frac{\mathfrak{D}}{7.8} \dots,$$

wo nach *Eulers* Vorgang  $\mathfrak{A}, \mathfrak{B}, \mathfrak{C}, \mathfrak{D}, \dots$  der Reihe nach die *Bernoullischen* Zahlen bezeichnen. Benutzt man jetzt die Gleichung (9.), so ergeben sich folgende Ausdrücke:

$$10) \quad D_0 = \frac{\mathfrak{A}}{1.2} - \frac{\mathfrak{B}}{3.4} + \frac{\mathfrak{C}}{5.6} - \frac{\mathfrak{D}}{7.8} + \frac{\mathfrak{E}}{9.10} - \dots \\ D_1 = - \left( \frac{\mathfrak{A}}{1.2} - \frac{\mathfrak{B}}{4} + \frac{\mathfrak{C}}{6} - \frac{\mathfrak{D}}{8} + \frac{\mathfrak{E}}{10} - \dots \right) \\ D_2 = \frac{1}{2} \left( \mathfrak{A} - \mathfrak{B} + \mathfrak{C} - \mathfrak{D} + \mathfrak{E} - \dots \right) \\ D_3 = - \frac{1}{3} \left( \frac{3\mathfrak{A}}{2} - \frac{5\mathfrak{B}}{2} + \frac{7\mathfrak{C}}{2} - \frac{9\mathfrak{D}}{2} + \frac{11\mathfrak{E}}{2} - \dots \right) \\ D_4 = \frac{1}{4} \left( \frac{3.4}{2.3} \mathfrak{A} - \frac{5.6}{2.3} \mathfrak{B} + \frac{7.8}{2.3} \mathfrak{C} - \frac{9.10}{2.3} \mathfrak{D} + \frac{11.12}{2.3} \mathfrak{E} - \dots \right) \\ D_5 = - \frac{1}{5} \left( \frac{3.4.5}{2.3.4} \mathfrak{A} - \frac{5.6.7}{2.3.4} \mathfrak{B} + \frac{7.8.9}{2.3.4} \mathfrak{C} - \frac{9.10.11}{2.3.4} \mathfrak{D} + \dots \right)$$

Die in Klammern eingeschlossenen Reihen lassen sich summiren, wenn die von *Euler* (Differ.-Rechn. II. Thl. §. 158. und §. 151., 152.) gegebenen Ausdrücke benutzt werden. Es findet sich

$$\begin{aligned}
 11) \quad D_0 &= 1 - \frac{1}{2} \lg 2\pi &= 1 - \frac{1}{2} \lg 2\pi \\
 D_1 n &= - (0,5772 \, 156 \dots - 1 + \frac{1}{2})n = - n \cdot 0,5772 \, 156 \dots + n - \frac{1}{2}n \\
 D_2 n^2 &= \frac{1}{2}(0,6449 \, 340 \dots - 1 + \frac{1}{2})n^2 = + \frac{n^2}{2} 0,6449 \, 340 \dots - \frac{n^2}{2} + \frac{1}{2} \cdot \frac{n^2}{2} \\
 D_3 n^3 &= - \frac{1}{3}(0,2020 \, 5690 \dots - \frac{1}{2} + \frac{1}{2})n^3 = - \frac{n^3}{3} 0,2020 \, 5690 \dots + \frac{n^3}{2 \cdot 3} + \frac{1}{2} \cdot \frac{n^3}{2} \\
 D_4 n^4 &= + \frac{1}{4}(0,0823 \, 2323 \dots - \frac{1}{3} + \frac{1}{2})n^4 = + \frac{n^4}{4} 0,0823 \, 23 \dots + \frac{n^4}{3 \cdot 4} + \frac{1}{2} \cdot \frac{n^4}{4} \\
 D_5 n^5 &= - \frac{1}{5}(0,0369 \, 2775 \dots - \frac{1}{4} + \frac{1}{2})n^5 = - \frac{n^5}{5} 0,0369 \, 277 \dots + \frac{n^5}{4 \cdot 5} - \frac{1}{2} \cdot \frac{n^5}{5} \\
 &\dots \dots \dots
 \end{aligned}$$

Diesen Erörterungen zu Folge stellt sich die Gleichung (1.) unter folgender Form dar:

$$\begin{aligned}
 12) \quad \lg 1^{n+1} &= (n+1) \lg(n+1) - n - 1 - \frac{1}{2} \lg(n+1) + \frac{1}{2} \lg 2\pi \\
 &\quad + D_0 + D_1 n + D_2 n^2 + D_3 n^3 + D_4 n^4 + \dots
 \end{aligned}$$

Sollen die Werthe für die Glieder der begleitenden Reihe aus (11. in 12.) eingeführt werden, so sind die zwei Reihen rechts des Gleichheitszeichens in (11.) zu beachten. Sie lassen sich auf folgende Weise kürzer darstellen. Es ist

$$\begin{aligned}
 13) \quad -\frac{1}{2} \lg(n+1) &= -\frac{1}{2}n + \frac{n^2}{2 \cdot 2} - \frac{n^3}{2 \cdot 3} + \frac{n^4}{2 \cdot 4} - \frac{n^5}{2 \cdot 5} + \dots \\
 -(n+1) \lg(n+1) &= -n + \frac{n^2}{2} - \frac{n^3}{3} + \frac{n^4}{4} - \frac{n^5}{5} + \dots \\
 &\quad - n^2 + \frac{n^3}{2} - \frac{n^4}{3} + \frac{n^5}{4} - \dots, \\
 &= -n + \frac{n^2}{1 \cdot 2} + \frac{n^3}{2 \cdot 3} - \frac{n^4}{3 \cdot 4} + \frac{n^5}{4 \cdot 5} - \dots;
 \end{aligned}$$

folglich ist auch

$$14) \quad -(n+1) \lg(n+1) + 2n = n - \frac{n^2}{1 \cdot 2} + \frac{n^3}{2 \cdot 3} - \frac{n^4}{3 \cdot 4} + \frac{n^5}{4 \cdot 5} - \dots$$

Werden nun die Werthe aus (11., 13. und 14. in 12.) eingeführt, so ergibt sich

$$\begin{aligned}
 15) \quad \lg 1^{n!} = & -\lg(n+1) + (1 - 0,5772\ 1566 \dots)n \\
 & + \frac{1}{2}n^2 \cdot 0,6449\ 3406 \dots \\
 & - \frac{n^3}{3} \cdot 0,2020\ 5690 \dots \\
 & + \frac{n^4}{4} \cdot 0,0823\ 2323 \dots \\
 & \dots \dots \dots
 \end{aligned}$$

Diese Reihe fällt mit der in (§. 23. 8.) zusammen, weswegen dorthin verwiesen wird.

### §. 25.

Wir machen noch eine andere Anwendung von den (in §. 20.) gefundenen Gleichungen auf die Darstellung der Logarithmen von Facultäten:

Im 14ten Bd. d. Journ. (No. 18. S. 262. §. 72.) ist gezeigt, dass für jede Reihe, deren Glieder abwechselnde Zeichen haben, folgende Gleichung gilt, wenn  $n$  eine gerade Zahl ist:

$$1) \quad X_0 - X_1 + X_2 - X_3 \dots + X_n = \zeta^{-1} X_{n+1} + \zeta^{-1} X_0.$$

Ist  $n$  ungerade, so ist

$$2) \quad X_0 - X_1 + X_2 - X_3 \dots - X_n = -\zeta^{-1} X_{n+1} + \zeta^{-1} X_0.$$

In (§. 20.) ist gezeigt worden, wie die Functionen  $\zeta^{-1} X_{n+1}$ ,  $\zeta^{-1} X_0$  entwickelt werden. Führt man die angezeigten Operationen aus, so erhält man

$$\begin{aligned}
 3) \quad \lg \frac{x^{n|2d}}{(x+d)^{n-1|2d}} = & \frac{1}{2} \lg(x+2nd) + \frac{d}{4(x+2nd)} - \frac{d^3}{8 \cdot 3 \cdot (x+2nd)^3} + \frac{d^5}{4 \cdot 5 \cdot (x+2nd)^5} - \dots \\
 & + \frac{1}{2} \lg x - \frac{d}{4x} + \frac{d^3}{8 \cdot 3x^3} - \frac{d^5}{4 \cdot 5x^5} + \frac{17d^7}{16 \cdot 7x^7} - \dots
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 4) \quad \lg \frac{x^{n|2d}}{(x+d)^{n|2d}} = & -\frac{1}{2} \lg(x+2nd) - \frac{d}{4(x+2nd)} + \frac{d^3}{8 \cdot 3 \cdot (x+2nd)^3} - \frac{d^5}{4 \cdot 5 \cdot (x+2nd)^5} + \dots \\
 & + \frac{1}{2} \lg x - \frac{d}{4x} + \frac{d^3}{8 \cdot 3x^3} - \frac{d^5}{4 \cdot 5x^5} + \frac{17d^7}{16 \cdot 7x^7} - \dots
 \end{aligned}$$

Wir setzen auch hier, wie in (§. 21.), statt der beiden ins Unendliche fortlaufenden Reihen einfachere und ähnliche Zeichen und drücken die Gleichungen auf folgende Weise aus:

$$5) \quad \lg \frac{x^{n|2d}}{(x+d)^{n-1|2d}} = + Q\left(\frac{x+2nd}{d}\right) + S\left(\frac{x}{d}\right),$$

$$6) \quad \lg \frac{x^{n|2d}}{(x+d)^{n|2d}} = - Q\left(\frac{x+2nd}{d}\right) + S\left(\frac{x}{d}\right).$$

21\*

Geht man nun wieder auf einfachere Fälle über und setzt  $d=1$ ,  $x=1$ , so ergibt sich aus (3. und 4.)

$$7) \quad \lg \frac{1^{n/2}}{2^{n-1|1}} = \frac{1}{2} \lg(2n+1) + \frac{1}{4(2n+1)} - \frac{1}{24(2n+1)^3} + \frac{1}{20(2n+1)^5} - \dots \\ - \frac{1}{4} + \frac{1}{24} - \frac{1}{20} + \frac{17}{112} - \dots$$

$$8) \quad \lg \frac{1^{n/2}}{2^{n|2}} = -\frac{1}{2} \lg(2n+1) - \frac{1}{4(2n+1)} + \frac{1}{24(2n+1)^3} - \frac{1}{20(2n+1)^5} + \dots \\ - \frac{1}{4} + \frac{1}{24} - \frac{2}{20} + \frac{17}{112} - \dots$$

Es handelt sich jetzt wieder um die Werthbestimmung der Function  $S(1)$ . Aus (29. §. 13.) erhält man für ein unendlich-grosses  $n$ :

$$9) \quad \frac{1^{n/2}}{2^{n-1|1}} = 2 \sqrt{\frac{n}{\pi}}.$$

Wird in (7.)  $n$  gleichfalls unendlich-gross gesetzt, so findet sich

$$10) \quad \frac{1^{n/2}}{2^{n-1|1}} = \frac{1}{2} \lg(2n+1) + S(1).$$

Nimmt man von 9 den Logarithmen, so erhält man aus (9. und 10.):

$$\lg 2 + \frac{1}{2} \lg n - \frac{1}{2} \lg \pi = \frac{1}{2} \lg(2n+1) + S(1).$$

Da nun bei unendlich-grossem  $n$  der Ausdruck  $\frac{1}{2} \lg(2n+1)$  in  $\frac{1}{2} \lg 2n$  übergeht, so ergibt sich

$$11) \quad S(1) = \frac{1}{2} \lg \frac{2}{\pi}.$$

Der nämliche Werth lässt sich auch aus (8.) ableiten. Es ist

$$12) \quad \lg \frac{1^{n/2}}{2^{n-1|1}} = \frac{1}{2} \lg(2n+1) + \frac{1}{2} \lg \frac{2}{\pi} + \frac{1}{4(2n+1)} - \frac{1}{24(2n+1)^3} + \frac{1}{20(2n+1)^5} - \dots$$

$$13) \quad \lg \frac{1^{n/2}}{2^{n|2}} = -\frac{1}{2} \lg(2n+1) + \frac{1}{2} \lg \frac{2}{\pi} - \frac{1}{4(2n+1)} + \frac{1}{24(2n+1)^3} - \frac{1}{20(2n+1)^5} + \dots$$

Diese Gleichungen lassen sich leicht zu weitem Ableitungen benutzen. Es ist z. B. bekanntlich

$$\frac{2n(2n-1)(2n-2)\dots(n+1)}{1.2.3\dots n} = \frac{2n(2n-1)\dots 3.2.1}{1.2.3\dots n.1.2.3\dots n} \\ = \frac{1.3.5\dots(2n-1).2.4.6\dots 2n}{1.2.3\dots n.1.2.3\dots n} \\ = \frac{1^{n/2}.2^n}{1^{n|1}}.$$

Wird hier Zähler und Nenner mit  $2^n$  multiplicirt, so ergibt sich

$$14) \quad \frac{2n(2n-1)\dots(n+1)}{1.2\dots n} = \frac{1^{n/2} \cdot 2^n \cdot 2^n}{2^{n/2}}.$$

Verbindet man (13.) mit (14.), so folgt

$$15) \quad \lg \frac{(2n)^{n-1}}{1^{n/2}} = \lg \frac{1^{n/2}}{2^{n/2}} + 2n \lg 2 \\ = 2n \lg 2 - \frac{1}{2} \lg(2n+1) + \frac{1}{2} \lg \frac{2}{\pi} - \frac{1}{4(2n+1)} + \frac{1}{24(2n+1)^3} - \frac{1}{20(2n+1)^5} + \dots$$

und da bekanntlich

$$(2n)_n = 1 + n \cdot n + (n)_2(n)_2 + (n)_3(n)_3 + (n)_4(n)_4 + \dots + 1$$

ist, so hat man ferner

$$16) \quad \lg[1 + n^2 + (n)_2(n)_2 + (n)_3(n)_3 + (n)_4(n)_4 + \dots + 1] \\ = (2n + \frac{1}{2}) \lg 2 - \frac{1}{2} \lg(2n+1) - \lg \pi - \frac{1}{4(2n+1)} + \frac{1}{24(2n+1)^3} - \frac{1}{20(2n+1)^5}$$

(Die Fortsetzung folgt.)

