

VIII.

De Paeanio Eutropii interprete.

Fridericus Sylburgius cum Romanae historiae scriptores graecos minores anno Cl^oDXC typis Wechelianis excudendos curaret, primum in tomo tertio locum Eutropii breviariorum concessit eiusque interpretationi graecae a Paeanio confectae. Et Eutropium quidem emendavit ope codicis Fuldeensis peryetusti, qui nunc inter codices mss. bibliothecae ducalis Gothanae Cl. numeratur¹⁾; Paeanium vero usus libro ms., quem iutercedente Ioanne Obsopoeo e locupletissimis Francisci Pitboei sciriis impetraverat, primus publici juris fecit.

De aetate Paeanii Sylburgius conjecturam fecit rationem habens additamentum cuiusdam, quod Eutropii verbis de suo adiecit Paeanius. De Narseo enim, rege Persarum, dicit: πάππος δὲ ἦν οὗτος Σάπωρ τε καὶ Ὁρμισδᾶ²⁾ τοῖς εἰς τὴν ἡμετεραν ἥλικεν ἀφικομένοις (IX, 15, 6 ed. Kaltwasser.), unde Sylburgius conclusit, Paeanium non multo fuisse recentiorem Eutropio. Hic vero, qui Valenti opusculum suum dedicavit, circiter anno p. Chr. n. 369 scripsit tempore belli Gotbici primi a Valente gesti, quod ultimis

1) Hunc codicem cum XI aliis codd. membranaceis anni 1796 mense Januario emptum esse a Maugerardio abbatte, qui illis temporibus complurium monasteriorum libros mss. quoquo modo sibi acquisiverat, benignissime me edocuit Dr. Aug. Beck: cf. C. H. Tzschuckii dissertat. de vita et ser. Eutropii p. LX, LXI. Th. Mommsen in Herme I, 468.

2) C. Tzschucke, qui l. l. p. XVI. LI. de Paeanii aetate agit, Hormisdam eum significari putat, qui regnavit ab a. 300—308; ex quo efficere vult, Paeanium »ad ultimam senectutem proiectum esse«. Sed hic Narsei non nepos erat, sed filius. Sermo est de Hormisda quodam, qui regnum quidem nunquam obtinuit, sed ab Ammiano (XXVI, 8, 12), ubi de rebus a. 365 gestis agit, maturus iuvenis appellatur.

operis verbis significare videtur; Paeanius autem circa annum 379, quo longaeus ille Sapor diem obiit supremum (cf. Amm. Marc. XXVII, 21, 1 ed. Wagner., Clinton. Fasti Rom. vol. II 260), eius breviarium in graecum vertisse sermonem putandus est. Ab hac temporis, quo vixerit Paeanius, definitione proficiscentes accuratiora de eius patria, genere, vita indagare possumus. Libanius enim sophista³⁾, qui a. 314 Antiochiae natus primum in patria urbe, tum Athenis optimis studiis operam dederat, deinde omni litterarum genere egregie eruditus Constantinopoli, Nicomediae, Antiochiae scholas habuit et 81 ferme aetatis annos complevit, in novem epistulis Paeanium quendam commemorat. Hic Paeanius, natione Syrus, nobilique loco natus opibus florebat. (Cf. Libanii sophist. Epist. ed. J. Chr. Wolfius, Amstelaedami Cl>DCCXXXVIII, ep. 1221. 1180. 1383) Libanii et Acacii (cf. ep. 1077. 1384, Suid. s. v. Ακάιος, Sievers I. I. p. 276), qui annis 354 et 355 una Antiochiae scholas habuerunt, discipulus tantam sibi Libanii gratiam conciliaverat, ut hic iuvenem et propter animi candorem et propter bonitatem ingenii amicis vehementer commendaret scribens se beneficiorum in hunc collatorum non minus memorem fore, quam eorum, quae ipse accepisset. (ep. 1330). Anno 357⁴⁾ primum⁵⁾ iter ingressus Clematio, Palaestinae praefecto commendatur et Acacio, quem priorem institutionem grato animo recordans Caesareae tunc docentem iterum audire voluit⁶⁾. Postea ad Caesarium, praefectum urbis Constantinopolitanae, et ad Atarbiū, qui Macedoniae praepositus erat, profectus est (ep. 1330. 1221). Tatiani Lycii, qui a. 388 a Theodosio praefectus praetorio factus est (cf. Zosim. IV, 45, Cod. Theod. XVI, 6, 2), filiam in matrimonium duxit,

3) Cf. lib. qui inscribitur: »Das Leben des Libanins von Dr. G. R. Sievers, Berlin 1868« cui multa eorum debeo, quae ad temporum rationes conditionesque hominum illustrandas spectantia hic proposui.

4) Clematio a. 357 Palaestinae praefectum fuisse inde colligitur, quod comparatis inter se epistulis Libanii 320. 321, 352. 353, 510. 511 intellegimus, eodem tempore Sebastianum Aegypto praefuisse. Hoc ad a. 357 duosque qui sequuntur nos dicit: cf. Athanasii vita acephala. Ein Beitrag zur Gesch. d. Ath. v. Dr. G. R. Sievers, in: Zeitschr. f. d. hist. Theologie herausg. v. Dr. Kahnis. Jahrg. 1868. pp. 125. 153.

5) Cf. ep. 1384: Παεανίῳ δὲ νῦν πρωτον ἀποδημίας πειρωμένῳ ποίησον τὴν Παλαιστίνην γλυκεῖαν.

6) Cf. ep. 1383 δέχον τοῖνν ἀναπεπταμένας ταῖς θύραις ταῖς τε τοῦ διδαχακείου ταῖς τε τῆς οἰκίας, ὃν τοῖς λόγοις ἐθρεψας καὶ τοῖς πρώτοις καὶ τοῖς δευτέροις.

unde aliquantum splendoris ei accedere Libanius praedicat (ep. 1077).

Quodsi sumimus Paeanium a. 357, quo musei Antiochensis subselliis relictis ad primum iter se accinxit, annos 20 confecisse⁷⁾), nihil obstat, quominus eum circa a. 379 i. e. anno aetatis 42 interpretationem Eutropii scripsisse iudicemus. Linguam latinam plerisque Asiae incolis tunc temporis ignotam fuisse Libanumque ipsum odio Romanorum incensum eam tantopere aspernatum esse, ut ne epistulas quidem latine a Symmacho amico scriptas sine interpretis ope intellegereret, disertis testimoniis compertum habemus (ep. 366. 923. Himer. or. XIV, 28). Itaque rem non inutilem aggressus est Paeanius, cum breviarium historiae Romanae graeco sermone civibus suis explicaret, quamquam ne ipse quidem satis accuratam sibi linguae latinae cognitionem paraverat, sed compluribus locis peccavit in vertendo, ut in editionibus notatum est. Sunt vero nonnulla alia indicia, quibus nisus Paeanium Asiaticum fuisse affirmo; lib. IX, 2, 6 enim de Circesio dicit: *φρούριον δ' ἐστὶ τοῦτο Ρωμαῖων εἰςέπει καὶ νῦν οὐτω καλούμενον παρὰ τὸν Εὐφράτην ποταμόν*, de tumulo autem Hannibal, quem apud Libyssam in finibus Nicomedensium fuisse Eutropius tradit, lib. IV, 2, 14 καὶ ὁ τάγος ἐς τόδε ὄραται. Hunc igitur tumulum aut ipse viuderat aut extare a Libanio, qui per quinque annos Nicomediae degenerat, erat edoctus. Itaque ratione subducta si Paeanium a Libanio laudatum unum eundemque esse contendimus atque interpretationis illius auctorem, omnes nos probabilitatis numeros explere neminem negaturum esse existimo.

Emendando Paeanio post Sylburgium imprimis Chr. Cellarius, S. Havercampius, H. Verheykius⁸⁾ operam ita impenderunt, ut mendorum in editione principe non sublatorum aliis alia tolleret: meliora artis criticae subsidia nemo adhibuit. Ego vero cum ab Eutropio, cuius codicem Gothanum denuo excusseram, ad Paeanium deducerer, librorum mss. ope textus graeci lacunas me expleturum esse sperabam. Et primum quidem codicem Monacensem, qui ab

7) De aetate discipulorum scholas sophistarum obeuntium vid. Sievers l. l. p. 20.

8) *Νεογέντον Δουκα* editionem, quae prodiit Vindobonae a. 1807, mihi non contigit videre, quamquam eam compluribus in bibliothecis quaeasivi.

Ignatio Hardt inter codices graecos mss. electoralis bibliothecae Monacensis Cl recensetur, ipse contuli, cum Carolus Hahn v. d., qua est liberalitate, eum Gotham transmittere non dubitaret. Hic codex „chartaceus, charta solida et laevi, titulis et initialibus rubris, charactere minusculo et eleganti, in folio, cum correctionibus marginalibus, saec. XVI, foliis 307 constans, optime conservatus et inscriptus“ in foliis L prioribus Paeanii versionem exhibet, sed eam I. VI, 9—11, VII, 3—4, X, 12—18 lacunis iisdem laborantem, quibus Sylburgii liber deformatus erat.

Non melius res successit, cum amicus quidam a me rogatus in bibliothecis Romanis integrum Paeanii exemplar quaereret; illic enim omnino nullum asservatur. Et ne is quidem liber, qui in biblioteca Laurentiana (cf. Catal. codd. gr. ed. A. M. Bandinius tom. II p. 663) plutei LXX codex V est, integrum Paenium continet. Cum vero Rudolfus Schoell amicus benignissime mihi polliceretur, se hunc codicem, qui saeculo XV exaratus est, meum in usum excussum esse, bis subsidiis munitus aliquid ad emendandum Paenium mihi collaturus esse videbar. Itaque discrepantias scripturae librorum I. et II cum Sylburgii editione collatorum R. Schoell mecum communicavit; cumque maximam inter Laurentianum, quem L. littera et Monacensem quem M. littera notabo, similitudinem intercedere viderem, de XL locis reliquorum librorum mihi suspectis edoctus, ne amici otio abuterer, totius codicis collationem confici nolui. Annotationes eas, quae in L. et M. margini inscriptae inveniuntur vel ad tempora, vel ad res narratas vel ad Plutarchi vitas parallelas referenda, quippe cum nullins sint pretii, omissa sunt. Compendia scribendi, quae pauca inveniuntur illiusque temporis propria, non notavi; iota subscriptum fere ubivis desiderari semel monuisse sufficiet. In describendis scripturarum discrepantias, ut chartae parcatur, libri S. scripturas paucis locis adieci, quippe quas facili negotio quilibet in editis inveniat. Ea vocabula, quae in L. et M. vel integrius servata vel ad supplendam codicis S. orationem necessaria sunt, asteriscis notavi.

Παιανίου μετάγρασις εἰς τὴν τοῦ εὐτροπίου ἡμετίκην ἴστοριαν L. M. S. — S. p. 63. 10 κατεβάλλειο ἡμετίλλος L. M. — 14. τοῖς ποιμανονοι L. M. ποιμανονοι et ποιμέσι S. — 19. τριαχο (σιο)στῶ σιο add. m. sec. L. τριαχοσιοστῶ M. S. — 20. ξαντοῦ L. M.* — 23. σενάτορας L. M. — 64. 4. τὰ ante

γειτνιῶντα add. L. M.* — 8. καὶ νιναῖοι L. M. — ὁδῷλλον
L. M. — σενάτορες L. σεννάτορες M. — 20. β in margine =
cap. II. L. M. πομπήλιος L. M. — 23. νόμους τε L. M. — 25.
ἴερὰ τε M. — 41. μάρχος L. M. — 65. 1. πρωτος τε L. — 4.
post ἐνιαυτοὺς add. ὑπὸ των ἀγκονῶν παιδῶν ἀνηρέθη παρ' οὐ τὴν βα-
σιλείαν αὐτὸς | ἀνεδέξατο L. M.* — 6. σεροῦττλιος L. M. — 9. ἐσκυλ-
λινω L. M. — 19. σφαγεῖς L. M.* — 26. αρδεων L. M. — 27. τὴν

οὐ

ἀρχῆν ομ. L. M. S. — 44. οὐ τῆς L. αὐτῆς M. οὐ τῆς S. —
48. τῷ δε ᾥστε χρόνῳ. L. M. — 41. in margine: ἀπὸ κτισ ὁώ-
μης ἦως τελους τοῦζον τῶν βασιλέων καὶ αρχῶν τῶν ὑπάτων ἡτη
σμγ: M. S. — 48. ᾥστε ante χρόνῳ add. L. M. — 66. 12
post τὴν add. ὑπάτων οὖν τὴν M. — 18. ταύτη post ‘Ρωμαῖοι
add. M.* — 38. ἐνιαυτῷ . . . βασιλείας, quae omissa erant,
in margine addidit eadem manus L. — 41. τουσκάλω L. M. —
41—44. καταπλαγεῖς . . . ‘Ρωμαῖων eodem modo transposita L.
M. S. — 41. λούκιον pro Μούκιον M. — 67. 4. ἐπεθησαν
M. — 14. μόνος M. — 17. δικτάτορι L. M. — 19. τὴν νῦν
M. — 30. ἀπέσχεν L. M. — 31. αὐτῷ L. M. — 45. βετού-
λιν E. M. — 68. 15. κατὰ τὸ ἄλκιδον L. κατὰ ἄλβιδον M. —
24. ‘Ρωμύλλον L. M. — 28. μετεβάλλετο L. — 31. διαγνό-
μενοι L. — 34. ἄλκιμον L. M. — 41. Βεετοις . . . Του-
λουμνίω in margine L. — 45. Αιμίλιος M. — 69. 7. ἡττον
man. I. ἡττω man. II. L. — 8. ἐσχον L. M. — 12. ἐνδεκάτῳ
L. M. S. — 14. ἀντάρατος L. M. — 17. φρούριος L. M. —
31. τριακοστῷ m. I σιο in serit m. II. L. — 43. δεκάντιος L. —
44. πρενεστίνους L. M. — προπολάκων L. M. — 46. ἡξατο L.
M. — πρενεστηνῶνς L. M. — 70. 3. post ἐπὶ πολὺ add. τῶν
L. M.* — 9. γενυκίου M. — κλντον L. M. — 11. ρωμύλλον
L. M. — 12. γάλλων m. I. γαλατῶν superser. m. II. B. γάλλων
superser. γαλᾶτ M. — 16. μανῆλιος L. M. — 25. δικτάτορος
L. — 41. φρονγιον L. M. — 44. στρατιωτῶν L. — 47.
οὐαλλερίω L. M. — 71. 1. ἀπὸ ομ. L. M. — 4. ἐκλήθη L.*
εληθη M. — 20. λοιπὸν L. M. — 24. δικτατορίας L. — 27
ἡ· ante δυναστεία add. L. M*. δικτάτορι L. M. — 31. δικτά-
τορος L. M. — 34. τῇ δὲ m. I τῇ τε m. II. L. τῇ τε M. —
34. δὲ τῇ . . . 36. ἐκινηθη in marg. M. — 37. τίττον L.
M. — 43. αἰρεῖται . . . | χὴ m. I αἰρεῖται ἥγουν τιμητῆς ἀρχῆ

m. II L. — 45. κήγνσορος . . . κήγνσορες . . . κενοῖς L. M. — 48. μέντοι L. M. αὐτῶ L. M. — 72. 5. καὶ τρισχιλίους L. M.* — 6. λήταιος L. M. — 9. δουφίνος M. — 15. τούτω L. M. — 22. ἴστατω m. I. ὑστάτω m. II L. — 33. λευκανὸς m. I. λονιανὸς corr. m. II. L. λευκανὸς M. — 34. ἀπαν αὐτοῦ L. M. — 42. λονινος L. M. — 45. εἰ ante τοιούτοις om. M. — 47. λουκάνοι L. M. — 73. 2. πρένεστον L. M. — 21. κιν- νέας L. M. — 29. ἀφέντας M. — 31. ἄλλον M. — 37. κιν- νέαν L. M. — 42. δεκείῳ L. M. — 43. πλητονσι τέ, τέ add. m. II. L. — 43. εἴκοσιν L. M. — 74. 5. ἔστιν . . . 7. πρέποντος in marg. add. M. — 16. πολεμίω M. — 23. λικέ- νιος — καμιλλας L. M. — 29. πίκτορος L. M. — 31. ἐμ- πρωνίου L. — 32. ὡς καὶ . . . 34. ὠκοδομήθησαν in marg. add. man. II. L. — 34. ἀριμῆνος τέ — βενεβενδός L. M. — 35. καὶ δηγούλου καὶ τικλου ὕιουντου λίβωνος L. M. — 36. σελ- λαντίνων L. σαλλαντίνων M. — 42. δὴ τῆς L. M. — 47. ἔκάτερον L. — 75. 5. τρίτων L. — 11. ἔτι m. I., ἔτει m. II. L. — 12. ἀφρονς superscr. καρχηδονίους M. — δάμφει m. I. δάμφη m. II. L. — 26. ὑδασιν L. — 29. ἐν ὡ M. — 30. Ἀκκυλίου L. M. — 40. τεσσαρες m. I. corr. — ας m. II. L. — 43. καλχηδόνα L. — μανηλιος L. M. — 45. ἐπ' αὐτοῖς τῆς L. M. — 46. δικτῶ τέ L. M. — 47. post ἐβδομήκοντα erasum τε L. — 76. 3. ἀπεκαλέσαντο L. — 11. ἐρβίλιος φούλβιος L. M. — 14. συμμιλέαντε — ζ add. m. II. L. — 20. δονλεῦσαι L. — 28. οὐδὲ τοῦτο m. I. οὐ μὴν τοῦτο m. II. L. — 31. παρα- σκευάσαντο M. — 32. οἱ σὺν ἔξης L. M. — 36. διέφθειρεν L. — 40. ἔξεβαλε L. M. — 43. καὶ κιλλον μετέλου καὶ γαῖον φρουρίου L. M. — 77. 22. ἀποπεμφέντων L. — 25. ρωμαῖων L. M. — 28. καταπράξαιτο L.* καταπρᾶξαιτο M. — 30. ποντίφεξ L. M.* — 37. συμβουλων m. I. συμβόλων m. II. L. — 38. αὐτ' ρωμαῖοι om. οἱ L. — 42. ἐπ' αὐτῶ γὰρ τῶ χέρσω m. I. corr. m. II. L. — αὐτὸς pro αὐλος L. M. — 78. 13. ἀπήγ- γειλαν m. I. ἐπ . . . corr. m. II. L. — 18. πράσεως bis scriptum, alterum del. m. I. L. — 24. μάλιον corr. μάλλιον m. I. L. — 26. καὶ τούτων ἔκάτεροι κατόρθωσαν L. M. — Lib. III. p. 79. 1. παραχειροῦντες M. — 6. τίττον M. — 12. δωμύλλον. — 18. αἱμιλλον constanter cum spiritu asp. — 19. γάλλων superscr. γαλατ. — 23. σύμπνία. — 25. φάβιος αὐτὸς καὶ. — 27.

αὐτοῦ. — 29. καὶ τὴν νίκην. — τοῦτο τοι ψήφω. — 46. ἵσπανίας in marg. γρ. ζακανθῖ. — 80. 25. τοῖς ἄφροις σκη-
πλῶν in marg. add. ὁ πῆρ τοῦ σκηπῆ. — 35. καὶ ḥ = εἴκοσι. —
45. ἀναβάλεσθαι. — 47. παρένεσι εἰκύσθη. — 81. 1. λόγον. —
26. αἰκισάμενοι ἅπαντες διεχρήσαντο. — 31. ἵσπανίας semper
cum spir. len. script. — 41. νόλαν. — 82. 17. μάλιος. —
45. ἔκουσας.* — 83. 27. παρακτιαθέμενος. — 32. πεπραμέ-
νων.* — 37. σκηπίωνī ἐν ἵσπάνοις. — 47. εἰς ἴταλαν super-
scr. ἐκ λιβύης. — 84. 3. σαλινάτορος. — 14. καὶ κιλῆω δὲ
οὐαλερίω. — 26. πανολεθρίᾳ. — 43. ἀπελθεῖν. — 85. 43.
φλάμνιος. — 47. αἰχμαλώτους καὶ προσήλυτας.* — 86. 3.
αἰτήσια. — 13. ἀνεφύη. — 16. χαλκηδόνος. — 26. αὐτοῦ. —
31. πρὸς * πύλω. — 87. 3. πονστονυμίου. — 4. μάρκον. —
18. ἐπεκέκλητο.* — 31. αὐτ'. — 39. ἡμέραις.* — 88. 42.
post ἔχων add. σκηπίων.* — 46. μὲν αὐτῶν. — 89. 5. ἐπέθ-
νησκεν. — 90. 5. ἐν νῷ λαβεῖν.* — 7. οἰκοίων. — 12.
μαγκινος.* — 91. 2. ἐνδέχεται δὲ. — 8. ἦκε . . . 10. τοῦ-
τον in marg. — 24. δῖτόνιος. — 28. καὶ τριακοστοῦ om. —
30. νάρκωνα . . πάλιν. — 32. καὶ βολᾶς. — 40. καὶ ante
κατὰ add. — 43. νουμίδην. — 46. καπούρνιος. — 92. 30.
μανηλιος. — 93. 19. ἀπεθρασύναντο. — 25. ἐρένιος. — 94.
10. ἀρμενίας. — 43. ταῦτα τὸ. — 47. ἐπήγγειλαν. — 95.
11. τὴν οὐσίαν τε. — 28. ὑπάτους . . . 30. ἔτερους in
marg. — 96. 24. δεῖσαντος. 25. τοῖς in marg. — 26. παμ-
φυλίας. — 31. ἀνηραθῆ. — 97. 9. τούτων τῷ. — 37. πο-
λεμοῦντα. — 98. 1. λικινίου. — 2. περιβαλόνταις. — 28.
αἴρει μάχαις (πόλιν scripsit deleto μάχαις vocabulo m. II.) in
marg. Ὁλειπ' φυλλ' α' m. I. L. αἴρει πύλιν, in marg. λειπ' φύλλ
α' M. — 99. 30. φάρναξ. — 31. ηὔρατο. — 39. post πομ-
πηλον haec add. τοῦ ἀρταξάτου φρουρίου δέκα καὶ ἕξ σταδίους·
τὸ δὲ ἀρταξάτου φρουρίου ἦν τοῦ τιγράρου. — 100. 29. ἐνάτῳ. —
39. ἀντωνῖος. — 42. καὶ ἐννάτῳ. — 43. θρίαμψοι μὲν. —
101. 2. βεβούλον. — 5. τοὺς σελβηποὺς. — 42. ἐπήγγελ. —
102. 2. παρεσκεύαξε. — 7. καὶ . . . ἔχώρησε in marg. — 9.
ἀφρόνιος. — 36. μικρῷ πρόσθεν.* — 37. κηδεμῶν. — 103.
27. Ἰόωβαν. — 47. διαδοχὴν ἐκόντες. — 104. 12. ἀντωνίουν.
— 16. πάντες καὶ ἰόριος. — 46 et 105. 8. καὶ βρούντου μετὰ
τοῦτον nullo intervallo seiuncta. — 10. ἀγέρας.* — 14. κα-

τόρθωσε . . . βέντιδος. — 39. κορυήλλιον. — 106. 13. κα-
 θαρθέντι. — 18. κενδέλικος. — 36. εἰσχῆμα. — 40. ἐπιθυ-
 μίαι. — 107. 10. ζάχχην πρότερον. — 23. φυλάργυρος. —
 40. πρέπον. — 47. τὸν θεῖον superser. γάιον. — 6. ἡλασεν.
 10. μὴ δὲ. — 109. 7. ὀλόντην πρὸ ὄδον τὴν. — 30. κτησα-
 μένων. — 37. αὐτοῦ. — 43. δεδήλωται. — 110. 9. post
 οὐεσπασιανὸς add. οἵος τοῖς σφόδρᾳ sed rursus del. — 18. μὴ
 δὲ. — 37. τῶν τε μὴν. — 47. γενεθλιαλογῆσας.* — 111. 3.
 post ἐτελεύτησε δὲ add. ἐνάτῳ καὶ ἔξηκοστῷ τῆς ἡλικίας ἔτει τῆς
 βασιλείας δὲ.* — 43. καλιγούραν. — 112. 13. τε ἐπὶ. — 19.
 κατωρύξαι. — 113. 10. ἵστρον. — 17. ἰβήρων . . . 18. βα-
 σιλεύοντας in marg. — 19. ἀρδουκύνων. — 26. συριαν. —
 35. παρ' αὐτοῖς. — 46. ἐτελεύτησε τε. — 115. 10. πομπη-
 λιω. — 12. αὐτὸν. — 19. μὴ δὲ μιαν. — 38. σολεντίνος. —
 39. οὐκρος. — 41. δε om. — 45. δὴ. — 116. 7. ἀπ' ὁχή-
 ματος. — 17. αὐτῶν. — 20. παρακέλμασι. — 34. φυλαγα-
 θίας. — 117. 5. αὐτῶν. — 9. συναχθὲν.* — 12. μὴ κατα-
 σχεῖν. — 45. post στρατιωτῶν add. αὐτὸν.* — 118. 3. ἴδικτον.
 — 25. ἀδιαβενικὸς. — 29. καίσαρ. — 33. δητώρων. — 34.
 βρετταγοὺς. — 46. πρὸς λαβῶν. — 119. 5. ὁσδροκυῆς. — 9.
 ὁ φίλιος. — 15. ὃς om. — 16. post ὥν add. ὡς. — 31. οἰο-
 μοθέτης οὐπιανός. — 120. 10. νῦν τῶν μὲν. — 24. βαλβια-
 νὸς. — 26. τραχιλληναν. — 28. μισου. — 46. μονδαλίας. —
 121. 1. λουτρὸν τε τῇ δώμῃ κατεσκεύασεν. — 7. ὁστιλιανός. —
 14. αἰμιλιανός. — 18. δητείας. — 23. δυστυχία. — 25.
 δαβαίνης. — 40. ἵστρον. — 45. Ἰσπανίας. — πόλιν bis script.
 — 122. 4. κατόρθωσεν. — 6. τυραννήσαντο. — 7. αἱλιανῶ. —
 21. ἀγαγόντες. — 28. ἐκλειπόντος. — 34. ἵστρον. — 46.
 ante παρῆλθε iusertum οὗτος del. ead. m. — 123. 2. ριπενσίας.
 — 5. ἵστρον. — 8. τεγρέκον. — 12. . . . ἀθραίσις. — 19.
 ἀπήγαγε. — 25. δὲ καὶ αὐτὴ μικρὸν βιώσασα. — 29. καὶ μὴν
 κλιοιτὸν χαλκὸν. — 33. αὐτὸν. — 35. δὲ καὶ * γερούσιας in
 marg. ° ἐκ τῶν τῆς.* — 37. πάντι. — 42. πόλις. — 45. κα-
 τωκισθέντας. — δακτιας. — 46. μυστέων. — ἵστρον. — 124. 4.
 φθόνος. — 8. ἡρακλείας. — 11. τάκητος. — 124. 25. ἐπέ-
 γραψεν. — 32. δεήσας. — 34. αὐριλιανῶ. — 43. ἐπιφανέ-
 στατος. — 125. 1. περικλάσας. — 19. post στρατιῶν add. ἦν.
 — 28. ἐστιν. — 35. τὰ παρὰ γελβίκων. — 126. 11. ἐρχοντ-

λον. — 12. θεοδῶρα. — 23. τὴν βρεττανῶν ἔνδεκα. — 37.
 τὸν δὲ λοιπὸν. — 39. πάσης τῆς βασιλευομένης. — 45. τῆς
 εἰς. — 47. συλλεξάμενος. — 127. 24. τῶν add. post ἔαντὸν.^o
 — 44. ἐνικομηδεῖα. — 45. μενδιολάνω. — 128. 10. tituli loco
 βασιλεῖα γαλερίου καὶ κωνσταντίου ποῦ πτέ τοῦ μεγάλου κωνσταν-
 τίου: — 11. ὁ μὲν οὖν ἐπαύσατο. — 16. τὰς μὲν γαλλιὰς
 καὶ. — 17. κωνσταντίου. — 19. καὶ ante χειροτονοῦνται add.*
 — 129. 1. κωνσταντίνου. — 18. περὶ καθεσθεῖς. — 19. προσ-
 τεθέντων.^o — 44. μεμαχημένον. — 46. τέσσαρας. — 130.
 22. αὐτῶν. — 22. σπονδὰς τεθέμενος. — 37. τοῖς μύσοις. —
 39. διαλάμψας. — ἐπεθύμη. — 45. λόγοις. — 47. ὑπέρ τού-
 τον. — 131. 3. τε αὐτοὺς. — 5. περιουσίας in marg. add. —
 19. αὐτῶ. — 41. τοῦ κατὰ τῶν περσῶν βασιλεύοντα. — 132.
 2. πρεξβεύτην. — 10. βρεττανῶνα. — 12. ἐγίνετο. — 26. post
 τοῖς κοινοῖς add. ζημιὰν L. M.* — 27. εἰ πρὸς ἄλλο ζῆτει
 τὸ λεῖπον M. ζητ τὸ λεῖπ L. —

Eiusdem familiae hos tres libros mss. esse patet, nam non so-
 lum iisdem omnes lacunis laborant, sed etiam pleraque corruptelae
 omnibus communes sunt. Iam vero dubium esse non potest, quin M.
 a L. originem duxerit. Librarius enim, cuius manu M. liber ex-
 ratus est, tantae erat diligentiae, ut ubi vocabulum vocabulo super-
 scriptum vidi, id accurate depingeret — p. 70. 12 —, in nomi-
 nibus propriis scribendis ab archetypi litteris fere nusquam disce-
 deret, voculam paene nullam omitteret. Quae cum ita sint, e L.
 collatione ad finem perducenda non multum commodi redundaturum
 esse credo. S. ex eodem fonte derivatus, sed minore cura adhi-
 bita scriptus est; nam non solum singula vocabula, sed enuntia-
 torum partes non paucae — cf. e. c. 64. 4, 70. 3, 85. 47, 111.
 3, 117. 45, 132. 26 —, quae cum in L. et M. inveniantur, nunc non
 addi possunt, in eo desiderantur.

Iam de locis nonnullis agam, quorum menda editores aut fu-
 gerunt aut iustum medelam non acta sunt. Ante omnia autem
 tenendum est, Paeanium Eutropii verba vertisse, non suo ingenio
 fretum historiam condidisse, itaque utriusque verba sibi respondeant
 necesse est; nam de erroribus, Paeanii, quos sat multos notaverunt
 viri docti, et de additamentis, quae infra explorabimus, nunc non
 agitur.

IV, 1, 4. Uno iota adiecto efficietur, ut Paeanii interpretatio textus Eutropiani sententiam ad amissim reddat. Pro iis enim, quae nunc leguntur ὡς δὲ καὶ τοῖς ἔξῆς ἐνιαυτοῖς διδόναι φόρον, suadeo, ut scribatur ὡς δὲ καὶ ἵ τοῖς ἔξης ἐνιαυτοῖς κτέ., apud Entropium enim legimus, per annos decem. Similiter III, 4, 2 non ἴππεων δέκα, sed ἴππεων ἑνδεκα genuinum esse videtur, quia libris mss. latini plerique XI praebent.

IV, 1, 5. Μεταστήσας δὲ ἐπὶ τὸν Λακεδαιμονίους ὁ Φλαμίνιος τὴν στρατιὰν κρατεῖ τε αὐτῶν μάχῃ καὶ τὸν στρατηγὸν αἴρει καὶ συνθήκας, ἣς ἐβούληθη, ποιησάμενος ὑπὸ σπονδῶν (sic L. M. S.) θριαμβεύων εἰς τὴν Ρώμην εἰσῆλθε. Ad hunc locum, quem etiam in suo libro ms. imperfecte scriptum invenerat, Sylburgius haec annotat: „legi potest ὑπὸ σπονδᾶς, vel ἐπὶ σπονδᾶς: vel plenius etiam, ὑποσπόνδους τε λαβών“. Virum doctum verum non vidisse mihi persuasi, sed comparatis talibus locis, quales sunt ὑποσπόνδους ἐποίησεν VI, 14, 4, ὑποσπόνδους ἐποίησαν VIII, 2, 6 latino textu iubente ὑπόσπονδον scribendum esse pro certo babeo, post καὶ particulam vero καὶ praepositio videtur inserenda esse.

VI, 10, 5. Μιθριδάτης . . . τὴν τε βασιλείαν ἔχοντα κατασχὼν ἔτεσι, τῆς δὲ ἡλικίας προβάσης ἔβδομήκοντα καὶ δύο. Orationis concinnitas postulat, ut utrumque participinm nominativo casu ad Mithridatem referatur; scribendum igitur est προβάς εἰς . . . cf. VII, 14, 9, VIII, 8, 1.

VII, 5, 4 in L. M. S. legitur: καὶ προσετεθη τοῖς ὑπάτοις οὖσιν Αἴγυπτος τε (sic) καὶ Καλαβρία Δαλματία τε ἐπὶ τούτοις. Mira argumentatione Sylburgius p. 909 locum corruptum tueri co-natur dicens „τοῖς ὑπάτοις οὖσιν, videtur accipi posse pro τοῖς ὑπατεύονσι, consulatum gerentibus“ simulque ad Cassium Dionem (LIII, 12) provocat, quem secutus decem illas provincias pacatas ab Augusto senatui Romano concessas enumerat. Quo in numero Aegyptus non est, quam Augustum sibi seposuisse Tacitus auctor est (cf. Marquardt Handb. d. R. Alt. III, 1, p. 210). Itaque iam non est, cur Sylburgii alteram conjecturam (τοῖς ὑπατικοῖς οὖσι) vel tertiam: (τοῖς ὑπάτοις οὖσι) pluribus verbis refutem. Ne multa: Paeanius Eutropii verba „Romano adiecit imperio“ graecis expressit hisce: προσετεθη τοῖς ὑπακούοντιν cf. πολλαὶ τῶν πόλεων ὑπακούειν ἐπετάχθησαν IV, 2, 11, III, 1, 5, V, 2, 1, τὸ ὑπήκοον ἄπαν VII, 13, 9.

VII, 15, 3. De Domitiani crudelitate haec dicta sunt: ἐπλήρωσε δὲ καὶ ἔμφυλους τὰς χεῖρας αἰματος τὸν ἀναιτίους ἀνελών. Debebat ἔμφυλου vox, quae consanguineum designat, admonere editores non omnia sana esse, si Eutropii verba (*consobrinos* suos interfecit) non satis magnam ad mendum tollendum vim babeant. Scriptum scilicet erat ἀνεψιούς, quod librariorum incuria in ἀναιψιούς depravatum — cf. *κενοῖς* II, 4, 7, *παρένεσιν* III, 5, 3, *αἴτησιν* III, 10, 5, *ἀτηραΐθη* VI, 1, 3, *περιβαλόνταις* VI, 6, 4, *Ραβανῆς* IX, 6, 4 — postea in ἀναιτίους mutatum est.

VIII, 2, 2. Οὗτος στρατηγὸς μὲν ἐγένετο τοῦ πρὸς Γάλλους πολέμου στάντος ἐν Ἀγριππίῃ. Haec verba nullius editoris suspicionem moverunt. Attamen ista loquendi formula, quae est ὁ πόλεμος ἐστη, ut a Paeanio hoc loco unico usurpatur, ita ab aliorum quoque, quod sciām, scriptorum consuetudine abhorret. Sed quoniam legimus: πόλεμον, οὐ συστάντος I, 1, 4, πόλεμος συνέστη III, 1, 8, IV, 9, 2, VI, 16, 1, VII, 7, 1 etiam hoc loco πόλεμον συστάντος scribendum esse intellegimus, praepositio enim ut periret, οὐ et συ syllabarum similitudo efficit — cf. οἱ σὺν (pro οὐν) ἐξῆς II, 13, 1 L. M. — Eodem modo obliteratae praepositiones revocandae sunt X, 4, 4, ubi legendum est χατέψυγεν, ἀνεῖλε τε πρελέ τε et IV, 3, 7, ubi genuinum est ἐγένετο δὲ τὸ ἔργον (ἐν) ἡμέραις τριάκοντα.

VIII, 8, 1. Quae leguntur ἑβδομήκοστόν τε λῶν τῆς ἡλικίας ἔτος recto talo stare nego. Quamquam enim F. Kaltwasser illam constructionem (*λέναι εἰς ἔτος*) adiecta praepositione nostri sermonis similitudine et explicat et defendit, tamen non adducor, ut eam graecam esse concedam. Me igitur auctore pro λῶν rescribatur ἄγων, ut est τῆς ἡλικίας τρίτον καὶ ἔξηκοστόν ἄγων ἔτος VIII, 2, 16, III, 11, 1, V, 6, 2, IX, 7, 5.

Etiam alia, quae ad Paeanii verba emendanda pertinent, in eius opusculo lectitando notavi. Forma enim, quae legitur I, 2, 1 ἀνερρέθη ut ab Atticorum more, ita a Paeanii consuetudine aliena est; incuria librariorum VIII, 9, 2 γερύζῃ forma ionica, quam immerito editores intactam reliquerunt, illata est; saepe quidem μάχην νικᾶν dixit Paeanius, sed nusquam νικᾶν τινα μάχην nisi VI, 11, 4, ubi scribendum est Ὁρόθην μάχη νικήσας. Sed haec, quae satis magnis argumentis confirmant, Paenium poeticō quidem dicens genere — cf. τὰς σπονδὰς παρασαλεύειν, δάπτειν ἐπιβουλάς,

alia —, sed ab atticismo non multum abhorrente usum esse, hoc loco non pertractabo, quippe quae futuro cuidam Paeanii editori melius reserventur.

Iam de origine atque indeole additamentorum, quibus interpres Eutropii breviarium locupletavit, mihi pauca dicenda sunt. Etenim haud raro Paeanius munere interpretis scriptori, quem sibi elegerat vertendum, sese addicentis spreto propriae doctrinae periculum facit, quod quantopere nos in Paeanii et aetate et patria exploranda adiuverit, supra perspeximus. Ea autem, quae de suo addit Paeanius ita comparata sunt, ut aut ornandi amplificandique causa adiecta nihil novi contineant, aut quae sint vocum latinarum significaciones, homines huius linguae ignaros edoceant⁹⁾, aut magistratum Romanorum vim ac potestatem definiant, aut res ab Eutropio non narratas cum legentibus communicent. De ultimo genere primum agamus fontem, unde sua hauserit Paeanius, indagaturi.

II, 10, 8. De Cn. Cornelio, C. Duilii in consulatu collega, quem Eutropium „fraude deceptum esse“ memorat, haec scribit: *χριτῶν γαρ τοῖς ὄπλοις δόλῳ τῶν Ἀφρων, ὡςανεὶ σπονδὰς αἰτούντων, τῆς αὐτῶν ἐπιβας τριήρους συνελήφθη καὶ δεθεὶς ἀπήχθη.* Idem perfidiae punicae documentum legebatur in Livii libris (cf. Perioch. I. XVII. Flor. epit. I, 18. Oros. IV, 7) repugnante Polybii narratione (I, 21). Sed quoniam verisimillimum est, non latinos scriptores lectitasse graeculum, sed libros vernacula lingua scriptos adiisse, Zonarae verba iuvat apponere scribentis: *Βόδης . . . προεκαλέσατο αὐτοὺς εἰς σπονδὰς . . . καὶ πεισίς ἀνεβίβασεν εἰς τὴν ἑαυτοῦ τριήρη τὸν τε ὑπατὸν καὶ τοὺς χιλιάρχους ὡς τῷ ναυάρχῳ ἐντευξομένους. καὶ τούτους μὲν εἰς Καιρηδόνα ἀπέπεμψεν.* Quibus inter se comparatis Cassio Dione auctore, cuius historiam Romanam a Zonara exscriptam esse¹⁰⁾ constat,

9) Cf. I, 1. 2 *σενάτορας αὐτοὺς καλέσας κατὰ τὴν Ἰταλῶν φωνὴν, ἐπειδὴ σένης ἔκεινοι καλοῦσι τὸν γέροντας*, similiter I. 6. 4 *superbus*, II. 3. 6 *Corvinus*, II. 15. 1 *auspicia voces quid significant explicatur*. IX. 9. 7 *monetarii dicuntur οἱ το γόμισμα διοικοῦντες ἐξ αργύρου τε καὶ χρυσίου καὶ μηνιν κλιοτὸν* (L. M. scrib. *καὶ οἱ τὸν* χαλκὸν μορφοῦντες εἰς δημάρτιον). *Miliaria σημεῖα* graece dicta, unde nomen habeant I. 3. 1 explicat, quae Paeanii verba ab Epiphanius Cyprio laudantur; vid. Stephan. le Moyne in Variis Sacris tom. I. p. 502.

10) In rebus gestis Romanorum narrandis Zonaram Dioni se ita addixisse, ut Plutarchi vitas nonnullis locis respiceret, Adolphus Schmidt

Paeanium illa narrasse censeo. — II, 14 de Regulo multa narrat, quae apud Eutropium non leguntur. Hic non opus est ad Zonaram, saeculi XII monachum confugere; exstat Dionis ipsius fragmentum Ursinianum (p. 377), in quo haec leguntur: ὁρχωσάν τε οὖν αὐτὸν πλοτεσι μεγάλαις ἡ μὴν ἐπανηξειν, ἀν μηδέτερον αὐτῶν διαπράξῃ αι. Paeanius vero dicit haece . . ὁρχων, οὓς ἐδεδώκει τοῖς Ἀφροῖς ἡ μὴν ἐπανηξειν, εἰ μὴ καταπράξαι το (M.) τὰς σπονδάς. Mira hac verborum similitudine permovere, ut etiam reliqua, quae in eodem capite de suo addidit Paeanius ad Dionem auctorem referenda esse existimem. Ea dico, quae leguntur §. 2 τὸ μὲν οὖν πρῶτον ἀντιβολῶντας αὐτοὺς ὁ Ρηγοῦλος καίτοι δέξμιος ὥν ἀπεωθεῖτο et §. 6 ὁ γὰρ ἀρχιερεὺς, ὁ καλούμενος παρ' αὐτοῖς ποντίφεξ¹¹⁾, οὐκ εἶναι τὸ πρᾶγμα ἐπιορκίαν εκ τῶν ιερῶν εψηφίσατο νόμων. Haec vero, nisi fallor, alibi nusquam inveniuntur (cf. Supplēm. in locum libr. XVIII Līvii c. LXI a Freishemio concinnata). — III, 10, 2 cum Eutropius M. Claudium Marcellum ab Hannibale occisum esse referat, Paeanius quomodo diem obierit, tradit dicens Μαρκέλλου περιπεσόντος ἐν Εδραις. Haec quoque e Dione desumpta sunt; Zonaras enim scribit (IX. 9) ἄμφω οἱ ὑπατοι εξ ἐνέδρας περιστοιχισθέντες ὁ μὲν Μάρκελλος αὐτίκα ἀπώλετο. — Ea quoque, quae de Mucio Scaevola, cuius Eutropius nullam fecit mentionem, dicit: Πορσήνας καταπλαγεῖς τον Μούκιον ἐπιβάλλοντα τῇ φλογὶ την δεξιὰν εἰκόνα τε γενόμενον ἀνδρεῖας τε καὶ καρτερίας τῆς Ρωμαίων comparatis Zonarae (VII. 12) verbis ex eodem fonte hausta esse concedendum est.

Iam vero compluria eorum, quae Paeanius ad potestateni ma-

contendit (*Zeitschr. f. d. Alterth.* 1839. 30—36); etiam ea, quae Plutarchum redolent, ex ipso Dione hausta esse Henricus Nissen comprobavit (*Krit. Unters. ü. d. Q. der IV. u. V. Dec. d. Livius* p. 308—312). Nemo iam, opinor, Ducangio assentietur Paeanium a Zonara ad verbum saepe exscriptum esse dicenti (cf. Ducangii praef. p. XV in Zon. ed. M. Pinder. et not. tom. II. p. 646); similitudines enim illae in paucis vocabulis positae fortuitae sunt. Ea, quae Alexandri Severi imperio inferiora sunt e Dione continuato, quem primus edidit Angelus Maius, et Eusebii historia ecclesiastica hausta esse Schmidtius docuit l. l.

11) Ποντίφεξ vocabulum παροξύτονον esse, cum ultima syllaba positione longa sit, docet Goettingius (*Allgem. Lehre v. Accent d. gr. Spr.* p. 276); itaque πόντιφεξ quod in editionibus legitur et Arcadii et codicis M. auctoritate utique corrigendum est.

gistratum Romanorum describendam dicit, cum Cassii Diouis verbis mirum in modum conspirant. Etenim in excerptis vaticanis (Scrip-
tor. vet. nov. coll. ed. ab Angelo Maio tom. II. p. 528) haec le-
gimus: ὅτι τριβούνος ὁ δῆμαρχος λέγεται, ὃ δὲ δικτάτωρ
αἰσχυνήτης, ὃ δὲ προτίθεται στρατηγός, ὃ δὲ κήνσωρ τιμηνής.
Paeanius vero I. 12. 2 dicit: δῆμάρχους ἐκάλεσε, τριβούνον
πλῆρις κατὰ τὴν αὐτῶν φωνήν, et II. 4. 7 Ἀππιος Κλαυδίος
κήνσωρ αἱρεῖται, ἦγοντι τιμητής. De dictatura vero baec ha-
bet (I. 11. 1) αὕτη δε δυνατωτέρα μὲν τῆς μεγίστης ὑπαίτειας ἦν,
Ἐξ μησὶ δὲ παρετείνετο μόνον, quibuscum ad verbum paene
conveniunt, quae apud Zonaram (VII. 13) leguntur: οὐκ ἐπὶ πλέον
δὲ τῶν ἔξ μηνῶν ἡ τῆς δικτατορίας ἀρχὴ παρετείνετο.

His ita disputatis dubium iam non esse censeo, quin Paeanius ea, quibus Eutropii breviarium graece versum augere et ornare statuit, si non omnia, at certe pleraque e Cassii Dionis bistoria Romana hauserit.

Restat, ut locos nonnullos commemorem, ubi ad emendanda Eutropii verba aliquid subsidii in interpretatione graeca mihi possum esse videatur. Sed ut simul perspiciatur, quae similitudo intercedat inter codicem eum, quo usus est Paeanius, eumque, qui quondam Fuldensis (F.), nunc Gotbanus est, amborum scripturas nonnullas partim corruptas partim genuinas in conspectum proponam reliquos codices iisdem quibus Henricus Verbeyk notis de-signans.

I. 1. post tradunt „anno“ add. Lugd. Bat. 1 F. ἔτει P. —
7. post Tarquinii „superbi“ add. Lugd. Bat. 1 — 5. F. σονπέρθον P. —
8. imperasset annos quattuor et viginti LC. L. F. τετάρτῳ
τε καὶ εἰκοστῷ ἔτει τῆς βασιλείας P. — II. 9. apud Furculas Caudinas angustiis locorum conclusos om. F. P. — ib. Marcus Curius Deutatus F. cum aliis multis, P. — 12. qui (eum add.) cum consule sequebatur F. ὄπισθεν αὐτῷ κατακολονθήσασιν. P. —
16. Q. Gulinio F. Κυλληνόν P. — 19. Otacilio add. e P.: Crasso. — 22. Servilio Fulvio F. Ἐρθύλιος P. — 23. Servilius Scaepio F. σκηπίων P. — III. 18. Hannibal diffidere (iam add.) de belli coepit eventu Lugd. Bat. 1 — 5. F. ἥρξατο λοιπὸν Αννίβας μὲν οὐκ ἀγαθὰς ἔχειν κτέ. (cf. ἐπὶ πολὺ λοιπὸν ἦν λαμ-
πρὸν τὸ τῆς Ρώμης ὄνομα iam clarum II. 10. λιμοῦ δὲ λοιπὸν

συνέχοντος αὐτούς iam fame laborarent I. 20) P. — V, 7. sex milia eius occidit, sex milia cepit Lugd. B. 2. F. οὐ χιλιάδας μὲν ἐφθειρεν ἔξ, εἰλε δὲ τοσαύτας ἑτέρας. — 8. insatiabili ira victorum consumpti sunt F. cum multis, κόρος οὐκ εἶχε τοὺς γονεύοντας P. — VI, 11. Appionis Lugd. B. 1. 3. 4. 5. F. P. — VII, 15. thermas, quae ante Neronianae dictae, nunc Alexandrianae appellantur F. λουτρὸν, ὁ νῦν Ἀλεξανδρειανὸς προσαγορεύοντος. Haec nominis forma tenenda esse videtur, in Cassiodori Senatoris chronicis enim (ed. Th. Mommsen p. 633 et 642) legimus: his cons. thermae a Nerone aedificatae, quas Neronianas appellavit; cuius odio mutato vocabulo nunc Alexandrianae nominantur (a. 64). His cons. Neronianae thermae Alexandrianae vocatae sunt (a. 227). Utroque enim loco cod. Monac. eam exhibet. H. Peter autem in Aelii Lampridii Alexandr. Sev. c. 25 fretus Palatini auctoritate et Bambergensis, in quo quidem antea „Alexandria“ scriptum erat, haec in textum recepit: aqua inducta, quae Alexandriana nunc dicitur. — VIII, 19. vallum per CXXXII passuum milia F. χάρακα περιέβαλεν ἐπὶ δύο καὶ τριάκοντα πρὸς τοῖς ἔκατον σημείοις ἐκτείνας αὐτόν P. — IX, 2. a Circenso F. τοῦ κιρκησίου P. — X, 2. Diocletianumque etiam per litteras adhortatus est, ut depositam resumeret potestatem, quas ille irritas habuit. — Quae cum Paeanius hunc in modum graece reddiderit; ἀλλὰ Διοκλητιανὸς μὲν κατεγέλασε τῶν γραμμάτων, eum in suo libro haec invenisse liquet: quas ille irrisas habuit. Haec vero non solum a linguae latinae consuetudine non abhorrent — cf. Plaut. Epid. III, 4, 83 me impune irrisum esse habitum —, verum etiam in Diocletiani responsum optime quadrant. Nam hunc quem Aurelius Victor (epit. c. 34) Herculio sic tradit rescriptsse: „Utinam Salonae possetis visere olera nostris manibus instituta, profecto numquam istud temptandum iudicaretis“, ridendo iocandoque imperandi onus detrectavisse intellegimus. — X. 3. quae dolum viro enuntiaverat F. ἐπαγγέλλει τὸ τοῦ πατρὸς ἐγχείρημα P. verbum compositum igitur, huic loco maxime accommodatum in pristinam sedem reducamus.

Scripsi Gotha.

Ernestus Schulze.