

Von den beiden neuesten Planeten haben Herr *Tietjen* und ich folgende Beobachtungen erhalten:

Planet (67).				
Mai 9	13 15 54	14 0 50,19	—10 43 14,0	
Planet (68).				
Mai 6	10 ^h 19 ^m 52 ^s	10 ^h 25 ^m 34 ^s 89	+7° 42' 29'' 2	
9	9 53 59	10 27 18,00	+7 42 17,7	

Endlich setze ich noch einige von unsern Cometen-Beobachtungen her:

Mai 1	11 ^h 7 ^m 39	10 ^h 39 ^m 31 ^s 35	+55° 38' 56'' 8
2	9 31 38	10 22 40,18	52 36 54,3
3	12 20 27	10 4 58,55	48 41 39,0
9	11 38 49	9 3 7,91	26 1 39,0

W. Förster.

Entdeckung eines neuen Planeten (69).

Schreiben des Herrn *Goldschmidt* an den Herausgeber.

Ich habe die Ehre, Ihnen anzuzeigen, dass ich am 5^{ten} Mai einen neuen Planeten aufgefunden habe. Das schlechte Wetter (Sturm und Wolken) verhinderte mich, recht genaue

Beobachtungen zu erlangen. Der Planet gleicht einem Sterne 10—11^{ter} Grösse.

(Graphisch) Mai 5	AR. 14 ^h 43 ^m 43 ^s	Decl. —14° 20'
Micrometrisch Mai 10	10 ^h 44 ^m	AR. 14 38 30
11	11 45	AR. 14 37 25
Vergleichstern (1800) Berliner Catalog	14 ^h 34 ^m 52 ^s	Decl. —14° 8' 3
Für den 11 ^{ten} Mai AR. app.	14 38 15	—14 24 4

Fontenay aux Roses 1861 Mai 12.

Hermann Goldschmidt.

Fortgesetzte Beobachtungen des in Mailand entdeckten Planeten (68) Hesperia,

von Herrn *J. V. Schiaparelli.*

Von dem hiesigen Planeten habe ich seit dem 1^{ten} Mai noch folgende Beobachtungen erhalten:

	Mittl. Zt. Mail.	α app	δ app.
1861 Mai 2	8 ^h 56 ^m 36 ^s	10 ^h 23 ^m 30 ^s 72	+7° 40' 36'' 9
3	9 1 30	10 24 0,02	7 41 20,7
7	9 3 7	10 26 6,91	7 42 36,2
8	9 5 56	10 26 41,46	7 42 36,1
9	9 57 1	10 27 16,66	7 42 23,4
10	9 0 36	10 27 53,77	7 42 6,3
11	10 3 27	10 28 33,41	+7 41 32,4

Mittl. angenommene Lage des Vergleichsterns (Mädl. 48 Leon.)

1861,0 $\alpha = 10^h 27^m 32^s 83$ $\delta = +7^\circ 40' 4'' 8.$

Der Planet ist für mich nur auf Augenblicke sichtbar,

Sternwarte Brera in Mailand 1861 Mai 13.

und die Beobachtungen immer mühsamer. Jetzt kommt noch der Mondschein hinzu, so dass ich sehr wenig Hoffnung habe, diese Reihe weiter fortzuführen. Werden nicht kräftige Instrumente dazu angewandt, so kann der Planet verloren gehen.

Der Name „Hesperia“ wird hoffentlich die allgemeine Billigung finden, seine Classicität kann nicht bezweifelt werden. Bei der raschen Aufeinanderfolge der Entdeckungen scheint mir die blosse Ordnungszahl keineswegs hinreichend zu sein, um vor Verwirrungen zu schützen. So trägt Leto jetzt schon die Zahl (67), obgleich die Hesperia 2 bis 3 Stunden früher als Planet erkannt und beobachtet worden ist. Ich stimme übrigens dem Vorschlage von Dr. *Luther* in Bezug auf die Planetennamen vollkommen bei.

J. V. Schiaparelli.