

11.

Beweise einiger geometrischen Sätze.

(Von Herrn Th. Scheerer, Stud. math.)

I. Lehrsatz. Jede Ebene welche durch die Mittelpunkte zweier gegenüberstehender Kanten eines beliebigen Tetraeders gelegt wird, halbt dasselbe. (Gergonne's Annalen.)

Beweis. $ABCD$ (Taf. I. Fig. 11.) sei ein beliebiges Tetraeder, E und F seien die Mitten zweier gegenüberstehender Kanten. Legt man durch die Kante AD und den Punkt E eine Ebene, so wird, weil sie durch den Scheitel A geht, und die Grundfläche BCD halbt, das Tetraeder durch dieselbe in zwei Hälften getheilt:

$$1. \quad ACDE = ABDE = \frac{1}{2}ABCD.$$

Wird eine Ebene durch den Punkt F und die Kante BC gelegt, so ist aus demselben Grunde:

$$2. \quad BCDF = ABCF = \frac{1}{2}ABCD.$$

Aus (1. und 2.) folgt:

$$3. \quad ACDE = ABCF.$$

Da aber $ACDE$ und $ABCF$ das Tetraeder $ACEF$ gemein haben, so ergibt sich aus (3.):

$$4. \quad CDEF = ABEF.$$

Jetzt lege man eine beliebige Ebene $EGFH$ durch E und F , und fülle aus den vier Ecken des Tetraeders die vier Lothe a , b , c und d auf dieselbe, so ist:

$$a \times EFH + d \times EFH = CDEF,$$

$$b \times EFG + c \times EFG = ABEF,$$

und deshalb nach (4.):

$$5. \quad (a + d)EFH = (b + c)EFG.$$

Da die Ebene $EGFH$ die Kanten AD und BC in der Mitte schneidet, und die Neigungswinkel dieser Kanten unterhalb und oberhalb jener Ebene gleich sind, so ist $a = c$ und $d = b$, woraus folgt:

$$6. \quad EFH = EFG,$$

$$7. \quad d \times EFH = b \times EFG,$$

$$8. \quad DEFH = AEFH.$$

Aus (1. und 8.) aber folgt:

$$9. \quad ACHEGF = BDHEGF.$$

II. Lehrsatz. Zieht man in einem convexen Vieleck alle möglichen Diagonalen, und verlängert alle Seiten, dass alle diese Geraden einander wo möglich paarweise schneiden: so entstehen, im Allgemeinen,

innerhalb des Vielecks gerade halb so viele Durchschnittspuncte als auferhalb, z. B. beim Zwanzigeck innerhalb 4845, auferhalb 9690. (Gegenw. Journal, Band III. Heft 2. S. 209.)

Beweis. Bei einem beliebigen n Eck werden, bei Verlängerung der Seiten und Diagonalen, im Allgemeinen nur solche Durchschnittspuncte entstehen, die von zwei Geraden gebildet werden. Nun kann man bekanntlich durch vier Punkte sechs Gerade legen, und diese schneiden sich paarweise in drei Punkten, von denen einer innerhalb und zwei auferhalb der beiden Punkte liegen. Zu je vier Ecken eines n Ecks werden also ebenfalls ein Durchschnittspunct in dem Polygon, und zwei auferhalb desselben gehören. So viel mal, wie man also vier verschiedene Ecken zusammenstellen kann, so viel Durchschnittspuncte wird es innerhalb, und noch einmal so viel auferhalb geben. Es lassen aber n Elemente, zu vieren geordnet verbunden, $\frac{n(n-1)(n-2)(n-3)}{1.2.3.4}$ verschiedene Verbindun-

gen zu. Daher giebt es $\frac{n(n-1)(n-2)(n-3)}{1.2.3.4}$ Durchschnittspuncte im n Ecke, und $2 \times \frac{n(n-1)(n-2)(n-3)}{1.2.3.4}$ auferhalb desselben. Beim Zwanzigeck würden dies z. B. innerhalb $\frac{20.19.18.17}{1.2.3.4} = 4845$, und auferhalb $2 \times \frac{20.19.18.17}{1.2.3.4} = 9690$ sein.

III. Aufgabe. *Drei in einer Ecke zusammenstossende Seitenkanten einer dreiseitigen Pyramide sind gegeben: man soll die der Ecke gegenüberliegende Seitenfläche so bestimmen, dass der Inhalt der Pyramide ein Maximum sei.* (Gegenw. Journal, Band V. Heft. 3. Seite 318.)

Auflösung. Da die GröÙe einer dreiseitigen Pyramide von ihrer Grundfläche und Höhe abhängig ist, so werden die drei gegebenen Kanten nothwendig so zusammengefügt werden müssen, dass die möglichst grölÙte Grundfläche und Höhe entsteht. Dies wird aber nur dann der Fall sein, wenn zwei Kanten auf einander senkrecht stehen, und die dritte auf beiden senkrecht ist. Denn sobald die dritte Kante mit den andern keine rechte Winkel mehr bildet, ist die Höhe, und sobald die beiden übrigen Kanten nicht mehr senkrecht zu einander sind, die Grundfläche kleiner als vorher. Sind a, b, c die drei gegebenen Kanten, so müÙte also, für das Maximum des aus ihnen zusammengefügteten Tetraëders, nach einem bekannten Lehrsatze, die gegenüberliegende Fläche $= \frac{1}{2} \sqrt{(a^2 b^2 + a^2 c^2 + b^2 c^2)}$ sein *).

* Die nemliche Auflösung ist auch von dem ungenannten Herrn Verfasser des Aufsatzes Nr. 7. in diesem Journal gefunden und dem Herausgeber fast zu derselben Zeit mitgetheilt worden, als er die gegenwärtige erhielt. Anm d. Herausg.