

Es unterliegt keinem Zweifel, daß die Ausführungsart der Analysen von großer Bedeutung für den Ausfall der Resultate ist, wie wir ja selbst schon darauf hinwiesen.

Die Preglschen Resultate wurden von uns nur deswegen mit angeführt, weil die Zahlen gut mit den unseren übereinstimmten. Sollten in ihnen aber Fehler enthalten sein, so würde das an unseren Analysenresultaten nichts ändern, und wir sind auch heute noch der Ansicht, daß auf Grund aller unserer Ergebnisse mit großer Wahrscheinlichkeit die Formel  $C_{25}H_{30}O_4$  für Bixin der Wirklichkeit am nächsten kommt.

Würzburg, am 25. September 1917.

**201. Fritz Ullmann: Über Anthrachinon-thioxanthon.  
Hrn. A. Schaarschmidt zur Richtigstellung.**

[Mitteilung aus dem Technologischen Institut der Universität Berlin.]

(Eingegangen am 27. September 1917.)

In seiner Mitteilung: »Über eine neue Methode zur Darstellung cyclischer Ketone. III. Hrn. F. Ullmann zur Richtigstellung«<sup>1)</sup> führt Hr. Schaarschmidt an, daß meine Angaben<sup>2)</sup> in bezug auf die Priorität der Herstellung und der Erkenntnis der Küpenfarbstoffnatur der Anthrachinon-thioxanthe unzutreffend sind, und daß diese Verbindung schon vor mir durch die Farbwerke vorm. Meister, Lucius & Brüning dargestellt und in ihrem D. R.-P. 231854 erwähnt sind.

Dieses D. R.-P. 231854 wurde am 29. September 1909 angemeldet und am 21. November 1910 ausgelegt. Mein von mir angeführtes englisches Patent 3048 hat laut Konvention die Priorität<sup>3)</sup> vom 15. März 1909. Des ferneren habe ich 1910 im Februar-Heft der »Berichte«<sup>4)</sup> die Herstellung und Farbeigenschaften von Anthrachinon-1,2-thioxanthon beschrieben.

Ich habe also nicht nur die Priorität, sondern, was für die Beurteilung des vorliegenden Falles noch wichtiger ist, auch meine Beobachtungen vor dem Bekanntwerden der zum D. R.-P. 231854 führenden Anmeldung veröffentlicht. Welcher Wert den Angaben des Hrn. Schaarschmidt beizulegen ist, ergibt sich aus obigen Tatsachen.

<sup>1)</sup> B. 50, 1358 [1917].

<sup>2)</sup> B. 50, 405 [1917].

<sup>3)</sup> Friedländer 10, 724.

<sup>4)</sup> B. 43, 539 [1910].

**Berichtigung.**

Jahrg. 50, Heft 13, S. 1311, ist in Formel XXI die Doppelbindung durch eine einfache Bindung zu ersetzen.