

Johannes Tzetzes' Kommentar zu Porphyrius περὶ πέντε φωνῶν.

In Cod. Vindob. Phil. Gr. 300 steht fol. 63r bis fol. 81r (oben) eine Schrift des Johannes Tzetzes, die einen Kommentar bildet zu Porphyrius' *Εἰσαγωγή εἰς τὰς Ἀριστοτέλους κατηγορίας* oder *περὶ πέντε φωνῶν* (vgl. C. Prantl, Geschichte der Logik I 626 ff.), in etwa 1700 zwölfsilbigen Versen¹⁾ (Trimeter *σκάζων* mit accentuierter vorletzter Silbe). Dieses öde Gewäsch des geschwätzigem Byzantiners zu dem „läppischen Kompendium“ des Porphyrius²⁾ (Prantl 627) enthält einiges für die byzantinische Litteraturgeschichte Brauchbare.

Tzetzes beginnt fol. 63r.

Ἐμῶν ὀμαίμων Ἀνδρονίκῳ λοισθίῳ
εἰς πέντε φωνὰς τόνδ' ἐγραψάμην πόνον,
ὁ γραμματικὸς ὁ Τζέτζης Ἰωάννης.
Ἐπιγραφαῖς τρίγωνόν ἐστι τὸ σχῆμα·
οἶου γὰρ ἂν ἄρξοιτό τις τούτων στίχον,
βλάψει κατ' οὐδὲν τὴν ἀνάγνωσιν, φίλος.

Unmittelbar darauf spricht er — weshalb, sagt er nicht, vielleicht aber doch auf Anfrage seines Bruders Andronikos — über Semiramis, Xerxes' Zug und Hannibals Alpenübergang:

Ἡ Σεμίραμις τῶν Ἀσσυρίων ἦν βασίλισσα· τὸν δὲ περὶ τὴν Βαβυλωνῶνα ποταμὸν εἰς λίμνας καὶ δεξαμενὰς καὶ ἐτέρας ἐκτροπὰς τῆς ἰδίας κοίτης ἐκτρέψασα ὀρύττει τοῦτον εἰς βᾶθος, οὐκ ἐπ' εὐθὺ καθὸ φέρεται τὸ ρεῦμα τοῦ ποταμοῦ, ἀλλὰ πλαγίως καὶ κάτω ἐγκάρσιον καὶ ἀντίπορον· μακρόθεν δὲ τῶν ὄχθῶν ἀμφοτέρων διῆκε τὰ ὀρύγματα, στοαῖς δὲ τὸ ὄρυγμα ὀροφώσασα καὶ πίση καὶ ἀσφάλτῳ καὶ λειοκονία τὰς στοὰς καλῶς ἐνιχρίσασα (περιχ. oder ἐπιχ.?), ὡς μὴ διυκνοῖτο ἔνδον τὸ ὕδωρ, ἐφῆκε τὸν ποταμὸν πρὸς τὴν . . . ἀν (ἰδίαν?) φέρεσθαι κοίτην. καὶ ἔρρει ὁ ποταμὸς φερόμενος ἄνωθεν τῷ . . . ἐκείνῃ (63v) δὲ παρ' ἐκατέρῳ μέρει τοῦ ποταμοῦ ἰδρυσταμένη βασίλεια ὑποκάτω τοῦ ποταμοῦ, ἔνδοθεν τῶν στοῶν πορευομένη παρεγίνετο ἀφανῶς πρὸς ὕπερ ἂν βούλοιο τῶν ἀνακτόρων. αὕτη καὶ τὰ τῆς ἐρημίας δυσείσβολα μέρη

1) Nur ein Teil des Anfangs ist in Prosa abgefaßt.

2) Als *Πρὸς εἰσαγωγὴν εἰσάγων Πορφυρίου* bezeichnet Tzetzes sich fol. 63v.

ἐξωμάλισεν, ὡς καὶ πᾶν ὄρος ὅπερ διήρχετο καὶ τὰς φάραγγας (l. φάραγ-
 γας) ἐξισοῦτο ταῖς πεδιάσι· καὶ τὰς πεδιάδας, πρὸς ἃς ἐστρατοπεδεύετο,
 βουνοὺς πάσας ἐποίει καὶ ἕτερα τοιαῦτα μυρία

+ Ἱστορία Ξέρξου: —

+ Ξέρξης ὁ Πέρσης κατ' Ἀθηναίων στρατευῶν τὸν μὲν Ἄθων τὸ
 ὄρος τεμῶν ἐπλευσε δι' αὐτοῦ, τὸ δὲ περὶ τὸν Ἑλλήσποντον πέλαγος
 ναυσι γερυσάσας διέβη σὺν πεντακοσίαις μυριάσι στρατοῦ: — Ἀννίβας
 Σικελίας ὢν στρατηγός¹⁾ κατὰ τῆς Ἰταλίας καὶ τῆς Ρώμης ἐφέρετο διὰ
 τῶν Ἀλπίων ὄρων καὶ ταῦτα πετρώδη καὶ στενοπάροδα ὄντα,
 πυρὶ καίων καὶ ὄξει ἐπιβρέχων, εἶτα σιδήρῳ καίων ἐθρανε τὰς πέτρας
 καὶ ἐλείανε τὰ ὄρη καὶ τὰς φάραγγας ἐξ ἴσου τοῖς λείοις: —

Vergleicht man diese Erzählungen mit denen gleichen Stoffes in
 den Chiliaden (Semiramis Chil. IX 502 ff., bes. 595 ff., Xerxes Chil. I
 911 ff., Hannibal Chil. I 746 f.), so möchte man schliessen, das der
 Porphyriuskommentar später geschrieben sei als die Chiliaden, denn
 überall ist dort grössere Ausführlichkeit zu konstatieren, und es ist
 doch wohl anzunehmen, das der geschwätzige Byzantiner, hätte er sich
 den Stoff früher schon ausführlicher zurecht gelegt, es sich nicht ver-
 sagt haben würde, in den Chiliaden ihn in gleicher oder mehr aus-
 führlicher Weise darzustellen. Vgl. übrigens zu den oben ausgeschriebenen
 Stellen des Kommentars aus Chil. I 746 f. ἄνωθεν πορευόμενος Ἀλπι-
 ανῶν ὄρέων, καὶ τούτων τὰ δυσείσβολα καὶ πέτρας κατα-
 τέμνων. Über die Abfassungszeit der Chiliaden läst sich Genaueres
 nicht sagen. H. Giske²⁾ setzt sie nach 1165, K. Krumbacher³⁾ zwischen
 1144 und 1170. Das Tzetzes jedenfalls bei der Abfassung unseres
 Kommentars ein älterer Mann gewesen sein muss, geht aus den Worten
 hervor, welche unmittelbar auf die angeführten Stellen folgen und in
 denen er nach beliebter und bekannter Manier (Io. Tzetzae epistolae.
 Ed. Pressel, p. 113) gegen seine jungen litterarischen Gegner in heftigen
 und komischen Wutausbrüchen sich ergeht:

Οἱ νῦν ἀμαθεῖς τῶν ἀλαζόνων νέων
 ἄλλους δοκοῦσιν ἀμαθεῖς πεφυκέναι,
 τούτοις ἐσύρην ὡς κακῶς εἰπῶν πλέον.
 Ἄλλ' ἀξιούμεν τοὺς νοοῦντας τὸ πλέον,
 ἀκριβοδίκας ἐντελεῖς γραμματείας,
 βίβλων μελίσσας, μετρικοὺς πολλῶν ἴδρους (sic).

1) So auch fol. 64r Σικελικὸς στρατηλάτης und Chil. I 703 ff. In dem Schol.
 zu der letzteren Stelle sagt er allerdings: τῆς Ἀφρικῆς ἢ στρατηγός· ἐπευκήσατο
 δὲ καὶ Σικελίαν. Cf. Harder, De Io. Tzetzae historiarum fontibus, p. 36.

2) De Io. Tzetzae scriptis ac vita, p. 39.

3) Geschichte der byzant. Litteratur, p. 237.

κἄν τις δὲ λαλήσειεν αὐτῶν ἀφρόνως
 ἢ μέτρον ἡμῶν εἶτε καὶ λέξι ψέγων,
 ἔατε γρύζειν ὡς Ἐφεσίους χοίρους·
 χοίροις γὰρ αὐτὸ οὐ γράφω κοπροτρόφοις,
 ἀλλ' οἱ φρονοῦσι καὶ νοοῦσι τὸ πρέπον.
 Ἔνθεν σιωπῶ μὴ διδοὺς μηδὲν χρῆσιν·
 ποῖα (1. ποία) γὰρ ὠφέλιμος εἰς χοίρους χρῆσις.
 οἱ νῦν διαγρύζουσι καὶ τοὺς σπονδείους,
 τοὺς οὐσπερ ἐντέθεικα ταῖς τελευταίαις
 καὶ ποῦ γὰρ αὐτοῖς μετρικὴ μετουσία.
 Ἐμοῖς δὲ συγγράμμασιν ἐγκεκυφότες
 εἰ τὴν κόρυζαν ἐξέθεντο μακροῦθεν,
 θησανρὸν ἂν εὔραντο τῶν ἐμῶν πλούτων,

64r τύφον κατασπάσαντες ἀγερωχίας.

Κοσμεῖν δὲ νῦν θέλοντες ἄλλων τοὺς τρόπους
 αὐτοὶ κόπρον γέμουσι καὶ δυσσομίας.

Noch einmal weist er darauf hin (dies soll offenbar der zweite
 στίχος sein, s. o.), daß er seinem Bruder Andronikos zu Gefallen diese
 Arbeit unternommen habe:

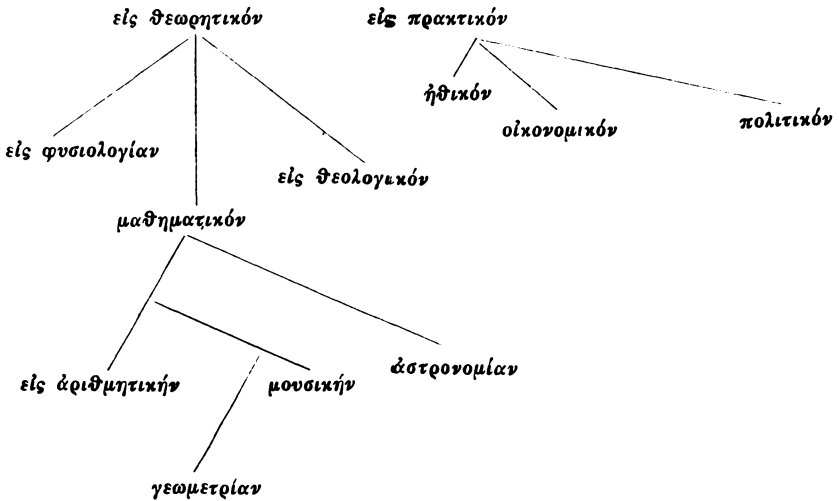
νῦν τεῖς γὰρ ἡμᾶς, Ἀνδρόνικε, πρὸς τάδε,
 τὴν πίνναν ὡς τις καρκῖνος πιννοτρόφος·
 καὶ δὴ καθάρως ἀκοῶς πρόσσχες λόγοις.
 Ἐγὼ δὲ τὴν σὴν ὡς ἐπισπεύδων χάριν,
 φράσω σαφηνῶς συντεμῶν καὶ λειάννας.
 Καὶ δὴ τὸ λοιπὸν ἐγκατάρχομεν λέγειν

und beginnt seinen Kommentar zu den fünf Kapiteln des Porphyrius
 über γένος, εἶδος, διαφορά, ἴδιον, συμβεβηκός und dem sechsten Kapitel
 περὶ κοινωνιῶν καὶ διαφορᾶς τῶν πέντε φωνῶν bis fol. 79r. Die Sätze
 des Porphyrius werden bis zum Überdrufs in denselben oder ähnlichen
 Worten wiederholt, wobei es nicht an Lobsprüchen für Tzetzes selbst
 wie für Porphyrius über ihre klare Ausdrucksweise und ihren Scharf-
 sinn fehlt; auch bringt er reichliche Beispiele, um den Unterschied der
 verschiedenen φωναί klar zu machen. Beim sechsten Kapitel aber ist
 ihm offenbar die Lust vergangen fortzufahren, *Τί δεῖ τὰ πολλὰ κατὰ
 λεπτόν σοι γράφειν*, und so giebt er denn den Rest der Darstellung
 bei Porphyrius in einer versifizierten Aufzählung der Überschriften. Er
 schließt 79v seine Schrift mit den Worten:

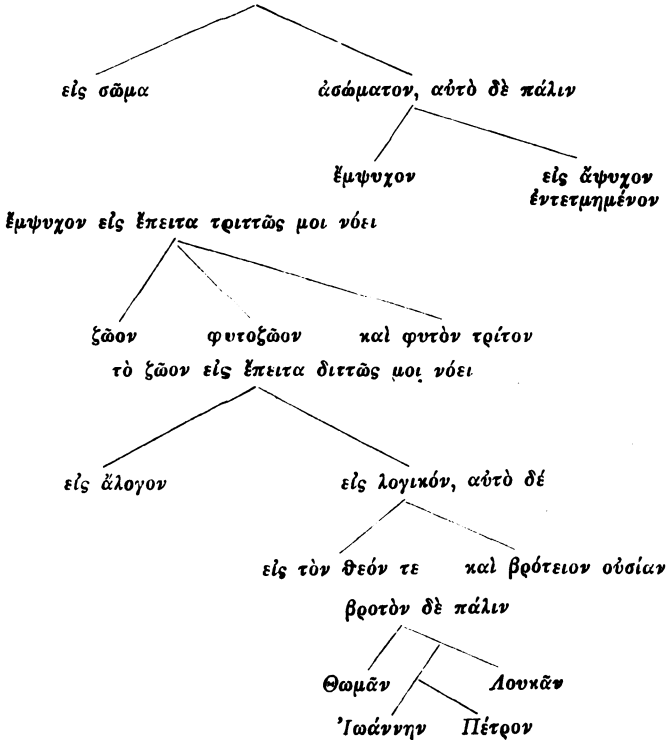
Ἐνταῦθα, φίλος, τερμάγουσι τὴν βίβλον
 τὰ λοιπὰ κοινωνάματα τῶν σαφεστάτων
 καὶ ταῦτα σαφῆ καὶ μάτην παρεργράφη·
 σὺ δ' αὖ λιγυρᾶς ἀκόνης φέρων τύπον

80r ἐμῆς φρενὸς στόμαμα καὶ γλώττης πλέον
 δέξει προσηνῶς, Ἀνδρόνικε, τὴν βίβλον.

In derselben Reihe noch folgt: διαίρεσις τῆς φιλοσοφίας und darauf
 das Schema



Darunter: τὴν οὐσίαν γίνωσκε διαιρουμένην



Offenbar rührt dies,¹⁾ wie die auf fol. 80v und fol. 81 stehenden Bemerkungen über Rhetorik, welche anfangs in Prosa, dann in politischen Versen abgefaßt sind (wie sein auf diese [fol. 81—111] folgender Kommentar zu der Rhetorik des Hermogenes), von Tzetzes her, und sie sind jedenfalls das, was er oben mit den Worten bezeichnet: *καὶ ταῦτα σαφῆ καὶ μάτην παρεργράφη*. Von dem Inhalt und Wert seiner Bemerkungen wird man sich eine genügende Vorstellung machen, wenn ich den Anfang bekannt gebe:

+ *παράκειται ἀλλήλοις πρόβλημα. ζήτημα. πλάσμα. ὑπόθεσις. πρόβλημα μὲν οὖν ἐστὶ πᾶν τὸ προβαλλόμενον πρὸς διάγνωσιν τῆς ἐν αὐτῷ στάσεως· εἴτε συνέστηκεν εἴτε εἴη ἀσύστατον. ζήτημα δὲ τὸ συνεστηκὸς μὲν· τὴν δὲ ζήτησιν ἔχον περὶ ὑπάρξεως· ἢ ιδιότητος ἢ ποιότητος κτλ.*

So viel über den Inhalt der Schrift im ganzen.

Der Porphyriuskommentar selbst ist wieder, nach der bekannten Gewohnheit des Tzetzes, am Rande mit Bemerkungen versehen, welche teils erklären, teils den Inhalt kurz angeben.

In diesem sonst nicht das mindeste Interesse bietenden Kommentar finde ich nur zwei Stellen, welche nicht direkt diesem Zwecke dienen:

fol. 65r *ἐπεὶ δ' ἐδείχθη καθαρῶς ὑπηργμένη*
(näml. die Philosophie),

*εἶ ἐστιν ἀνάρμοστον ἐν ταύτῃ λέγειν,
ὡς εἴπερ ἀνύπαρκτον ἠρωτῶ φύσει
σκινδαπὸν ἢ βλίτυρι καὶ φωνὰς ξένας.
Καὶ ταῦτα δ' εἶσι καθαρῶς ὑπηργμένα,
οὐχ ὡς τινες φάσκουσι τῶν ἀμφιβόλων
ὡς περ βασιλεὺς Ἰόβας Αἰβυς γράφει,
σκινδαπὸν αὐτὸν εἶδος ὀργάνου λέγων,
βλίτυρι δ' αὖ μίμημα φωνῆς κρουμάτων.
Καὶ ταῦτα γοῦν πέφυκε τῶν ὑπηργμένων,
πολλῶ πλεον πέφυκε φιλοσοφία.*

Fol. 69r erwähnt er das bekannte Sprichwort *Διὸς Κόρινθος*. Cf. Aristoph. Ran. 429 u. Schol.

Das ist alles, was nach meiner Meinung sich von dieser Schrift des Tzetzes zu wissen lohnt. Zur Lektüre ist sie somit zu wenig einladend.

Neumünster i. Holstein.

Christian Harder.

1) Eine gleiche Einteilung der *οὐσία* steht fol. 70v.