

Stella dubbiosa BD +24°572.

Apparecchiando dalla BD le stelle die confronto per la cometa 1907 e per la data 14 Novembre, mi accorsi dell'interrogativo posto alla stella 572 e volli verificarla in cielo. Ciò avvenne il 17 e 18 essendo la Luna quasi piena e verso quella regione. Queste circostanze favorirono le stime di grandezza perchè il chiarore lunare fa sparire tutte le stelle al di sotto di 11^m e queste sono visibili a fatica, e servono di punto di partenza per stime visuali in quarti di grandezza. Postomi ad esaminare la regione colla scorta della carta BD no. 14 mi si presentarono subito delle discordanze di grandezza da rendermi incerto nelle identificazioni; due stelle, la 569 e la 570, notate di 9.5 appena

si vedevano mentre si vedeva bene una α che non è sulla carta, e per conseguenza neanche in BD. Allora mi risolsi di prenderle tutte a partire dalla +24°568 fino alla 572. La 568 esiste in AG Berl B 1179, e così la 571 = AG 1181, laonde furono prese per base dei confronti e per stabilire la posizione di tutte pel 1907.0. Retrocedendo colla precessione, la propria per le AG, e $-3^m 6^s 10 - 9' 56'' 4$ per tutte le altre, potei riportarle al 1855.0. Nella tabella qui sotto si vedrà che tutte le stelle concordano bene con BD, entro i limiti della sua precisione, anche la 572 che dunque più non si merita il punto interrogativo.

| BD | Gr. | Eq. 1855.0 | | Gr. | Eq. 1907.0 | |
|----------|-----|--|----------------------------|-----|---|----------------------------|
| | | α | δ | | α | δ |
| 24°568 | 8.4 | 3 ^h 39 ^m 5 ^s 80 | +24° 56' 2 ^{''} 6 | 9 | 3 ^h 42 ^m 12 ^s 20 | +25° 5' 58 ^{''} 3 |
| 24 569 | 9.4 | 3 39 14.15 | +24 40 39.3 | 10 | 3 42 20.25 | +24 50 35.7 |
| 24 570 | 9.5 | 3 39 22.69 | +24 53 24.8 | 11 | 3 42 28.79 | +25 3 21.2 |
| 24 571 | 7.0 | 3 39 27.16 | +24 32 13.5 | 7.0 | 3 42 33.10 | +24 42 7.9 |
| α | — | 3 39 36.52 | +24 45 49.4 | 9.5 | 3 42 42.62 | +24 55 45.8 |
| 24 572? | 9.1 | 3 39 45.69 | +24 52 23.8 | 8.7 | 3 42 51.79 | +25 2 20.2 |

Osservatorio Arcetri-Firenze, 1907 Nov. 28.

A. Abetti.

Zusatz des Herausgebers. Herr Professor *Küstner* teilt mir folgendes mit:

»Der Stern +24°572, 9^m 1, 3^h 39^m 42^s 0 +24° 52' 9 hat in der 2. Auflage der BD ein Fragezeichen erhalten auf Grund einer brieflichen Mitteilung von Herrn Geelmuyden an mich vom 2. Februar 1901, wonach Herr Geelmuyden bei Gelegenheit einer Eros-Beobachtung am 1. Februar 1901 den Stern vermißt und statt seiner einen Stern beobachtet hat, dessen Größe und RA. ziemlich nahe mit den Angaben der BD für 24°572 stimmten, während seine Dekl. ungefähr 6' südlicher war. Der Ort von 24°572 in BD schien nach den Originalen derselben durch vier Beobachtungen zwar gesichert, aber die etwas mangelhafte Übereinstimmung der Rektaszensionen ließ einen leisen Zweifel bestehen und es lag auch nach der Beobachtung von Herrn Geelmuyden der Verdacht der Veränderlichkeit vor, was (vgl. S. (7) von Bd. I der 2. Aufl.) durch das Fragezeichen zum Ausdruck gebracht ist. Dieser Verdacht wird nun durch die Beobachtung von

Herrn Abetti verstärkt, nach der jetzt der Stern 24°572 wieder an seinem Ort und sogar in der Größe 8.7 gesehen ist, während der Stern α Abettis mit dem Stern identisch zu sein scheint, den Herr Geelmuyden damals allein wahrgenommen hat. Am Orte dieses Sterns α haben die Originale der BD nichts.«

Auf der photographischen Himmelskarte, Paris, Koordinaten Bd. I, Clichée 836 (1894 Déc. 19) kommen, wie Herr *Ebell* festgestellt hat, die sechs von Herrn *Abetti* verzeichneten Sterne mit folgenden Größenangaben vor:

| | | | |
|--------------|---|------------|---------------|
| Paris Nr. 76 | = | BD +24°568 | Phot. Gr. 7.9 |
| » » 78 | = | » +24 569 | » 11.3 |
| » » 82 | = | » +24 570 | » 11.5 |
| » » 84 | = | » +24 571 | » 8.3 |
| » » 89 | = | α | » 9.1 |
| » » 95 | = | » +24 572 | » 9.0 |

Kb.

Mitteilungen über veränderliche Sterne.

Von S. Blažko.

Var. 144.1907 Cassiopeiae (BD +57°42).

Dieser Veränderliche gehört zum δ Cephei-Typus. Aus den Beobachtungen im November und Dezember 1907 in Verbindung mit den Schätzungen der Helligkeit auf den photographischen Aufnahmen, welche in den Jahren 1896–1907 erhalten wurden, habe ich folgende Elemente abgeleitet:

Max. 1907 Dez. 1 11^h 5 M. Z. Greenwich + 4^d 1^h 42^m 4 E
oder J. D. 2417911.48 » » + 4^d 07^m 11 E.

Die definitive Feststellung der Periode gründet sich auf die folgenden Momente der Maxima, welche vermittle der

Reduktion der einzelnen Beobachtungen auf dieselbe Epoche mit der Periode 4^d 07^m 11 erhalten wurden:

| Beob. M. Z. Moskau | E | Elem. | |
|--------------------|-------|---------|---|
| J. D. 2417911.55 | 0 | 7911.58 | 8 vis. Bb. i. Nov. u. Dez. 07 |
| 7793.55 | — 29 | 7793.52 | 3 ph. Bb. i. Aug. u. Sept. 07 |
| 7121.9 | — 194 | 7121.79 | 7 phot. Bb. i. Aug., Sept. u. Okt. 1905 |
| 6376.8 | — 377 | 6376.78 | 5 ph. Bb. v. 1900 Sept. 28 bis 1904 Aug. 18 |
| 4605.8 | — 812 | 4605.85 | 5 ph. Bb. v. 1896 Okt. 4 bis 1900 Jan. 18 |

Die Helligkeit ändert sich von 9^m 3 bis 9^m 9.