

15<sup>h</sup> 17<sup>m</sup> 39<sup>s</sup> 82 — 19° 26' 45" 5,

angeschlossen mittels Kreismikrometers an Cinc. ZC. 2603

8<sup>m</sup> 2 15<sup>h</sup> 18<sup>m</sup> 18<sup>s</sup> 22 — 19° 34' 47" 3

[AWe. 11870 — Cinc. ZC. 2603:  $\Delta\alpha = +0^s.05$ ,  $\Delta\delta = +3''.0$ ].  
— 13. Unsicherheit  $\pm 3^s$ . — 14. Gut; Verschwinden plötzlich geschehend. — 15. Gut. — 16. Beobachtung wegen nicht genauer Kenntniss des Positionswinkels etwas unsicher.

Jena 1898 Febr. 27.

— 18. Austritt, weil am dunklen Rande stattfindend, genauer erhalten als der Eintritt. — 20. Der Stern schien zu dieser Zeit den Mondrand nicht mehr zu berühren. — 21–23. Gute Beobachtungen. An diesem Tage wurde aus Versehen die Uebereinstimmung des Zeigerwerks in der Kuppel mit der Hauptuhr nicht controlirt; die Correction könnte ein Vielfaches von  $+2^s$  betragen. Wahrscheinlich ist die Zeitangabe aber richtig. — 24. Wegen Nebels, in dem der Stern bisweilen verschwindet, unsicher.

Otto Knopf.

### Ephemeride des Planeten (393) (1894 BG).

Die in Nr. 6 der Veröff. des Astron. Rechen-Institutes S. 14 mitgetheilte Ephemeride des Planeten (393) ist falsch. Auf die hier leider übersehene Abweichung derselben gegen die von mir berechneten Oppositionsdaten hat mich Herr Prof. Millosevich aufmerksam gemacht. Da der Planet in

der bevorstehenden Opposition etwa 9. Grösse sein wird, wäre seine Aufsuchung sehr zu wünschen. Allerdings ist wegen der geringen Distanz von der Erde auch die Unsicherheit des Ortes beträchtlich. Ueber die Bahnelemente s. Astr. Nachr. Bd. 139, S. 89.

12<sup>h</sup> M. Z. Berlin.

1898	$\alpha$ app.	$\delta$ app.	$\log r$	$\log \Delta$
Juni 15	19 <sup>h</sup> 16 <sup>m</sup> 53 <sup>s</sup>	+4° 10' 8"	0.2779	9.9920
17	16 8	4 35.6		
19	15 17	4 59.2		
21	14 21	5 21.5		
23	13 21	5 42.4	0.2755	9.9777
25	12 16	6 1.9		
27	11 7	6 19.9		
29	9 55	6 36.6		
Juli 1	8 40	6 51.7	0.2735	9.9681
3	7 23	7 5.0		
5	6 4	7 16.6		
7	4 44	7 26.4		
9	3 25	7 34.5	0.2719	9.9636
11	2 6	7 40.8		
13	19 0 48	+7 45.3		

1898	$\alpha$ app.	$\delta$ app.	$\log r$	$\log \Delta$
Juli 13	19 <sup>h</sup> 0 <sup>m</sup> 48 <sup>s</sup>	+7° 45' 3"		
15	18 59 32	7 48.0		
17	58 19	7 49.0	0.2707	9.9644
19	57 9	7 48.2		
21	56 3	7 45.7		
23	55 1	7 41.5		
25	54 4	7 35.8	0.2699	9.9703
27	53 13	7 28.5		
29	52 28	7 19.8		
31	51 49	7 9.7		
Aug. 2	51 17	6 58.3	0.2695	9.9807
4	50 52	6 45.7		
6	50 35	6 32.0		
8	50 26	6 17.3		
10	18 50 24	+6 1.6	0.2696	9.9951

Einer Aenderung von  $\pm 1^m$  in AR. entspricht  $\pm 2'.9$  in Decl.

Berlin, Kgl. Rechen-Institut, 1898 März 10.

A. Berberich.

### Planet (372) (1893 AH).

Neue Elemente ergeben eine Correction der Ephemeride in Veröff. R. I. Nr. 6 von  $+1^m.5$  in AR. und  $+16'$  in Decl. Für  $\pm 1^m$  in AR. ergibt sich  $\pm 9'.5$  in Decl. (nicht  $\pm 3'.3$ , wie in Veröff. Nr. 6 steht). A. Berberich.

### Effemeridi di Asteroidi.

A. N. 3481–83: (24) Themis Gr. 10<sup>a</sup> e (7) Iris concordano. — B. A. J. 1900: (198) Ampella Gr. 11<sup>a</sup> 5 — 16<sup>s</sup> + 0.9; (176) Idunna Gr. 12<sup>a</sup> — 2<sup>s</sup> + 1.0; (190) Ismene Gr. 12<sup>a</sup> 5 + 3<sup>s</sup> — 0.3. Queste correzioni provvisorie si riferiscono alla posizione media delle stelle.

A. Abetti.

Pianeta (345) Tercidina. Effemeride in Berl. Astr. Jahrb. 1900 concorda bene. A. Antoniazzi.

Inhalt zu Nr. 3493. Fr. Deichmüller. Verbesserungen und Bemerkungen zur Bonner Durchmusterung. 193. — H. Geelmuyden. Deux étoiles disparues. 199. — A. A. Nijland. Beobachtungen des Cometen 1897 III. 201. — D. Gill. Observations of Comet 1897 I. 203. O. Knopf. Beobachtung der partiellen Mondfinsterniss vom 7. Januar 1898. 205. — O. Knopf. Beobachtungen von Sternbedeckungen durch den Mond. 205. — A. Berberich. Ephemeride des Planeten (393) (1894 BG). 207. — A. Berberich. Planet (372) (1893 AH). 207. — A. Abetti. Effemeridi di Asteroidi. 207. — A. Antoniazzi. Pianeta (345) Tercidina. 207.