

1901 FY. Bahn gerechnet aus Jan. 9 Heidelberg, Jan. 23 Wien, Febr. 11 Heidelberg. Weitere Beobachtungen sind nicht vorhanden.

Berlin, Kgl. Recheninstitut, 1901 Juli 1.

A. Berberich.

## Ergänzungen und Berichtigungen zu „Die Photographie der Planetoiden“ in A. N. 3319.

Auf meine Bitte, die Positionen der Bd. 139 p. 106 ff. erwähnten Planeten  $r$ ,  $s$ ,  $t$ ,  $v$  und  $x$  zur Aufnahme in das Generalregister der Bände 121–150 mitzuteilen, hat Prof. *M. Wolf* eine grössere Anzahl der in dem genannten Artikel aufgezählten Platten einer erneuten Prüfung unterzogen, welche folgende Berichtigungen und Ergänzungen zu Nr. 3319 ergeben hat.

p. 106, Platten 396, 398, 407, 409. Die Planeten  $r$ ,  $s$  und  $t$  sind sämtlich zu streichen.

p. 106, Platten 417, 419, 421, 429. Zu den auf diesen Platten vorhandenen Planeten ist nachzutragen Planet (24), ferner noch bei Platte 429 Planet  $v$ .

Der Planet  $v$  ist, wie Herr Berberich gefunden, und Pfarrer Thraen durch Nachrechnung bestätigt hat, identisch mit Planet (442) Eichsfeldia. Die Positionen sind für 1855.0:

Platte	1892	M. Z. Heid.	$\alpha$	$\delta$	Gr.
417	März 19	9 <sup>h</sup> 15 <sup>m</sup> 0	11 <sup>h</sup> 43 <sup>m</sup> 1	+ 9° 43'	12
421	» 20	9 25.0	11 42.2	+ 9 52	»
429	» 22	9 53.0	11 40.6	+ 10 8	»

Kiel, 1901 Juli 17.

p. 107, Platte 513. Der Planet 1892 Z ist nicht, wie in der Anmerkung 1 als möglich hingestellt ist, identisch mit (402) Chloe.

p. 107, Platte 588. Planet  $x$  ist zu streichen. Die Position des vermeintlichen Planeten ist im B. J. 1898 p. 479 unter »Planet  $t$ « gegeben.

p. 109, Platten 988, 999. Die Planetennummer 309 ist zu streichen. Auf denselben Platten befindet sich ein neuer, bisher nicht bekannt gegebener Planet, der sich durch eine merkwürdige Bewegung auszeichnet. Die Positionen sind für 1855.0:

Platte	1895	$\alpha$	$\delta$	Gr.
988	März 15	11 <sup>h</sup> 15 <sup>m</sup> 6	+3° 3'	12.5
999	» 23	11 12.2	+2 49	»
tägl. Bewegung — 0 <sup>m</sup> 5 — 2'.				

Leider hat der Planet seiner Zeit nicht weiter verfolgt werden können.

Zu Band 129 p. 341 theilt noch Prof. *M. Wolf* die Berichtigung mit, dass der daselbst unter Nr. 6 aufgeführte unbekannte Planet zu streichen ist.

H. Kreutz.

## Positionen von Planet v 1892 März 19 = (442) Eichsfeldia.

Herr Dr. *Carnera* hat drei Positionen auf den Platten vom 19., 20. und 22. März 1892 mit der Distanzenmethode ausgemessen und die folgenden Oerter erhalten:

1892	M. Z. Heid.	$\Delta\alpha$	$\Delta\delta$	$\alpha$ app.	$\delta$ app.	Red. ad l. app.	*
März 19	11 <sup>h</sup> 29 <sup>m</sup> 0	— 0 <sup>m</sup> 10 <sup>s</sup> 85	— 34' 50"8	11 <sup>h</sup> 44 <sup>m</sup> 58 <sup>s</sup> 28	+9° 31' 59"5	+1 <sup>s</sup> 22 — 6"6	1
20	9 25.0	— 0 58.40	— 27 27.8	11 44 10.74	+9 39 22.5	+1.23 — 6.6	1
22	9 51.5	+0 47.55	— 8 51.2	11 42 25.97	+9 55 15.0	+1.24 — 6.5	2.

Vergleichsterne (1892.0).

* 1	$\alpha = 11^h 45^m 7^s 91$	$\delta = +10^\circ 6' 56'' 9$	AG. Leipzig I 4416
2	$= 11 41 37.18$	$= +10 4 12.7$	AG. Leipzig I 4396

Heidelberg, 1901 Juli 25.

Max Wolf.

## Observations of Comet 1900 III (Giacobini).

(Communicated by Sir *David Gill*, K. C. B. etc., H. M. Astronomer at the Royal Observatory, Cape of Good Hope).

1900	Gr. M. T.	$\Delta\alpha$	$\Delta\delta$	Cp.	Obs.	$\alpha$ app.	$\log p.A$	$\delta$ app.	$\log p.A$	Red. ad l. app.	*
Dec. 26	7 <sup>h</sup> 39 <sup>m</sup> 23 <sup>s</sup> 6	— 0 <sup>m</sup> 25 <sup>s</sup> 07	— 1' 4"8	14.4	L	23 <sup>h</sup> 9 <sup>m</sup> 32 <sup>s</sup> 28	9.665	— 22° 55' 59"7	0.493 <sub>n</sub>	+3 <sup>s</sup> 54 + 18"1	1
27	7 58 34.6	+0 28.40	+2 35.6	5.4	I	23 15 37	9.681	— 23 1	0.517 <sub>n</sub>	+3.56 + 18.0	2
28	7 59 59.1	+0 48.57	— 2 14.6	9.7	L	23 21 35.70	9.681	— 23 6 4.3	0.515 <sub>n</sub>	+3.56 + 17.9	3.
29	8 33 5.6	+2 48.11	+2 34.1	7.6	»	23 27 40.51	9.704	— 23 9 43.6	0.561 <sub>n</sub>	+3.56 + 17.8	4.

Dec. 27. A faint nebulous object 1' in diameter but elongated. — Dec. 28. Declination readings discordant.

Observers: L = Mr. *Joseph Lunt*, I = *R. T. A. Innes*.

Instrument: Mc Clean 18 in. refractor and Repsold filar micrometer.

## Mean places of the comparison stars.

*	$\alpha$ 1900.0	$\delta$ 1900.0	Authority	*	$\alpha$ 1900.0	$\delta$ 1900.0	Authority
1	23 <sup>h</sup> 9 <sup>m</sup> 3 <sup>s</sup> .67	-22° 55' 13".0	1/3 (AOe <sub>2</sub> + Cord. Z.)	3	23 <sup>h</sup> 20 <sup>m</sup> 43 <sup>s</sup> .57	-23° 4' 7".6	1/3 (AOe <sub>2</sub> + Cd. Z. + Cd. GC.)
2	23 15 5	-23 4	Cord. DM. -23° 17' 8".56	4	23 24 48.84	-23 12 35.5	AOe <sub>2</sub> 22869

No. 1 seems to have a considerable proper motion in Declination.

These four stars are being observed with the Transit Circle.

Royal Observatory, Cape of Good Hope, 1901 June 26.

David Gill, H. M. Astronomer.

## Beobachtung eines Meteors.

Gestern Abend habe ich folgende auf leidlichen Schätzungen beruhende Meteorbeobachtung gemacht:

Juni 4 9<sup>h</sup> 1<sup>m</sup> 31<sup>s</sup> - 34<sup>s</sup> Helles Meteor

aus Richtung  $\alpha$  und  $\iota$  Ursae majoris nach einem Punkte

Landstuhl, 1901 Juni 5.

2<sup>h</sup> +55° in flachem nach oben convexem Bogen beobachtet. Farbe weissgelb, dann gelblich, am Ende graugelb; Scheibchen gegen 5' Durchmesser; Helligkeit wohl über Venusgrösse; Dauer 2 1/2 - 3<sup>s</sup>; kurz intermittierend verlöschend; Bahnlänge 35°-40°, Neigung gegen den Horizont unter 40°.

Ph. Fauth.

## Ephemeride des Planeten (334) Chicago.

12<sup>h</sup> M. Z. Berlin. Gr. 12<sup>m</sup> 0.

1901	$\alpha$ app.	$\delta$ app.	log $r$	log $\Delta$	1901	$\alpha$ app.	$\delta$ app.	log $r$	log $\Delta$
Oct. 10	3 <sup>h</sup> 53 <sup>m</sup> 43 <sup>s</sup> .61	+14° 20' 22".8	0.5861	0.4861	Nov. 7	3 <sup>h</sup> 39 <sup>m</sup> 31 <sup>s</sup> .21	+13° 14' 17".4	0.5865	0.4603
11	53 24.72	14 18 20.0			8	38 51.66	13 11 49.2		
12	53 4.80	14 16 15.1	0.5862	0.4834	9	38 11.78	13 9 21.8	0.5865	0.4596
13	52 43.87	14 14 8.1			10	37 31.61	13 6 55.2		
14	52 21.95	14 11 59.1	0.5862	0.4808	11	36 51.19	13 4 29.7	0.5865	0.4591
15	51 59.05	14 9 48.2			12	36 10.56	13 2 5.4		
16	51 35.20	14 7 35.5	0.5862	0.4783	13	35 29.75	12 59 42.3	0.5865	0.4588
17	51 10.40	14 5 21.0			14	34 48.81	12 57 20.6		
18	50 44.68	14 3 4.8	0.5862	0.4760	15	34 7.77	12 55 0.5	0.5865	0.4587
19	50 18.06	14 0 47.0			16	33 26.67	12 52 42.1		
20	49 50.56	13 58 27.8	0.5862	0.4737	17	32 45.56	12 50 25.5	0.5866	0.4588
21	49 22.20	13 56 7.2			18	32 4.46	12 48 10.9		
22	48 52.99	13 53 45.2	0.5863	0.4716	19	31 23.42	12 45 58.3	0.5866	0.4590
23	48 22.96	13 51 22.0			20	30 42.47	12 43 48.0		
24	47 52.14	13 48 57.7	0.5863	0.4696	21	30 1.66	12 41 40.0	0.5866	0.4595
25	47 20.54	13 46 32.3			22	29 21.01	12 39 34.5		
26	46 48.19	13 44 6.0	0.5863	0.4678	23	28 40.58	12 37 31.7	0.5866	0.4601
27	46 15.11	13 41 38.9			24	28 0.39	12 35 31.6		
28	45 41.34	13 39 11.0	0.5864	0.4661	25	27 20.47	12 33 34.3	0.5867	0.4609
29	45 6.88	13 36 42.5			26	26 40.87	12 31 40.0		
30	44 31.78	13 34 13.5	0.5864	0.4646	27	26 1.61	12 29 48.7	0.5867	0.4619
31	43 56.06	13 31 44.1			28	25 22.74	12 28 0.7		
Nov. 1	43 19.74	13 29 14.4	0.5864	0.4633	29	24 44.27	12 26 16.0	0.5867	0.4631
2	42 42.87	13 26 44.6			30	24 6.24	12 24 34.8		
3	42 5.46	13 24 14.8	0.5865	0.4621	Dec. 1	23 28.68	12 22 57.1	0.5867	0.4644
4	41 27.55	13 21 45.1			2	22 51.62	12 21 23.0		
5	40 49.19	13 19 15.5	0.5865	0.4611	3	22 15.09	12 19 52.6	0.5868	0.4659
6	40 10.40	13 16 46.2			4	21 39.12	12 18 25.0		
7	3 39 31.21	+13 14 17.4	0.5865	0.4603	5	3 21 3.75	+12 17 3.2	0.5868	0.4676

Berlin, Kgl. Recheninstitut, 1901 Sept. 17.

A. Berberich.