

Zu dem Typikon des hl. Sabbas.

In der Byzantinischen Litteraturgeschichte² von Krumbacher wird S. 141, 142, 316 das Typikon des Klosters des hl. Sabbas in Jerusalem, welches für die Entwicklung des griechischen Klosterwesens von so großer Bedeutung geworden ist, erwähnt und die neuste Litteratur über dasselbe mitgeteilt, unter anderen auch A. Dmitrijevskij: das Typikon des hl. Sabbas, Trudy Kievskoj duch. ak. 1890. 1. Heft, S. 170—192 (russisch) und E. Kurtz: A. Dmitrijevskij, die Klosterregeln des hl. Sabbas (russ.), Arbeiten (Trudy) der Kiewschen Geistlichen Akademie. 1890. Januarheft, S. 170—192, in der Byzantinischen Zeitschrift III (1894), S. 167—170.

Die von dem hl. Sabbas auf seinem Sterbebette seinem Nachfolger Meletos schriftlich übergebenen Regeln (*παράδοσις*) galten bisher für verloren, das sogenannte Jerusalemer Typikon aber, das später nach Konstantinopel kam, vielfach überarbeitet und von der gesamten orthodoxen Kirche angenommen wurde, für eine erweiterte Umgestaltung derselben. Das Typikon ist in vielen Handschriften und in verschiedenen Redaktionen überliefert. Ehrhard und Krumbacher führen z. B. folgende an: Cod. Coisl. 295. saec. 14. fol. 218—252, Cod. Paris. 385—388, Cod. Vindob. theol. 285 (Nessel). So verwickelt sich die Frage über die Überlieferung des Typikons. Da liefs nun „ein glücklicher Zufall“, wie Kurtz sagt, den russischen Gelehrten Dmitrijevskij „die eigentlichen Regeln des hl. Sabbas in einer Pergamenthandschrift der Sinaibibliothek (Nr. 1096, saec. 12—13.) entdecken . . . Dieselben Regeln stehen auch in einer zweiten Handschrift derselben Bibliothek, nämlich Nr. 531, saec. 15.“¹⁾ Die Identität dieser in Frage stehenden Regeln mit dem vom hl. Sabbas selbst verfassten Original soll sich aus ihrer Überschrift und ihrem Inhalte als unzweifelhaft ergeben. Auch Kurtz in der oben erwähnten Besprechung nimmt dies als selbstverständlich an. Da das russisch geschriebene Werk wohl vielen Gelehrten teils unzugänglich teils unverständlich sein wird, hat Kurtz ebenda

1) In dem unten erwähnten Catalogus von Gardthausen findet sich unter Cod. Nr. 531 nichts von diesem Typikon erwähnt.

einen verbesserten Neudruck des Typikons mit verschiedenen dankenswerten Anmerkungen gegeben. Trotz der Behauptungen der beiden Gelehrten aber scheint doch die ganze Frage noch nicht sicher und endgültig gelöst zu sein. Auch Ehrhard teilt diese Zweifel, indem er bemerkt: „Diese Textesrezension ist sicher nicht die ursprüngliche; auch ist es fraglich, ob der kurze Text vollständig ist. Ein weit längeres Typikon steht in dem Cod. Coisl. 295 saec. 14. fol. 218—252 unter dem Titel: *διάταξις τῶν μακαρίων καὶ ἀγίων πατέρων Σάβα τε τοῦ μεγάλου καὶ Θεοδοσίου τοῦ κοινοβιάρχου περὶ βίου μοναχῶν . . .* Der Anfang stimmt nicht mit dem kurzen Text überein.“

Mir selbst ist das russische Buch auch unzugänglich, und ich weiß deshalb nicht, ob Dmitrijevskij schon das in Oxford 1886 erschienene Werk des bekannten Paläographen V. Gardthausen: *catalogus codicum Graec. Sinaiticorum*, gekannt hat. Gardthausen besuchte im Jahre 1880 bis 1881 das Sinaikloster, um im Auftrage der Universität Leipzig den Zustand der Sinaibibliothek zu untersuchen und den Bestand derselben aufzunehmen. Im Interesse zu erneuernder Forschungen erlaube ich mir hiermit, auf dasselbe aufmerksam zu machen. Nach Gardthausens Angaben befinden sich nämlich aufser den beiden oben erwähnten Handschriften noch eine ganze Anzahl anderer, welche das Typikon enthalten, in der Bibliothek. Um zukünftigen Forschern die Sammlung des Materials zu erleichtern, führe ich dieselben an und mache durch Sperrdruck auf die Ähnlichkeiten aufmerksam.

- I. 1094. *Τυπικόν*. Cod. membr. 21 × 15; 3 cm saec. XII scr.
Τυπικὸν τῆς ἀγίας Λαύρας τοῦ . . . Σάβα.
 Incipit: *Μετὰ τὸ δῦναι τὸν ἥλιον, κτλ.*
 Ultimus titulus: *Εἰς λυχνικὸν τῶ ἀγίῳ καὶ μεγάλῳ σαββάτῳ.*
- II. 1095. *Τυπικόν*. Cod. membr. 19 × 13; 4 cm saec. XII scr.
Τυπικόν, incipit: */// τοῦ δῦνα[ι] τὸν ἥλιον ἤρουν περὶ κτλ.*
 Ultimus titulus: *Ἰωάννου Χρυσοστόμου κατήχησις εἰς τὴν λαμπρὰν τῆς Χριστοῦ . . . ἀναστάσεως. Εἰ τις εὐσεβῆς καὶ φιλόθεος κτλ.* (cf. Migne: *patrologiae cursus completus. Series graeca.* Paris 1857 ss. 61, p. 711. 62, p. 753?). Explicit: *. . . κεκοιμημένον ἐγένετο, ἀντῶ ἡ δόξα κτλ.*

Ich lasse auch die Beschreibung des Cod. 1096 folgen:

- Τυπικόν*. Cod. membr. 20 × 14; 3 cm saec. XIV scr.
 Praemittuntur duo folia membr. quae scr. litteris uncialibus erectis antea legenda evangelii Ioannis

continebant; litterae postea arte deletae sunt praeter titulos minio scriptos.

Τυπικὸν τῆς ἀγίας Λαύρας τοῦ . . . Σάβα, incipit:

Μετὰ τὸ δῦναι τὸν ἥλιον κτλ.

Ultimus titulus: *Εἰς τὴν λειτουργίαν ἀντίφωνον: Ἄγαθὸν τὸ ἐξομολογεῖσθαι. ἀντίφωνον: ὁ κύριος ὁ βασιλεὺς κτλ.*

Man sieht, daß Gardthausen diese Handschrift in das 14. Jahrhundert setzt, während Dmitrijevschij sie dem 12. zuschreibt.

III. 1097. *Τυπικόν.* Cod. bombyc. 25,5 × 17; 3 cm a. 1214 scr.

Fasciculi numeris notantur georgicis: (Des schwierigen Druckes wegen werden dieselben hier weggelassen.)

In fasciculo $\overline{\text{D}}$: *Τυπικὸν κατὰ τὸν τύπον τῆς Λαύρας — —*

τοῦ . . . Σάβα, scr. Φεβρ. ἰνδ. β, ἔτους 57κβ, a. 1214.

Incipit: *Χρῆ γινώσκειν κτλ.*

Explicit: *Ἡ ἀκολουθ(ε)ία πᾶσα τῆς Θεοτόκου addita subscriptione arabica.*

IV. 1098. *Τυπικόν.* Cod. chart. 21 × 13,5; 6 cm a. 1392 scr.

Τυπικὸν τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἀκολουθίας τῆς ἐν Ἱεροσολύμοις ἀγίας Λάβρας τοῦ . . . Σάβα.

Incipit: *Πρὸ τοῦ δῦναι τὸν ἥλιον κτλ.*

Ad calcem post indicem subscriptum est: *τέλος 57D (a. 1392). Post unam paginam vacuam in fasciculo κθ sequuntur legenda: Σεπτεμβρίῳ ā.*

In proximo folio: *Μάρκου μοναχοῦ εἰς τὰ ἀπορομένα τοῦ τυπικοῦ. Χρῆ εἰδέναι κτλ. Finem faciunt indices.*

V 1099. *Τυπικόν.* Cod. bombyc. 18 × 13,5; 5,5 cm, tineis perforatus, saec. XIV scr.

Τυπικὸν τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἀκολουθίας τῆς . . .

Λαύρας τοῦ ὁσίου . . . Σάβα τοῦ ἡγιασμένου, incipit:

Πρὸ τοῦ δῦναι τὸν ἥλιον κτλ.

Finem facit index. Subscriptum est: *Τὸ παρὸν τυπικὸν ἐγράφη εἰς τὴν μονὴν τοῦ τιμίου ἐνδόξου προφήτου προδρόμου καὶ βαπτιστοῦ Ἰωάννου, ἦτις διάκειται πλησίον τοῦ ἐν ποταμοῖς ἀγιοτάτου Ἰορδάνου διὰ χειρὸς ἐμοῦ Διονυσίου ἁμαρτωλοῦ τάχα καὶ ἱερομονάχου κτλ., non addito libri anno.*

VI. 1100. *Τυπικόν.* Cod. chart. 21 × 14; 3 cm scr. a. 1540.

Τυπικὸν τῆς . . . Λαύρας τοῦ Σάβα, incipit: Πρὸ τοῦ δῦναι τὸν ἥλιον κτλ.

Explicit: — — ἐστὶ σημεῖον ἀταξίας; post indicem additum subscriptum est librum a peccatore quodam scriptum esse a. 1540 ($\overline{\alpha\phi\mu}$, Ἰουλίῳ $\overline{\kappa\eta}$, ἡμέρῳ $\overline{\beta}$). Al. man. in fasciculis numeris notatis $\overline{\alpha}-\overline{\epsilon}$ subscriptum est librum illum emptum esse a. 1542 ($\overline{\alpha\phi\mu\beta}$). Sequitur index $\overline{\alpha}$: *περὶ ἰνδικτιῶνος . . .* $\overline{\epsilon\gamma}$: *περὶ τῶν ἡμερῶν τῆς ἐβδομάδος.*

Incipit: *Μάρκου τοῦ ἱερομονάχου . . . εἰς τὰ ἀπορούμενα τοῦ τυπικοῦ.*

Explicit $\overline{\epsilon\gamma}$: *Περὶ τῶν ἡμερῶν τῆς ἐβδομάδος.*

VII. 1101. *Τυπικόν.* Cod. bombyc. 17 × 12,5; 5 cm saec. XIV scr. *Τυπικὸν τῆς ἀγίας Λαύρας τοῦ . . . Σάβα . . . μηνὶ Σεπτεμβρίῳ, ἰνδ. ι, ἔτους $\overline{\xi\omega\kappa}$ (a. 1311).*

Incipit: *Περὶ τοῦ θεοῦ κύριος κτλ.*

Explicit: *ἡ ἀκολουθ(ε)ία ἕκαστα τῆς θεοτόκου.*

Sub finem subscriptum est librum illum consecratum esse a. 1214, $\overline{\xi\psi\kappa\beta'}$, ἰνδ. $\overline{\beta}$, quae negligentia scribae ex alio codice transcripta videntur.¹⁾

VIII. 1102. *Τυπικόν.* Cod. chart. 15 × 11,5; 3 cm scr. a. 1371.

Ἀκολουθ(ε)ία τῆς ἐκκλησιαστικῆς ψαλμοδίας, incipit mense Septembr.

In fasciculo $\overline{\iota\gamma}$: *//// τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἀξέως τοῦ ὄλου χρόνου.* Incipit: *Πρὸ τοῦ δῦναι τὸν ἥλιον κτλ.*

Explicit: — — *καὶ δοξασθῆ τὸ ὄνομα τοῦ πατρὸς, τοῦ υἱοῦ κτλ.*

In ultimo folio ante fasciculum $\overline{\iota\gamma}$ minio nonnulla subscripta sunt, quae nigris lineis delere studuerunt; attamen haec fere leguntur: . . . *ἐτελειώθη τὸ παρὸν τυπικὸν διὰ χειρὸς ἀμαρτωλοῦ //// ερο////χ (? ἱερομονάχου) ἐν ἔτει $\overline{\xi\omega\theta}$, ἰνδ. $\overline{\theta}$ (a. 1371).²⁾*

Ob die Codd. 1103, 1104, 1105, 1106 auch Typika des Sabbas enthalten, kann man nach den Angaben Gardthausens nicht für sicher annehmen, doch ist es wahrscheinlich.

IX. 1107. *Τυπικόν.* Cod. chart. 20,5 × 13 cm saec. XV (?) scr.

Praemittitur: *Πίναξ ἀκριβῆς. Περὶ τῆς ἰνδίκτου κτλ.*

Περὶ τῶν ἡμερῶν τῆς ἐβδομάδος.

1) Vgl. Cod. 1097.

2) Hier findet sich zwar nicht die bekannte Aufschrift, allein der Anfang: *πρὸ τοῦ δῦναι τὸν ἥλιον* beweist, dafs wir es auch hier mit einem Sabbastypikon zu thun haben.

Incipit titulo: *Μάρκου ἁμαρτωλοῦ σύνταγμα κτλ.*
Χρῆ εἰδέναι κτλ. Cf. codd. 1108—10.

Explicit: — — *τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου δεσποίνης
 ἡμῶν ἁμῆν.*¹⁾

X. 1108. *Τυπικόν.* Cod. chart. 25 × 18; 5 cm saec. XV scr.

In fasciculo $\bar{\alpha}$: *Πίναξ ἄριστος $\bar{\alpha}$ — — $\bar{\nu\delta}$, περι
 τῆς ἀποδόσεως . . . τοῦ πάσχα.*

In fasciculo $\bar{\beta}$: *Μάρκου ἱερομονάχου σύνταγμα
 πουηθὲν εἰς τὰ ἀπορούμενα τοῦ τυπικοῦ
 Χρῆ εἰδέναι κτλ.*

Praemissis tabulis paschalibus explicit (binis columnis
 scr.) — — *τὸ πλήρωμα τῆς ἁμαρτίας.*

Reliqua deficiunt.²⁾

XI. 1109. *Τυπικόν.* Cod. chart 22 × 16; 4,5 cm a. 1464—65 scr.

Praemittitur: *Πίναξ ἄριστος $\bar{\alpha}$ — — $\bar{\rho\gamma}$ (ρδ man.
 rec. suppletum est).*

Incipit: *Μάρκου . . . ἱερομονάχου σύνταγμα
 πουηθὲν εἰς τὰ ἀπορούμενα τοῦ τυπικοῦ. Χρῆ
 εἰδέναι κτλ.*

Explicit: — — *εἰς ῥῶσιν μετασκευάζουσα.*

Subscriptum est: *Ἐτελειώθη τὸ παρὸν τυπικὸν διὰ
 χειρὸς ἐμοῦ . . . Γεωργίου τοῦ Τζαγγαροπούλου
 οἰκέτου τῆς . . . Αἰκατερίνης — — εἰς $\bar{\alpha\nu\delta}$
 (a. 1464) εἰς τὸν μῆν τὸν Νοέμβριον εἰς τὴν $\bar{\gamma}$
 αὐτοῦ εἰς $\bar{\sigma\delta\theta\gamma}$ (a. 1465).*

Scriptus est codex pro Athanasio Cretensi.

XII. 1110. *Τυπικόν.* Cod. chart. 25 × 17; 4 cm saec. XV scr.

Praemittitur: *Πίναξ ἄριστος τῆς παρούσης πνεύ-
 δος $\bar{\alpha}-\bar{\rho}$.*

Incipit: *Μάρκου μοναχοῦ σύνταγμα κτλ. Χρῆ
 εἰδέναι κτλ.* Cf. codd. 1107—1109.

Explicit: *Θεοτόκε ἀγνή εὐλογημένη, ἀλληλούια.*

Sequitur tabula cum subscripto anno 1515, $\bar{\alpha\phi\iota\epsilon}$.

Es wäre nun sehr wünschenswert, wenn ein zukünftiger Besucher des Sinaiklosters alle diese Handschriften, auch die Nrr. 1103—1106, genauer untersuchen wollte, um festzustellen, in welchem verschiedenen

1) Hier steht auch nicht ausdrücklich, daß dies ein Sabbastypikon ist, doch ergibt sich aus Cod. 1097 ganz klar, daß es ein solches sein muß.

2) Muß aus demselben Grunde ein Sabbastypikon sein, ebenso auch 1109 und 1110.

Gewande das Sabbastypikon in denselben erscheint. Zusammengehalten und verglichen mit dem Texte des in anderen Bibliotheken des Abendwie des Morgenlandes vorhandenen Typikons ließe sich dann unsehwer der originale Text des hl. Sabbas herausfinden oder herausschälen und Zeit, bezw. Ort der verschiedenen späteren Zusätze bestimmen. Leider sind die Angaben Gardthausens nicht so ausführlich, daß man aus ihnen schon irgend welche Schlüsse ziehen könnte, welche für die historische Kritik des Typikons von Belang wären. Damit soll natürlich Gardthausen kein Vorwurf gemacht werden; denn er untersuchte diese Handschriften nicht ad hoc. Jedenfalls aber müßte ein zukünftiger Gast des Sinaiklosters auch den Cod. 494 auf diese Frage hin mit untersuchen; denn dieser wird von Gardthausen folgendermaßen beschrieben:

Λόγοι πανηγυρικοὶ τοῦ ἁγίου Σάβα κτλ. Cod. membr., litteris uncialibus inclinatis scr. saec. IX. 28 × 18; 4,5 cm. Caret tegumento, initio, fine.

Incipit verbis (fasc. δ) — — τὸν ὄρθρον ἐν τῇ πατριαρχίᾳ.

Sequitur vita Sancti Sabae et *Βίος καὶ πολιτεία τοῦ ἁγίου πατρὸς ἡμῶν Ἰωάννου τοῦ ἐπισκόπου καὶ ἡσυχαστοῦ τῆς Λαύρας τοῦ ἁγίου Σάβα.* — *Ὁδὸς ὁ πεφωτισμένος κτλ.*

In ultimo fasciculo: *Βίος Ἀβρααμίου ἐπισκόπου Κρατείας.* — *Ὁ πανεύφημος κτλ.* — — πόλιν.

Reliqua desiderantur.

Es wäre demnach nicht unmöglich, daß sich auch hier das Typikon des hl. Sabbas vorfände.

Jedenfalls verdient aber die Frage des Sabbastypikons eine erneute Behandlung und zwar eine solche, welche möglichst alles vorhandene handschriftliche Material herbeizieht. Die griechisch-orthodoxe Kirche dürfte an der Lösung derselben das meiste Interesse haben. Mit den reichen Mitteln, über welche sie verfügt, wird es einem Mitgliede derselben nicht schwer werden, an diese Arbeit heranzutreten, die für die Kirche wie für die Wissenschaft von gleicher Bedeutung ist.

Plauen im Vogtlande.

William Fischer.