






	AR. 	Decl. 	Log Δ 	Log r 	Aberr. 
1843 April 19	74° 59'	—3° 36'			
20	75 34	3 30			
21	76 8	3 24			
22	76 41	3 18	0,30240	0,19078	16' 30"

Die Columnne unter der Rubrik Aberration enthält die Zeit die das Licht gebraucht, um von dem Cometen zur Erde zu kommen.

Altona 1843. März 26.

Schumacher.

Schreiben des Herrn *v. Littrow*, Directors der Wiener Sternwarte, an den Herausgeber.

Wien 1843. März 23.

Seit einigen Tagen sieht man in den ersten Abendstunden an unserem südwestlichen Himmel einen lichten, sehr excentrisch elliptischen Nebel, den ich gestern den 18^{ten} März als den Schweif eines riesigen Cometen erkannt zu haben glaube, dessen Kern ganz nahe am Horizonte steht. Ich fand nämlich nach langem angestrengten Suchen in der Richtung der unteren Spitze jenes Nebels einen Lichtpunct, den ich, obschon derselbe mitten unter Wolken, und durch diese von dem eigentlichen, augenfälligen Phänomene völlig getrennt war, allen Grund habe, für den Kern eines Cometen zu halten, dessen Schweif sich dann in einer Breite von etwas über 1°, einer Länge von 40° von η Eridani bis über λ Leporis hinaus erstrecken würde. Die sehr ungenaue Position jenes vermeint-

lichen Kernes, welche ich in den wenigen Minuten seiner Sichtbarkeit erhalten konnte, war folgende:

18^{ten} März 7^h 49' 11" mittl. Wiener Zeit $\left\{ \begin{array}{l} \text{AR.} = 2^{\text{h}} 49' 0'' \\ \delta = -9^{\circ} 59' 30'' \end{array} \right.$

Eine eigene Bewegung konnte ich noch nicht feststellen, übrigens schien mir, als hätte sich die Spitze des Lichtschweifes vom 17^{ten} zum 18^{ten} März etwas gehoben. Südliche Sternwarten müssen längst von der Sache wissen, da das Licht jenes Nebels das der Milchstraße bei weitem übertrifft, und die ganze Erscheinung auch der oberflächlichsten Beschauung des Himmels nicht entgehen kann. Von dorthier also können wir bald Bestätigungen oder Widerlegungen obiger Vermuthungen erhalten.

C. L. v. Littrow.

Schreiben des Herrn *Galle*, Gehülfen bei der Berliner Sternwarte, an den Herausgeber.

Berlin 1843. März 25.

Ich beehre mich hiedurch Ihnen eine Berechnung der Elemente des neuen Cometen zu übersenden, die sich auf die drei ersten hier erhaltenen Beobachtungen von März 20, 21 und 22 gründen und die folgenden sind:

T 1843 Febr. 27,4567
 log q 8,053966
 π 274° 30' 4" 9 } für das mittl. Aequ.
 Ω 357 43 25,2 } von März 0.
 i 36 22 19,8
 Bewegung rückläufig.

Hierbei sind durch eine vorläufige Kenntniss der Entfernungen auch Aberration und Parallaxe berücksichtigt.

Die noch nicht von diesen Correctionen befreiten Beobachtungen des Cometen sind, an jedem Tage für 8^h m. Berl. Zt.:

März 20 AR. = 45° 42' 30" δ = —9° 13' 40"
 21 47 25 30 8 56 40
 22 49 3 27,5 8 40 0

Den Fehler der mittleren Beobachtung in geoc. Länge und Breite ergeben die obigen Elemente zu

+ 11" 4 und + 5" 1

und die auf den Aequator und das mittlere Aequinoctium von März 0 bezogenen rechtwinklichten Coordinaten werden

$x = r [9,999880] \sin (175^{\circ} 3' 19'' 8 + \nu)$
 $y = r [9,988921] \sin (265 21 51,7 + \nu)$
 $z = r [9,350754] \sin (79 10 44,5 + \nu).$

Eine vierte, gestern März 24 erhaltene Beobachtung giebt für dieselbe mittl. Zeit wie oben:

AR. = 52° 4' 58" 7 δ = 8° 7' 27" 6.

J. G. Galle.

Schreiben des Herrn *Edward Cooper* an den Herausgeber.

Nice Maritime March 14th Eving 1843.

Sir

I have the honor to inform you that about 7^h 15^m mean time, at this place on Sunday last my Servant called my atten-

tion to a long white light near the western horizon which had somewhat the appearance of that kind of cloud commonly called Cirrostratus. This I conceived it to be, although

there were very few clouds in the sky at the time. At about the same hour yesterday Evening my Servant informed me of the re-appearance of the light. On observing it, it became evident that it was not atmospheric, for it set with the stars, and that it had no relation to the Zodiacal light being totally wanting in the pale rose colour peculiar to the latter. Its direction was parallel to the equator, and it lay first below the line joining ζ Leporis with γ Eridani one end being lost in solar light. My suspicions were so strong that it was the tail of a very large Comet that I determined on watching it as close by this evening, as the powerful light of the Moon would permit. The result has been that on sweeping down the tail, I discovered the nucleus with a little telescope the object-glass of which has a diameter of two english inches. It is stellar, and the Coma was quite visible. It was near a star of about 6th. Magn. thus in

Comet



the inverting comet eye-piece the dotted line representing a parallel to the horizon I could not ascertain its place as a tree impeded my view from my equatorially mounted Cometen-Sucher, which has a micrometer. This evening γ Eridani was in the tail.

Nice Maritime March 20. 1843.

My laquais de place, has brought me a Copy of M. Bions „l'Usage des Globes“ printed in Paris in 1751 and at

page 97 I have found the following passage „M. Maraldi de l'Academie Royale des Sciences leur à envoyé une observation qu'il à faite d'une autre comète qui à paru à Rome au commencement de Mars 1702. M. Cassini croit que c'était la même que celle qu'il à observée en 1668 et qui avait paru il y a 2040 ans, et dont les revolutions se font tous les 34 ans. Elle fut observée dans la constellation de la Baleine et dans la fleuve Eridan. On a beaucoup de peine à l'appercevoir dans notre climat parcequ'elle est comme Mercure toujours plongée dans les rayons du Soleil.“

Although the average of the last four revolutions will amount to $34\frac{1}{4}$, yet it is impossible I conceive to doubt that the present comet is identical with that here described.

This identification has a peculiar interest for me in as much as I went from hence (Nice) to Ventimiglia on Friday the 10th. Inst. in company with M. Bisso the botanist, where we slept for the purpose of visiting Perinaldo on the 11th. the Birth place of Cassini and Maraldi. We made our pilgrimage to the tomb of the latter on saturday morning the 11th. and returned here that night.

On the following evening I first saw the Comet with which I now believe both these celebrated names are associated.

I fear therefore that in your latitude you have little chance of observing this magnificent phenomenon.

Edward Cooper.

Schreiben des Herrn *Plantamour*, Directors der Genfer Sternwarte, an den Herausgeber.

Génève 1843. Mars 23.

Monsieur,

J'ai l'honneur de vous envoyer les observations de la comète que j'ai faites à Genève. Nous ne l'avons aperçue ici que le 17 Mars, et encore ce jour là la tête était déjà tellement près de l'horizon, qu'elle avait disparu derrière une bande de nuages qui bordait l'horizon, avant que j'eusse eu le temps de disposer l'équatorial pour l'observation. Mais les jours suivants, les 18, 19 et 21 Mars le temps m'a permis de l'observer et d'obtenir les positions suivantes.

	T. m. Genève.	AR.	Decl.
18 Mars	à 7 ^h 34 ^m 38 ^s	2 ^h 47 ^m 57 ^s 18	— 9° 47' 52''
19 —	7 33 33	2 55 35,46	— 9 30 47
21 —	7 27 30	3 9 41,30	— 8 56 50

Au moyen de ces trois observations j'ai calculé les éléments suivants pour l'orbite parabolique de la comète:

Passage au périhélie Février 27,4882 t. m. Genève.

Distance périhélie	0,0045
Longitude du périhélie	279° 12' 11''
Longitude du nœud	359 53 21
Inclinaison	36 0 27

Mouvement rétrograde.

Ces éléments représentent à une minute près la longitude et la latitude de la comète pour la seconde observation.

L'orbite de cette comète est remarquable par l'excessive petitesse de sa distance périhélie, qui est plus que celle de toutes les comètes connues, même de la comète de 1680, pour laquelle elle était de 0,006. La comète a du passer à une très petite distance de la surface du soleil, pour ainsi dire, raser la surface du soleil. Cette circonstance explique le grand éclat de la comète et le grand développement de la queue après son passage au périhélie, tandis qu'elle est restée invisible avant son passage au périhélie, quand même elle se