

УДК 332.54

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ
ОРГАНИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИЙ РОДОВЫХ УГОДИЙ
МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ ХМАО-ЮГРЫ**

**THEORETICAL ANALYSIS OF THE ORGANIZATION OF TERRITORIES OF TRIBAL
LANDS OF THE INDIGENOUS PEOPLES OF THE KHANTY-MANSIYSK
AUTONOMOUS OKRUG - YUGRA**

© *Лопатина И. Ю.*

*Нижневартровский государственный университет
г. Нижневартовск, Россия, silent240524@yandex.ru*

© *Lopatina I.*

*Nizhnevartovsk State University
Nizhnevartovsk, Russia, silent240524@yandex.ru*

Аннотация. В настоящее время численность коренных малочисленных народов Ханты-Мансийского автономного округа - Югры стремительно снижается, что связано с крупномасштабной добычей нефти и природного газа на территориях традиционной хозяйственной деятельности коренных народов (родовые угодья). Снижение численности может повлечь за собой утрату коренных народов ХМАО-Югры, а с ними и уникальную, присущую только им, культуру. В данной работе представлены теоретические аспекты организации родовых угодий коренных малочисленных народов, а также рассмотрена возможность их размещения в ХМАО-Югре для привлечения новых земель в использование.

Abstract. Currently, the number of indigenous peoples of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug - Yugra is promptly decreases, due to large-scale oil and natural gas production on the territory of indigenous people's traditional economic activities (tribal lands). Decrease in number can cause loss of indigenous people of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra and with them the unique, inherent only to them, culture. This work presents theoretical aspects of the organization of territories of tribal lands of the indigenous peoples, and also the possibility of their placement in the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra to bring new land into use.

Ключевые слова: родовые угодья, коренные народы, территориальное землеустройство, ресурсная оценка.

Keywords: tribal lands, indigenous peoples, territorial land planning, resource assessment.

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, площадь которого составляет 534800 км², характеризуется суровыми климатическими условиями (продолжительная и холодная зима, короткое лето), наличием вечномерзлых грунтов, низким плодородием почв, а также ограниченной способностью природного комплекса к самовосстановлению.

Стоит отметить, что Ханты-Мансийский автономный округ - Югра является основным нефтегазовым регионом Российской Федерации. На территории автономного округа на 1 января 2015 года открыто 476 месторождений, из них: нефтяных - 414, газонефтяных - 16, нефтегазоконденсатных - 23, газоконденсатных - 5 и газовых – 18 [5].

Несмотря на низкий природный потенциал, территорию округа заселяли коренные народы, такие как ханты (59%), манси (37%), а также ненцы (4%) [1, с. 5].

На современном этапе развития округа численность коренных народов была резко сокращена с 41% в 1920-ые г. г. до 2% в настоящее время, что связано с нарушением традиционного образа жизни и сокращением традиционных отраслей хозяйствования: оленеводство, рыболовство, охота и зверобойный промыслы, а также сбор и переработка

дикоросов. Такое сокращение связано с развитием нефтедобывающей отрасли, а также с развитием инфраструктуры округа.

В настоящее время в округе ведется реестр территорий традиционного природопользования, содержащий 475 территорий, на которых проживают более 4000 человек [4]. Общая площадь территорий традиционного природопользования составляет более 13 млн. га, что составляет 24,3% общей площади ХМАО-Югры. Из общего количества территорий традиционного природопользования 330 находятся в границах лицензионных участков, общей площадью более 10 млн. га, что составляет более 19% от общей площади округа.

В связи с этим наблюдается деградация природы, причиной которой является крупномасштабная добыча полезных ископаемых, таких как нефть и природный газ. Это может привести к тому, что коренным малочисленным народам ХМАО-Югры будет негде осуществлять исторически сложившуюся традиционную деятельность, следовательно, исчезнут и эти народы, а вместе с ними и уникальный опыт культуры государства в целом. Поэтому главная цель территорий традиционного природопользования (родовых угодий) – это сохранение быта и культуры коренных народов.

Именно по этой причине на сегодняшний день особую актуальность для страны имеет организация территорий родовых угодий, которая вовлекает в оборот новые земли в традиционное природопользование, а также традиционную деятельность коренных малочисленных народов.

В целях установления пригодности потенциально возможной территории для организации территорий традиционного природопользования необходимо проведение ресурсной оценки, которая отображает продуктивность оленьих пастбищ и наличия биологических ресурсов, необходимых коренным народам.

Главной особенностью земельных угодий Крайнего Севера является их многофункциональность, что позволяет одновременно использовать территорию в качестве оленьих пастбищ, охотничьих и рыбопромысловых угодий, угодий для сбора пищевого и лекарственного сырья (дикоросов). Поэтому оценка земли рассчитывается совокупным доходом от всех отраслей традиционной хозяйственной деятельности.

Работы по ресурсной оценке территорий традиционного природопользования проводят в следующей последовательности:

1. Ландшафтно-экологическое районирование;
2. Геоботаническое обследование территории;
3. Обследование территории на наличие ресурсов для хозяйственной деятельности коренных народов;
4. Вычисление ресурсной оценки.

Ландшафтно-экологическое районирование проводится с целью выделения контуров таксации природных биологических ресурсов. Такие контуры выделяют по формам рельефа и связанных с ним растительных сообществ.

На территории ХМАО-Югры можно выделить ландшафты горного и равнинного классов. По перераспределению увлажнения ландшафты формируют автоморфные (дренированные), полугидроморфные (относительно дренированные) и гидроморфные (переувлажненные) группы. По генетическому типу рельефа выделяются роды ландшафтов: морские и ледниково-морские, ледниковые и водно-ледниковые, аллювиальные и озерно-аллювиальные [3].

Первым этапом ландшафтно-экологического районирования можно считать выделение крупных единиц природно-территориального комплекса. К таким единицам относят физико-географические провинции с учетом их общих особенностей.

Второй этап ландшафтно-экологического районирования представляет собой выделение ландшафтно-геоботанических (таксационных) контуров в составе ранее выделяемых ландшафтных районов.

Основное значение при ресурсной оценке занимает геоботаническое обследование территории, так как оно описывает распространение растительного покрова, который напрямую влияет на традиционный образ жизни коренных народов.

При геоботаническом обследовании учитываются жизненные формы растений, а именно: деревья, травы, мхи, лишайники, грибы и водоросли. Обилие растений учитывается в количественном соотношении на всю закладываемую площадь.

Далее следует проанализировать выделенные природно-территориальные комплексы исследуемой территории на возможность использования в качестве традиционной деятельности коренных народов. Для оленеводства он должен обладать свойствами обеспечения жизненных функций домашнего северного оленя, для рыболовства и охотничьего промысла используют природно-территориальный комплекс, обеспечивающий благоприятную среду обитания промысловых животных и рыб, а для дикоросов природно-территориальный комплекс должен обладать свойствами изобилия растений, используемых в качестве пищевого, лекарственного, а также технического сырья.

Завершающим этапом ресурсной оценки земель, пригодных в качестве территорий традиционного природопользования, является их стоимостная оценка, которая дается по каждому геоботаническому контуру [2].

Стоимость земельных угодий оценивается по стоимости биологического запаса ресурсов, которая определяет природную ценность земли с точки зрения выхода валовой продукции на единицу площади.

После определения ресурсной оценки необходимо провести организацию родовых угодий коренных малочисленных народов Севера, являющейся одной из видов территориального землеустройства.

При разработке проекта территориального землеустройства по образованию территорий традиционного природопользования и установлению границ таких территорий, должны быть решены следующие основные задачи:

1. Определение земель, включаемых в состав территорий традиционного природопользования, а также их площадь;
2. Установление границ территорий традиционного природопользования;
3. Разработка рекомендаций по рациональному использованию и охране территорий традиционного природопользования.

Границы территорий традиционного природопользования размещают таким образом, чтобы они были приурочены к естественным рубежам (реки, ручьи, водоразделы). Это связано с тем, что территории традиционного природопользования имеют большую протяженность границ и возникает сложность выполнения топографо-геодезических работ, поэтому такие работы на данных территориях не практикуют.

После установления границ территории традиционного природопользования проводят вычисление площадей по категориям земель и земельным угодьям, а также составляют экспликацию этих территорий.

К разработке рекомендаций по рациональному использованию и охране территорий традиционного природопользования относят определение зон ограничения промышленной и иной деятельности, которая не связана с хозяйственной деятельностью коренных народов. А также выделяют зоны распространения полезных ископаемых, для которых вводят ограничения в использовании земель.

Особенности возможности организации родовых угодий на территории ХМАО-Югры заключаются в наличии достаточно большого запаса природных ресурсов, необходимых для

осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов.

Реки Вах, Обь, Сабун, их притоки, а также различные озера являются богатейшими источниками запасов рыбы, тем самым открывая возможность осуществления рыболовства среди коренных народов.

Оленеводство преимущественно распространено в сосново-лишайниковых лесах, на территории округа значительный объем оленеводства среди коренных народов приходится на Сургутское полесье, а также верховье реки Вах.

Леса ХМАО-Югры богаты различными представителями животного мира: медведь, олень, куница, колонок, белка, заяц, лисица, песец, лось и другие, что позволяет коренным народам осуществлять охотничьи промыслы.

К пищевым и лекарственно-техническим видам растений, встречающихся в лесах и на заболоченных территориях округа, относятся: брусника обыкновенная, водяника, голубика, клюква, малина обыкновенная, княженика, морошка, смородина черная и красная, черника, шиповник майский и иглистый, багульник болотный, иван-чай (кипрей), кубышка желтая, мать-и-мачеха обыкновенная, таволга (лабазник вязолистный), тысячелистник обыкновенный, хвощ полевой, яснотка белая, тмин обыкновенный, береза пушистая, сосна сибирская, рябина сибирская, пихта сибирская и многие другие.

Таким образом, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра характеризуется богатыми запасами природных ресурсов, необходимых для возможности организации родовых угодий, целью которой является привлечение новых земель в использование, тем самым обеспечивая коренным малочисленным народам расширения возможности осуществления их традиционной хозяйственной деятельности на территории округа.

Список литературы:

1. Бессонова Т. Н. Социально-демографическое развитие коренных малочисленных народов в Ханты-Мансийском автономном округе // Вестник Югорского государственного университета. 2009. №4 (15). С. 5-8.
2. Варламов А. А. Земельный кадастр: в 6 т. Т. 4. Оценка земель. М.: КолосС, 2006. 463 с.
3. Гаврилова И. П., Тонконогов В. Д. Ландшафты // Атлас Ханты-Мансийского автономного округа — Югры. Ханты-Мансийск, М.: Новосибирск, 2004. Т. 2: Природа и экология. 250 с.
4. Информация об исполнении Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 28 декабря 2006 г. № 145-оз «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера регионального значения в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» в 2013-2014 годах.
5. Постановление правительства ХМАО-Югры от 9 октября 2013 года № 410-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Развитие и использование минерально-сырьевой базы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на 2016 - 2020 годы»».

References:

1. Bessonova T. N. Sotsialno-demograficheskoe razvitie korennykh malochislennykh narodov v Khanty-Mansiiskom avtonomnom okruge. Vestnik Yugorskogo gosudarstvennogo universiteta. 2009. Vyp. 4 (15). Pp. 5-8.
2. Varlamov A. A. Zemel'nyi kadastr: in 6 v. V. 4. Otsenka zemel. Moscow, KolosS, 2006. 463 p.
3. Gavrilova I. P., Tonkonogov V. D. Landshafty. Atlas Khanty-Mansiiskogo avtonomnogo okruga — Yugry. Khanty-Mansiisk, Moscow Novosibirsk, 2004. V. 2: Priroda i ekologiya. 250 p.

4. Informatsiya ob ispolnenii Zakona Khanty-Mansiiskogo avtonomnogo okruga – Yugry ot 28 dekabrya 2006 g. No 145-oz “O territoriyakh traditsionnogo prirodopolzovaniya korennykh malochislennykh narodov Severa regional'nogo znacheniya v Khanty-Mansiiskom avtonomnom okruge – Yugre” v 2013-2014 godakh.

5. Postanovlenie pravitelstva KhMAO-Yugry ot 9 oktyabrya 2013 goda No 410-p “O gosudarstvennoi programme Khanty-Mansiiskogo avtonomnogo okruga - Yugry “Razvitie i ispolzovanie mineralno-syrevoi bazy Khanty-Mansiiskogo avtonomnogo okruga - Yugry na 2016 - 2020 gody”.