

1905	M. Ortszeit	$\Delta\alpha$	$\Delta\delta$	Vgl.	Bb.	$\alpha$ app.	$\log p.A$	$\delta$ app.	$\log p.A$	Red. ad l. app.	*	
Am großen Heliometer der Sternwarte in Göttingen von Dr. B. Meyermann.												
Nov. 24	9 <sup>h</sup> 18 <sup>m</sup> 3 <sup>s</sup>	-0 <sup>m</sup> 38 <sup>s</sup> 8	+15' 15" 5	..	M	23 <sup>h</sup> 36 <sup>m</sup> 8 <sup>s</sup> 2	..	+31° 12' 12"	..	+2 <sup>s</sup> 9	+27"	5
25	6 34 45	-1 2.5	-11 59	..	M	23 34 16.6	..	+26 4 54	..	+2.8	+26	11
27	5 52 20	+0 2.6	-30 9	..	M	23 32 24.2	9.055 <sub>n</sub>	+16 45 9	0.713	+2.6	+24	13
27	6 6 57	-1 8.7	+10 4	..	M	23 32 22.9	»	+16 42 44	»	»	»	14
28	5 50 49	-0 30.1	+ 3 58	..	M	23 31 42.5	9.074 <sub>n</sub>	+13 2 50	0.829	+2.6	+22	15
28	6 3 18	+0 17.7	+ 9 23	..	M	23 31 42.9	»	+13 0 56	»	»	»	16

Nov. 24. Komet sehr verwaschen, Helligkeit 7<sup>m</sup>-7<sup>m</sup>.5. — Nov. 25. Verwaschen, 8<sup>m</sup>? — Nov. 28. Komet nach der NNE Seite stärker verwaschen, Schweif?

Auf der Sternwarte des Collegio Romano in Rom, mitgeteilt von Prof. E. Millosevich.

Nov. 26	5 48 38	+1 9.63	-3 53.1	14.3	M	23 33 22.51	9.230 <sub>n</sub>	+21 8 22.3	0.512	+2.74	+24.5	12
26	6 4 17	+1 8.99	-6 57.7	14.3	B	23 33 21.87	9.144 <sub>n</sub>	+21 5 17.7	0.506	+2.74	+24.5	12

Micrometro filare, ingrand. 180. Osservatore: M = E. Millosevich, B = E. Bianchi. Nucleo 8<sup>m</sup>.5, rudimento di coda a N 45° E.

Telegramme an die Zentralstelle.

Nov. 22	12 <sup>h</sup> 34 <sup>m</sup> 0 Kopenhagen	RA. app. = 355° 19' 37"	PD. app. = 45° 31' 0"	H. Thiele.
» 23	13 32.0 Wien	RA. app. = 354 30 14	PD. app. = 53 13 6	Gr. 9 <sup>m</sup> .0. J. Palisa.
» 27	10 39.9 Berlin (Urania)	RA. 05.0 = 353 2 37	PD. 05.0 = 74 0 21	Gr. 9 <sup>m</sup> .5. F. Ristenpart.
» 28	9 46.5 Edinburg	RA. app. = 352 52 38	PD. app. = 77 37 30	Clark.

Mittlere Örter der Vergleichsterne.

*	$\alpha$ 1905.0	$\delta$ 1905.0	Autorität	*	$\alpha$ 1905.0	$\delta$ 1905.0	Autorität
1	1 <sup>h</sup> 8 <sup>m</sup> 56 <sup>s</sup> 87	+81° 3' 31" 1	BB. VI +80° 34 *)	9	23 <sup>h</sup> 41 <sup>m</sup> 3 <sup>s</sup> 67	+44° 8' 16" 7	AG. Bonn 18127
2	23 54 55.25	+62 27 46.5	AG. Hels. 14580	10	23 40 25.05	+44 16 46.0	AG. Bonn 18121
3	23 46 53.88	+54 30 49.6	AG. Harv. 8505	11	23 35 16.3	+26 16 27	AG. Cambr. 14203
4	23 38 17.34	+38 35 40.4	AG. Lund 11301	12	23 32 10.14	+21 11 50.9	AG. Berlin B. 9042
5	23 36 44.08	+30 56 28.9	AG. Leiden 10052	13	23 32 19.0	+17 14 54	AG. Berlin A. 9630
6	23 33 55.88	+24 44 3.3	AG. Berlin B. 9052	14	23 33 29.0	+16 32 16	» » » 9641
7	23 51 17.02	+61 8 18.1	AG. Hels. 14510	15	23 32 10.0	+12 58 30	AG. Leipzig I 9374
8	23 51 29.59	+60 55 49.3	AG. Hels. 14518	16	23 31 22.6	+12 51 11	» » » 9369

\*) Eine neuere Beobachtung des Vergleichsterns findet sich im Katalog Schorr-Scheller (Hamb.) unter Nr. 17. Kr.

## Über das Aussehen des Kometen 1905 b.

Den Kometen 1905 b konnte ich am 21. November von 5<sup>h</sup> 48<sup>m</sup>–6<sup>h</sup> 43<sup>m</sup> M. Z. Königstuhl mit dem Bruce-Teleskop photographieren. Dann bezog sich der Himmel. Der Komet besitzt auf den Bildern mehrere kurze nach E und NE gerichtete unscharfe Ausströmungen, aus denen sich ein langer, dünner, schwacher Schweif schärfer heraushebt. Derselbe entfernt sich vom Kern nach E hin unter einem Winkel von 92° gegen die Bewegungsrichtung des Kometen, wenn man die Winkel von der Richtung aus zählt, nach der der Komet hineilt. Dieser Schweif ist nicht ganz geradlinig, sondern schwach gebogen, so daß die konkave Seite vorne (im S) liegt. In 22' Abstand vom Kern knickt der Schweif um und bleibt mehr zurück. Dieser Teil des Schweifes, der etwa

1<sup>1</sup>/<sub>3</sub> Grad weit verfolgbare ist, liegt ungefähr unter einem Winkel von 94° gegen die Bewegungsrichtung des Kometen. Seine Richtung bleibt also 4° hinter der Senkrechten auf die Bewegungsrichtung zurück. Das Bild ist sehr schwach; eine Reproduktion lohnt sich nicht. Der Kern ist ziemlich scharf und hell.

Den Kometen habe ich mit bloßem Auge aufgesucht und eingestellt; aber er erschien schwächer als am 20. November, an welchem Tage er auf den ersten Blick in der Helligkeit ca. 5<sup>m</sup>.5 zu finden war. Ich schätzte seinen Gesamteindruck am 21. gleich einem Stern 6<sup>1</sup>/<sub>3</sub> Größe. Nov. 24 war der Komet schon schwächer als 7<sup>m</sup>, aber auch noch sofort im Opernglas zu finden.

Astrophysikalisches Institut Königstuhl-Heidelberg, 1905 Nov. 25.

M. Wolf.