

Über gewöhnliche Differentialgleichungen mit Singularitäten und die dazugehörigen Entwicklungen willkürlicher Funktionen.

Von

EMIL HILB in Würzburg*).

Die folgenden Untersuchungen schließen sich an das erste Kapitel der gleichnamigen Arbeit von Weyl***) an. Es sei in der Differentialgleichung

$$(1) \quad \frac{d^2 u}{ds^2} + (\lambda^2 + q(s))u = L(u) + \lambda^2 u = 0$$

$\lambda = \lambda_1 + i\lambda_2$, $\lambda_2 \neq 0$ und $q(s)$ für $s \geq 0$ eine reelle stetige Funktion. $\eta(s)$ und $\vartheta(s)$ seien zwei partikuläre Integrale von (1), welche so gewählt sind, daß

$$(2) \quad \eta(0) = 0, \quad \left(\frac{d\eta(s)}{ds}\right)_{s=0} = 1, \quad \vartheta(0) = 1, \quad \left(\frac{d\vartheta(s)}{ds}\right)_{s=0} = 0$$

ist. Als Greensche Funktion $G_a(s, t)$, welche für $s = 0$ verschwindet, für $s = a$ einer reellen Randbedingung

$$(3) \quad \left[\cos j G_a(s, t) + \sin j \frac{d}{ds} G_a(s, t) \right]_{s=a} = 0$$

genügt, erhält man den Ausdruck

$$(4) \quad G_a(s, t) = \eta(s) \beta_{l_a}(t), \text{ wenn } s \leq t \left. \vphantom{G_a(s, t)} \right\} 0 \leq s \leq a, \\ = \eta(t) \beta_{l_a}(s), \text{ wenn } s \geq t \left. \vphantom{G_a(s, t)} \right\}$$

wobei

$$(5) \quad \beta_{l_a}(s) = \vartheta(s) + l_a \eta(s), \quad l_a = l_{\alpha_1} + i l_{\alpha_2}$$

ist und $\beta_{l_a}(s)$ die Randbedingung (3) erfüllt. Weyl***) deutet l_a als einen Punkt der komplexen Zahlenebene $l_1 + i l_2$; durchläuft dann j in (3) die Werte von 0 bis π , so durchläuft l_a einen Kreis vom Radius

$$(6) \quad r_a = \frac{1}{4\lambda_1 \lambda_2 \int_0^a |\eta|^2 ds}.$$

*) Herr O. Haupt in Karlsruhe unterstützte mich bei der rechnerischen Durchführung der asymptotischen Darstellungen.

**) Math. Ann. 68, S. 220 f.

***) I. c. S. 225.

Dieser Kreis enthält alle anderen zu einem größeren Intervalle gehörigen Kreise in seinem Innern. Wächst a in das Unendliche, so nähern sich die Kreise einem Grenzkreise oder Grenzpunkt. Im Grenzkreisfall sind alle Integrale von (1) im Intervalle 0∞ absolut quadratisch integrierbar, so daß man die gewöhnliche Theorie der Integralgleichungen anwenden kann. Speziell ergibt sich die Tatsache, daß man, wenn man für einen einzigen komplexen Wert von λ^2 auf den Grenzkreisfall kommt, dieses für jedes komplexe λ^2 geschieht.*)

Im Grenzpunktfall existiert dagegen nur eine einzige Lösung

$$(7) \quad \beta_L(s) = \vartheta(s) + L\eta(s),$$

welche im Intervalle 0∞ absolut quadratisch integrierbar ist. Die entsprechend (4) vermitteltst $\beta_L(s)$ gebildete Greensche Funktion $G(s, t)$ führt auf eine *singuläre* Integralgleichung, deren ziemlich komplizierte Theorie Weyl heranzieht. *Wir wollen zeigen, wie einfach man ohne diese Theorie die gewünschten Entwicklungen direkt aus dem Cauchyschen Residuensatz**) erhält.*

§ 1.

Hilfsformeln.

Es sei $f(s)$ eine reelle Funktion, die im Intervalle 0∞ zweimal stetig differenzierbar ist und für $s = 0$ verschwindet. Ist ferner für eine feste komplexe Zahl $\mu = \mu_1 + i\mu_2$

$$(8) \quad L(f) + \mu^2 f = -g(s),$$

so seien $|f(s)|$ und $|g(s)|$ im Intervall 0∞ quadratisch integrierbar. Dann ist

$$(9) \quad f(s) = \int_0^\infty G(\mu^2; s, t) g(t) dt,$$

wobei $G(\mu^2; s, t)$ die zum Intervalle 0∞ gehörige oben definierte Greensche Funktion der Differentialgleichung $L(u) + \mu^2 u = 0$ ist.

Um (9) zu beweisen, wählen wir $G_a(\mu^2; s, t)$ so, daß entsprechend (3)

$$\left[f(s) \frac{dG_a(\mu^2; s, t)}{ds} - \frac{df(s)}{ds} G_a(\mu^2; s, t) \right]_{s=a} = 0$$

ist. Dann wird

$$(10) \quad f(s) = \int_0^a G_a(\mu^2; s, t) g(t) dt \\ = \int_0^a G(\mu^2; s, t) g(t) dt + (l_a - L) \int_0^a \eta(s) \eta(t) g(t) dt.$$

*) I. c. S. 238.

***) Vgl. auch Hellinger, Neue Begründung der Theorie der quadratischen Formen, J. f. Math. 136, § 9.

Da L innerhalb des Kreises vom Radius r_a liegt, so ist

$$(11) \quad |l_a - L| < \frac{1}{2\mu_1\mu_2 \int_0^a |\eta|^2 dt};$$

$\int_0^a |\eta|^2 dt$ wird aber mit wachsendem a in dem vorliegenden Grenzpunktfalle unendlich, es folgt daher aus der Schwarzschen Ungleichung, daß der zweite Summand in (10) mit wachsendem a nach 0 konvergiert, so daß (10) in die zu beweisende Gleichung (9) übergeht. Analog zeigt man, daß

$$(12) \quad G(\lambda^2; s, t) = G(\mu^2; s, t) + (\lambda^2 - \mu^2) \int_0^\infty G(\lambda^2; s, \tau) G(\mu^2; t, \tau) d\tau$$

und

$$(13) \quad \frac{f(s)}{\lambda^2 - \mu^2} = \int_0^\infty \frac{G(\lambda^2; s, t)}{\lambda^2 - \mu^2} g(t) dt - \int_0^\infty G(\lambda^2; s, t) f(t) dt$$

ist. Aus (12) ergibt sich vermitteltst der *Neumannschen Reihe*, daß $G(\lambda^2; s, t)$, speziell auch L , für alle Werte λ^2 mit von 0 verschiedenem positiven imaginären Teile eine analytische Funktion von λ^2 ist, so daß wir den Cauchyschen Satz anwenden können.

§ 2.

Asymptotische Darstellungen.*

Wir denken uns in $\int_0^\infty G(\lambda^2; s, t) g(t) dt$ die reelle Größe s fest und a um eine endliche feste Zahl größer als $2s$. Dann gestattet die von Weyl herrührende geometrische Interpretation des Grenzpunktfalles eine bequeme asymptotische Darstellung dieses Ausdruckes für große Werte von $|\lambda|^2$.

Es ist nämlich für jeden Punkt des zum Intervalle $0a$ gehörigen Kreises analog zu (11)

$$(14) \quad |l_a - L| < \frac{1}{2\lambda_1\lambda_2 \int_0^a |\eta|^2 dt},$$

ferner ist

$$(15) \quad \eta = \frac{1}{\lambda} \sin \lambda s + \frac{1}{\lambda^2} R(s) e^{i\lambda s},$$

wenn $\lambda_2 > 0$ und $|R(s)|$ unterhalb einer endlichen, von λ unabhängigen Grenze liegt; für eine solche Größe wollen wir im folgenden generell M

*) Will man das Entwicklungstheorem nur für 4mal stetig differenzierbare Funktionen, so kann man die asymptotischen Darstellungen fast vollständig umgehen.

einführen, so daß M in den folgenden Ungleichungen als Symbol für verschiedene Größen dient. Um

$$(16) \quad \left| \int_0^{\infty} G(\lambda^2; s, t) g(t) dt \right| = \left| \beta_L(s) \int_0^s \eta(t) g(t) dt + \eta(s) \int_s^{\infty} \beta_L(t) g(t) dt \right|$$

abzuschätzen, führen wir zunächst $\beta(s, \lambda, a)$ als Lösung von (1) ein, welche die Form (5) hat und in a verschwindet, so daß also

$$\beta(s, \lambda, a)_{s=a} = 0, \quad \left(\frac{d\beta(s, \lambda, a)}{ds} \right)_{s=a} = \frac{-1}{\eta(a)}$$

und

$$\beta(s, \lambda, a) = - \frac{e^{i\lambda(a-s)} - e^{-i\lambda(a-s)} + \frac{1}{\lambda} R_2(s) e^{i\lambda_2(a-s)}}{e^{i\lambda a} - e^{-i\lambda a} + \frac{1}{\lambda} R_3(a) e^{i\lambda_2 a}}$$

ist.

Ist also $0 < \lambda_2 \leq 1$, so ist

$$|\beta(s, \lambda, a)| < \frac{M}{\lambda_2},$$

ist $1 \leq \lambda_2$, so ist

$$|\beta(s, \lambda, a)| < M e^{-\lambda_2 s}.$$

Ferner ist, wenn wir statt $\beta_L(s)$ vorübergehend $\beta_L(s, \lambda)$ schreiben,

$$\begin{aligned} |\beta(s, \lambda, a) - \beta_L(s, \lambda)| &= |l_a - L| |\eta(s)| \\ &= \left| \frac{\eta(s) \lambda^2}{2\lambda_1 \lambda_2 \left\{ \frac{\sin 2i\lambda_2 a}{4i\lambda_2} - \frac{\sin 2\lambda_1 a}{4\lambda_1} + \frac{R(a)}{\lambda} e^{i\lambda_2 a} \right\}} \right|, \end{aligned}$$

also

$$\begin{aligned} |l_a - L| |\eta(s)| &< \frac{M |\lambda|}{\lambda_1 \lambda_2}, \text{ wenn } \lambda_2 < 1, \\ &< \frac{M |\lambda| e^{-\lambda_2(2a-s)}}{\lambda_1}, \text{ wenn } \lambda_2 > 1 \text{ ist.} \end{aligned}$$

Es sei nun $\int_0^{\infty} |g(t)|^2 dt \leq 1$, dann wird

$$\begin{aligned} \left| \int_0^s \eta(t) g(t) dt \right| &< \sqrt{\int_0^s |\eta(t)|^2 dt} < \frac{M}{|\lambda|}, \text{ wenn } \lambda_2 < 1, \\ &< \frac{M e^{\lambda_2 s}}{|\lambda| \sqrt{\lambda_2}}, \text{ wenn } \lambda_2 > 1. \end{aligned}$$

Es folgt also

$$(17) \quad \left| \beta_L(s) \int_0^s \eta(t) g(t) dt \right| < \frac{M}{\lambda_1 \lambda_2}, \text{ wenn } \lambda_2 < 1 \text{ ist,} \\ &< \frac{M}{\lambda_1 \sqrt{\lambda_2}}, \text{ wenn } \lambda_2 > 1 \text{ ist.}$$

Um den zweiten Summanden in (16) abzuschätzen, benutzen wir die Ungleichung*)

$$(18) \quad \int_s^\infty |\beta_L(t, \lambda)|^2 dt \leq \frac{1}{8\lambda_1^2 \lambda_2^2 \int_0^s |\eta|^2 dt},$$

also ist

$$(19) \quad \left| \eta(s) \int_s^\infty \beta_L(t, \lambda) g(t) dt \right| < \frac{|\eta(s)|}{\sqrt{8} \lambda_1 \lambda_2 \sqrt{\int_0^s |\eta|^2 dt}} < \frac{M}{\lambda_1 \lambda_2}, \text{ wenn } \lambda_2 < 1, \\ < \frac{M}{\lambda_1 \sqrt{\lambda_2}}, \text{ wenn } \lambda_2 > 1.$$

Es ist also schließlich

$$(20) \quad \left| \int_0^\infty G(\lambda^2; s, t) g(t) dt \right| < \frac{M}{\lambda_1 \lambda_2}, \text{ wenn } \lambda_2 < 1, \\ < \frac{M}{\lambda_1 \sqrt{\lambda_2}}, \text{ wenn } \lambda_2 > 1.$$

Dabei ist M eine endliche, von λ unabhängige Größe, die im Laufe der Abschätzung als Symbol für ganz verschiedene Größen dieses Charakters geschrieben wurde.

§ 3.

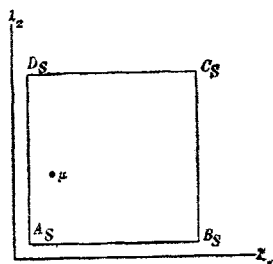
Der Cauchysche Residuensatz.

Wir betrachten in der komplexen λ -Ebene ein Quadrat Q_S von der Seitenlänge S , dessen Seiten zu den Achsen $\lambda_1 \lambda_2$ parallel sind, speziell sei für die Ecke A_S

$$(21) \quad \lambda_1 = \lambda_2 = e^{-S^{\frac{1}{2}}}.$$

Es ist

$$(22) \quad \int_0^\infty G(\mu^2; s, t) g(t) dt \\ = \frac{1}{2\pi i} \int_{Q_S} \frac{d\lambda}{\lambda - \mu_0} \int_0^\infty G(\lambda^2; s, t) g(t) dt.$$



Wächst S , so konvergiert der Beitrag, den die Seiten $B_S C_S$ und $C_S D_S$ zu dem Integrale der rechten Seite von (22) liefern, nach 0, so daß also, wenn wir den Weg $D_S A_S B_S$ mit W_S bezeichnen,

*) l. c. S. 228 vor Gleichung (30).

$$(23) \quad \int_0^{\infty} G(\mu^2; s, t) g(t) dt = \lim_{s=\infty} \frac{1}{2\pi i} \int_{\mathcal{W}_S} \frac{d\lambda}{\lambda - \mu} \int_0^{\infty} G(\lambda^2; s, t) g(t) dt$$

wird. Analog ist

$$(24) \quad 0 = \lim_{s=\infty} \frac{1}{2\pi i} \int_{\mathcal{W}_S} \frac{d\lambda}{\lambda + \mu} \int_0^{\infty} G(\lambda^2; s, t) g(t) dt,$$

also folgt durch Addition von (23) und (24) unter Benutzung von (9) und (13)

$$(25) \quad f(s) = \lim_{s=\infty} \frac{1}{2\pi i} \int_{\mathcal{W}_S} \frac{2\lambda d\lambda}{\lambda^2 - \mu^2} \int_0^{\infty} G(\lambda^2; s, t) g(t) dt \\ = \lim_{s=\infty} \frac{1}{2\pi i} \left[\int_{\mathcal{W}_S} \frac{2\lambda d\lambda f(s)}{\lambda^2 - \mu^2} + \int_{\mathcal{W}_S} 2\lambda d\lambda \int_0^{\infty} G(\lambda^2; s, t) f(t) dt \right].$$

$f(s)$ ist reell, es kommt also in (25) nur der rein imaginäre Teil der Integrale in Betracht. Da nun, wenn $\Re h(z)$ den reellen Teil einer Funktion $h(z)$ bedeutet,

$$(26) \quad \lim_{s=\infty} \Re \frac{1}{2\pi i} \int_{\mathcal{W}_S} \frac{2\lambda d\lambda f(s)}{\lambda^2 - \mu^2} = \frac{1}{2} f(s),$$

so folgt

$$(27) \quad f(s) = \lim_{s=\infty} \Re \frac{1}{\pi i} \int_{\mathcal{W}_S} 2\lambda d\lambda \int_0^{\infty} G(\lambda^2; s, t) f(t) dt \\ = \lim_{s=\infty} \Re \frac{1}{\pi i} \int_{\mathcal{W}_S} 2\lambda d\lambda \left[\int_0^s (\eta(t) \vartheta(s) - \vartheta(t) \eta(s)) f(t) dt \right. \\ \left. + \eta(s) \int_0^{\infty} (\vartheta(t) + L\eta(t)) f(t) dt \right].$$

Nun ist

$$(28) \quad \lim_{s=\infty} \Re \frac{1}{\pi i} \int_{\mathcal{W}_S} 2\lambda d\lambda \left[\int_0^s (\eta(t) \vartheta(s) - \vartheta(t) \eta(s)) f(t) dt \right] = 0.$$

Um dieses zu zeigen, ist noch der imaginäre Teil u_2 der Funktion

$$u_1 + iu_2 = \eta(t) \vartheta(s) - \vartheta(t) \eta(s)$$

abzuschätzen. Es ist

$$\frac{d^2 u_2}{dt^2} + (q(s) + \lambda_1^2 - \lambda_2^2) u_2 + 2\lambda_1 \lambda_2 u_1 = 0$$

und $(u_2(t))_{t=s} = 0$, $\left(\frac{du_2(t)}{dt}\right)_{t=s} = 0$, also, wenn v und w zwei partikuläre Integrale der Differentialgleichung $\frac{d^2u}{dt^2} + (q(s) + \lambda_1^2 - \lambda_2^2)u = 0$,

$$u_2 = \frac{1}{w(t) \frac{d}{dt} v(t) - v(t) \frac{d}{dt} w(t)} 2\lambda_1 \lambda_2 \int_s^t (w(t)v(\sigma) - w(\sigma)v(t)) u_1(\sigma) d\sigma,$$

wobei nach (21) $\lambda_1 \lambda_2 < S e^{-S^{\frac{1}{2}}}$. Da nun die Funktionen v, w, u_1 von dem Charakter e^{Ss} sind, so folgt durch eine leichte Rechnung (28). Also ist schließlich*)

$$(29) \quad f(s) = \lim_{S \rightarrow \infty} \Re \frac{2}{\pi i} \int_{\mathcal{W}_S} \lambda \eta(s) \int_0^\infty (\vartheta(t) + L\eta(t)) f(t) dt d\lambda.$$

*) Den Polen von L entsprechen gewöhnliche Eigenfunktionen, die man, sofern dieses zweckmäßig erscheint, in bekannter Weise isolieren kann.