

L'étoile θ Orionis.

Mes dernières observations de cette étoile confirment pleinement la note publiée par moi dans le no. 3751 des A. N. L'étoile F a continué à être, en général, très facilement visible avec mon 6 pouces. Quelques fois elle a été difficile, mais le plus souvent les variations de la visibilité ont tiré, à mon avis, l'origine des variations atmosphériques terrestres, puisque presque toujours le rapport de visibilité entre les étoiles E et F a été sensiblement constant. Cependant, dans quelques occasions, le 12 janvier nettement,

E et F étaient presque égales, ce qui rappelle la remarque faite autrefois par Lassell et Otto Struve.

Je crois inutile d'insister sur la réalité de l'accroissement d'éclat de F , étoile qui, maintenant, est très facilement visible avec un 6 pouces, même par un œil inexperimenté dans les observations astronomiques. Je donne ici mes mesures de l'angle de position et de la distance de E et F . Les moyennes sont calculées à l'égard des poids.

Date	Angle de pos.	Poids	Distance	Poids
<i>A E.</i>				
1902 Janv. 7	347° 46'	3	3".82	3
» 7	346 58	3	3.33	3
» 8	355 6	2	3.50	2
» 8	357 15	2	—	—
» 12	352 37	3	3.41	3
» 12	350 41	3	3.87	3
1902.022	351 10		3.59	

<i>C F.</i>				
1901 Nov. 11	118 17	2	—	—
» 11	122 27	2	—	—

Barcelone, Observatoire privé, 31 janvier 1902.

Date	Angle de pos.	Poids	Distance	Poids
1901 Nov. 11	123° 12'	2	—	—
1902 Janv. 7	114 18	3	4".38	3
» 7	114 20	3	3.89	3
» 8	114 35	2	—	—
» 8	120 40	2	—	—
» 8	112 30	2	—	—
» 8	116 0	2	—	—
» 9	113 40	3	3.96	3
» 9	121 50	3	—	—
» 9	113 1	3	—	—
» 12	121 27	3	—	—
» 12	116 55	3	3.48	3
1901.98	117 12		3.93	

J. Comas Solá.

Beobachtungen der Nova Persei (Ch. 1226)

am grossen Berliner Meridiankreise.

Datum	Klemme	α 1901.0	δ 1901.0	Gr.	Bemerkung
1901 Dec. 26	Ost	3 ^h 24 ^m 28 ^s .149	+43° 33' 54".36	7.7:	leichte Wolken
1902 Jan. 16	»	28.135	54.22	7.0	zerflossen, nebelig
» 24	»	28.157	54.05	8.0	etwas verwaschen
Febr. 13	West	28.092	54.56	8.5	etwas dunstig?
» 14	»	28.092	54.46	8.5:	leichte Wolken
» 16	»	28.065	54.27	8.7	Dämmerung
Mittel: 1902.08		3 24 28.115	+43 33 54.32		

Die Beobachtungen sind nur gelegentlich ausgeführt. Die Anhaltsterne, in der Regel β , α , δ , ϵ Persei, wurden auf die durchschnittliche Grösse 7.0 abgeblendet. Als Correction für Helligkeitsgleichung ist, gemäss einigen neueren Bestimmungen an Sternen gleicher Declination, angebracht: $-0.006 (m - M)$, wenn m die Grösse der Nova, M die mittlere scheinbare Grösse der abgeblendeten Anhaltsterne

bedeutet. Die Vergleichung mit den Astr. Nachr. 3706 mitgetheilten Beobachtungen an demselben Instrument ergibt als Aenderung der Position: $+0.001 +0.26$; diese Differenz gestattet, in Uebereinstimmung mit den neueren von Herrn Bergstrand erhaltenen Resultaten, nur den Schluss, dass die Eigenbewegung der Nova nicht besonders gross ist.

Berlin, 1902 März 6.

H. Battermann.

Planet (113) Amalthea.

Der Vergleichstern 29 in A. N. Bd. 158 p. 121 ist in Declination ungenau, weil die Correctur von $+6'$, die an der Washingtoner Zone dort vorgenommen wurde, unmöglich ist. Es muss vielmehr in der Meridian Circle Zone 137 bei Stern 48 gelesen werden: Micrometer 7 statt 6 und dann

$i = 10' 20.89$, $d_2 = 8.84$, $\delta (1850) = 19^\circ 43' 19.5$ also $5' 54.3$ nördlicher als gedruckt. Damit wird $\delta \frac{1}{2}$ (Wash. Mer. CZ. + Cincinnati IX) = $-19^\circ 36' 45.5$, δ app. Juli 8 $-19^\circ 35' 27.0$ (p. 116), B—R Juli 8 $+2.7$ (p. 124).

Berlin-Friedenau, 1902 März 17.

F. Ristenpart.