

Revision des Rubus de l'Herbarium europæum de M. Baenitz

M. H. Sudre

To cite this article: M. H. Sudre (1905) Revision des Rubus de l'Herbarium europæum de M. Baenitz, Bulletin de la Société Botanique de France, 52:5, 315-347, DOI: [10.1080/00378941.1905.10829162](https://doi.org/10.1080/00378941.1905.10829162)

To link to this article: <http://dx.doi.org/10.1080/00378941.1905.10829162>



Published online: 08 Jul 2014.



Submit your article to this journal [↗](#)



Article views: 9



View related articles [↗](#)

M. Gagnepain donne lecture de la communication qui suit :

Revision des *Rubus* de l'*Herbarium europæum* de M. Baenitz,

PAR M. H. SUDRE.

La plupart des botanistes connaissent l'*Herbarium europæum* de M. BAENITZ, dont la publication a pris fin en 1900 et qui comprend 10 522 numéros. Les groupes critiques tels que *Salix*, *Hieracium*, etc., sont assez largement représentés dans cette collection, et le genre *Rubus* en particulier, qui forme les fascicules 98, 105, 112, 119 et une bonne partie des fascicules 83 et 90, comprend environ 300 spécimens provenant presque tous de l'Europe centrale. A part quelques formes nouvelles publiées par des collaborateurs très compétents en la matière, tels que MM. HOFMANN, KRETZER, etc., beaucoup de numéros n'ont presque rien de commun avec les espèces dont ils portent le nom. C'est le cas de presque tous les *Rubus* à dénominations de MÜLLER et de LEFÈVRE. D'un autre côté, beaucoup de formes pures ont reçu, de feu le D^r UTSCH, des interprétations erronées ne pouvant que désorienter les botanistes qui voudraient chercher dans cette collection des éléments de comparaison. C'est ainsi que de légères variations du *R. villicaulis* Kœhl., considérées comme des hybrides souvent compliqués, ont été distribuées sous les noms de *R. macrophyloides* Utsch. (*ex pte*, non Gen.), *R. Reichenbachii* Utsch, (*ex pte*, non Kœhl.), *R. Baenitzii* Utsch., *R. pubescens* × *Schleicheri* × *villicaulis*, etc., et que le type *R. cæsius* lui-même y figure sous les noms de *R. candicans* × *Güntheri* × *cæsius* et de × *cæsius* × *Mikani*, combinaisons purement fantaisistes.

Comme cette collection, éditée à 50 exemplaires, se trouve dans beaucoup de grands herbiers et que le récent travail de M. FOCKE sur les *Rubus* de l'Europe centrale, publié dans le *Synopsis* d'ASCHERSON et GRAEBNER, de 1902 à 1904, ne mentionne pas d'exsiccata de Ronces et passe même sous silence quelques formes remarquables distribuées dans cet *Herbarium*, je crois

utile de faire connaître aux botanistes les rectifications que j'ai apportées aux numéros que je possède dans mon herbier, la plupart en plusieurs exemplaires. Déjà, dans le *Prospect* de 1901, un certain nombre de numéros ont été rectifiés par M. FOCKE. Je rappellerai cette rectification en la complétant s'il y a lieu, afin de présenter un travail complet sur ce genre. Quelques numéros sont représentés par des spécimens peu normaux, parfois même hétérogènes, et il ne m'a pas été possible de les interpréter sûrement; ils nécessiteront des recherches ultérieures. Je passe sous silence ceux que j'ai distribués moi-même et quelques autres mal représentés.

Fasc. 90 (1896).

8535. *R. aggregatus* Kalt. — D. de Bade : Elzthal, leg. *Götz*.

C'est le *R. melanoxyton* M. et W., et non la plante de Kaltenbach.

8536. *R. amygdalanthus* Focke. — Saxe, leg. *Hofmann*.

Cette plante étant glanduleuse est spécifiquement distincte du *R. pubescens* Wh. auquel M. FOCKE (*op. Asch. et Gr., Syn., IV, 494*) la subordonne. Elle doit se placer dans le voisinage du *R. silesiacus* Wh.

8537. *R. apricus* Wimm. — Breslau, leg. *Baenitz*.

Paraît bien être cette espèce.

8538. *R. Bayeri* Focke, v. *hirtipes* Borb. — Silésie, leg. *Baenitz*.

Appartient au *R. hirtus* W. K., série à étamines courtes, et correspond au *R. anisostylus* B. et Pierr. (ex *pte.*), *Ass. rub.*, 295.

8539. *R. Borbasiellus* Waisb. — Hongrie, leg. *Waisbecker*.

Je ne puis voir si la plante fructifie. Appartient à la série des *R. rudes* Sud.

8541. *R. caesius* \times (*Guentheri* \times *macrophyllus*) Utsch. — Breslau, leg. *Baenitz*.

C'est le *R. caesius* L.

8543. *R. caesius* \times *macrophyllus* Utsch. — Silésie, leg. *Baenitz*.

Paraît avoir cette origine. On peut l'appeler *R. Baenitzii*, le *R. Baenitzii* Utsch étant un *R. villicaulis* Kœhl.

8544. *R. chlorophyllus* Gremli. — D. de Bade, leg. *Götz*.

Diffère peu de la plante de Gremli, qui est identique au *R. spinosissimus* Müll. et qui est un *R. serpens* (gr.) \times *caesius*.

8545. *R. coloratus* Gremli. — D. de Bade, leg. *Götz*.

Groupe du *R. hirtus* W. K.

8546. Appelé d'abord *R. condensatus* Müll., puis *R. emarginatus* Müll. — D. de Bade : Siegelau, leg. Götz.

Ne correspond pas aux espèces de Müller dont il porte le nom. Voisin du *R. humifusus* W. N., toutefois feuilles caul. 3-nées, denticulation plus grossière, inflorescence munie d'aiguillons longs et abondants, calice relevé. N'en est peut-être qu'une variété, que je désigne sous le nom de **R. spinosellus**.

8547. *R. contractus* G. Br. f. *typica*. — Braunschweig, leg. F. Kretzer.

C'est le **R. silvaticus** W. et N. Le *R. pyramidalis*, var. *derusus* N. Boul. (in R. et C.) n'en diffère pas.

8548. *R. crispifolius* Götz. — D. de Bade, leg. Götz.

Paraît voisin du *R. indutus* B. et Vend. et n'en diffère guère que par la forme de son inflorescence. M. FOCKE ne le mentionne pas dans le *Synopsis* d'ASCHERSON et GRAEBNER.

8549. *R. cruentatus* Müll. — D. de Bade, leg. Götz.

C'est le **R. Fuckelii** Wirtg., et non la plante de Müller.

8550. *R. denticulatus* A. Kern. — D. de Bade : Siegelau, leg. Götz.

N'est pas la plante de Kerner; c'est mon **R. scitululus**, *Rub. Pyr.*, p. 75.

8551. *R. discolor* W. N. — Budapest, leg. L. Richter.

C'est le **R. robustus** Müll.

8552. *R. divaricatus* P.-J. Müll. — D. de Bade, leg. Götz.

Diffère quelque peu du type de Müller par son inflorescence munie d'aiguillons plus abondants et plus forts, nettement falciformes ou crochus, et se rapproche du type **R. hamulosus** Lef. et M. Appartient au groupe du *R. nitidus* W. N. La plante, cultivée à Brême par M. FOCKE, a conservé tous ses caractères. C'est le *R. nitidus* β. *divaricatus* Focke, *ap. Asch. et Gr., Syn.*, VI, 464.

8553. *R. ericetorum* Lef. — D. de Bade, leg. Götz.

Mes spécimens, dont je possède 2 parts, appartiennent à deux formes distinctes dont aucune ne représente la plante de Lefèvre. En présence de cette confusion je crois prudent de réserver toute interprétation.

8554. *R. flaccidus* P.-J. Müll. — D. de Bade, leg. Götz.

Ce n'est pas le *R. flaccidus* Müll.! C'est une var. du **R. candicans** Wh. à feuilles minces et flasques, à foliole caulinaire terminale elliptique, entière (var. *macilentus* Sud. herb.)

8555. *R. foliosus* W. N. f. *typica*. — Braunschweig, leg. F. Kretzer.

Cette plante est le **R. corymbosus** Müll., qui constitue une sous-espèce du *R. foliosus* W. N. On a appliqué le nom de *R. corymbosus* à des formes totalement distinctes du type de Müller.

8556. *Rubus fraternus* Greml. — D. de Bade, leg. *Götz.*

Le *R. fraternus* Gr. ne diffère pas du *R. distractus* P.-J. Müll. Ce n° doit donc porter ce dernier nom.

8557. *R. fusco-ater* W. N. — Braunschweig, leg. *Kretzer.*

Appelé plus tard *R. vestitus* × *Menkei* Utsch. ; n'a certainement pas cette origine.

8558. *R. fuscus* Wh. — D. de Bade, leg. *Götz.*

Plante assez nettement discolorée, voisine du *R. uncinatus* Müll., mais en différant par ses folioles terminales étroitement ovales ou elliptiques, insensiblement acuminées, et sa denticulation moins vive. On peut provisoirement l'y subordonner à titre de *v. elliptiscus* Sud.

8559. *R. Guentheri* × *villicaulis* Utsch. — Breslau, leg. *Baenitz.*

Me paraît être une variation du *R. fusco-ater* W. N.

8560. *R. hercynicus* G. Br. — Saxe, leg. *Hofmann.*

C'est bien lui.

8561. *R. horridulus* Müll. — D. de Bade : Siegelau, leg. *Götz.*

Diffère de la plante de Müller par ses turions et ses axes florifères velus, ses folioles caulinaires terminales brusquement acuminées, son inflorescence courte, divariquée, très armée, ses étamines très courtes et ses carpelles glabres. Je l'appelle *R. horriduliformis*.

8562. *R. lanceolatus* Waisb. (1891). — Hongrie, leg. *Waisbecker.*

C'est le *R. vogesiacus* Müll. (1858). Groupe du *R. serpens* Wh.

8563. *R. lasiaxon* Borb. et Waisb. — Hongrie, leg. *Waisbecker.*

M. Focke ne mentionne pas cette espèce dans le *Synopsis* d'ASCHERSON et GRAEBNER. On peut la placer dans le voisinage du *R. silesiacus* Wh., dont elle est cependant bien distincte.

8564. *R. monticolus* Greml., non Boul. — D. de Bade, leg. *Götz.*

Paraît être le *R. cunctator* Focke.

8565. *R. phyllostachys* P.-J. Müll. — D. de Bade, leg. *Götz.*

Diffère peu de la plante de Müller. Selon moi, cette plante n'est nullement hybride.

8566. *R. plicatus* W.-N. — Silésie, leg. *Baenitz.*

Variation à inflorescence très armée.

8567. *R. polyacanthus* Greml. — D. de Bade : Siegelau, leg. *Götz.*

Appartient au groupe du *R. Schleicheri*, série à étamines courtes. Turion glabre, non glauque. Feuilles 3-nées, finement dentées, vertes et glabrescentes en dessous; foliole caul. terminale étroitement ovale, échancrée, acuminée. Inflorescence peu poilue, très armée, petite,

presque nue; calice apprimé; fleurs blanches, étamines courtes; carpelles glabres. Ce n'est pas la plante de Gremli, qui est violacée et se rapproche du *R. Guentheri* W. N. Je l'appelle **R. polyacanthoides**.

8568. *R. pygmaeopsis* F. — Braunschweig, leg. *F. Kretzer*.

Me paraît mieux placé à côté du *R. Kohleri* W. N. qu'à la suite du *R. rosaceus* W. N. où le met M. Focke (*ap. Asch. et Gr.*).

8569. *R. Radula* Wh. — Breslau, leg. *Baenitz*.

C'est bien cette espèce.

8570. *R. rigidatus* Gremli. — D. de Bade, leg. *Götz*.

Turion arrondi, glaucescent, glabre, très hétéracanthe, à aiguillons la plupart falqués. Feuilles caul. 3-nées, rarement 4-5-nées, grossièrement dentées, la terminale large, rhombée, entière; feuilles raméales tendant à devenir grises en dessous. Inflorescence peu poilue, dense, courte, feuillée. Fleurs grandes, blanches, à étamines longues. Calice réfléchi (toujours?). Paraît se rapprocher du *R. scaber* W. N. Je l'appelle **R. rigidulatus**. Il serait bon de l'observer en fruits développés. Le *R. rigidatus* Gr. appartient aux *R. hystrices* F.

8571. *R. rosaceus* W.-N. — D. de Bade, leg. *Götz*.

Semble bien appartenir à cette espèce.

8572. *R. roseiflorus* Müll. — D. de Bade, leg. *Götz*.

Doit porter le nom de **R. Mougeoti** Bill. = *R. caesus* × *bifrons* Sud.

8573. *R. rosulentus* P.-J. Müll. — D. de Bade, leg. *Götz*.

Étamines longues; calice réfléchi. C'est le **R. integribasis** Müll. du groupe du *R. nitidus* W. N.

8574. *R. Schlechtendalii* Wh. — Westphalie : Mennighüffen, leg. *F. Kretzer*.

Paraît provenir de la localité classique et être bien authentique.

8576. *R. suavifolius* Gremli. — D. de Bade : Siegelau, leg. *Götz*.

Turion subarrondi, très poilu, à aiguillons droits, pâles, très inégaux. Feuilles 3-nées, grossièrement dentées, très mollement velues en dessous, tendant à devenir grises; foliole caul. terminale courtement pétiolulée, oblongue, échancrée, acuminée. Rameau très velu, à aiguillons longs et pâles, déclinés. Inflorescence dense, peu feuillée, fortement hérissée, à glandes nombreuses, longues et jaunâtres, à aiguillons denses, très pâles; calice hérissé et aculéolé, étalé; fleurs roses; étamines dépassant les styles. Rappelle le *R. oblongifolius* M. et W. par la forme de ses folioles et leur pilosité; il en diffère par sa denticulation plus profonde, ses aiguillons plus denses et plus pâles, son inflorescence très compacte, etc. Appartient au groupe des *R. hystrices* F. Je l'appelle **R. chlorobelus**. Ce n'est pas la plante de Gremli.

8577. *Rubus suberectus* Ands. — Breslau, leg. *Baenitz*.

C'est bien cette espèce.

8578. *R. thyrsiflorus* Wh. — Westphalie : Porta, leg. *Kretzer*.

Doit bien être cette espèce.

8579. *R. trichothecus* Waisb. — Hongrie : bei Güns, leg. *Waisbecker*.

Pollen très imparfait; paraît stérile. C'est apparemment un *R. pubescens* × *Lloydianus*.

FASC. 98 (1897).

9018. *R. acutifolius* Müll. — D. de Bade : Siegelau, leg. *Götz*.

Voisin du *R. tereticaulis* Müll., mais en différant par son inflorescence étroite, interrompue, à pédicelles ascendants, fasciculés, ses étamines beaucoup plus courtes que les styles. Les feuilles sont finement dentées, à folioles longuement acuminées. Ce n'est pas le *R. acutifolius* Müll. Je l'appelle *R. tereticaulis* Müll., var. *acuticuspis*.

9019. *R. apricus* × *pubescens* (det. Utsch). — Silésie, leg. *Pinkwart*.

N'a certainement pas cette origine. Le pollen est pur aux 2/3 et la plante doit bien fructifier. Semble n'être qu'une forme rabougrie du *R. macrophyllus* W. N.

9023. *R. brachyacanthus* Prog. f. *effusus*. — D. de Bade, leg. *Götz*.

D'après M. Focke, le *R. brachyacanthus* Prog. est synonyme de *R. tereticaulis* Müll. La plante distribuée correspond à peu près au *R. erythradenes* Müll. du groupe du *R. hirtus* W. K.

9025. *R. cæsius* × *idæus* × *glaucus* Kretz. — Braunschweig, leg. *Kretzer*.

Forme du groupe du *R. rivularis* M. et W., séries à étamines courtes. On peut le rapprocher du *R. virescens* Boul. et Pierr. (1873).

9027. *R. cæsius* × (*macrophyllus* × *candicans*). — Breslau, leg. *Baenitz*.

M. Friderichsen y voit *R. ambifarius* Müll. et je crois qu'il est dans le vrai. Mes spécimens sont très maigres et insuffisants.

9028. *R. cæsius* × *Reichenbachii* Utsch. — Breslau, leg. *Baenitz*.

M. Friderichsen l'a rattaché au *R. ambifarius* Müll. Je crois qu'à cause de ses folioles étroites c'est un *R. candicans* × *cæsius* = *R. virgultorum* Müll.

9029. *R. cæsius* × (*thyrsanthus* × *macrophyllus*) Utsch. — Breslau, leg. *Baenitz*.

C'est le *R. dissimulans* Lindb. (M. Focke, 1901). Je considère ce dernier

comme un *R. plicatus* \times *cæsius*, et il est possible que le n° 9029 ait cette origine.

9030. *R. cæsius* \times (*villicaulis* \times *candicans*). — Breslau, leg. *Baenitz*.

C'est le *R. vespicum* Müll. = *R. robustus* \times *cæsius* Sud.

9031. *R. candicans* \times (*Güntheri* \times *cæsius*) Utsch. — Breslau, leg. *Baenitz*.

C'est le *R. cæsius* L. = *R. ligerinus* Gen. Pollen parfait!

9033. *R. compactus* Utsch., f. *concolor*. — Silésie, leg. *Baenitz*.

C'est pour moi une forme du *R. hirtus* W. K. Je n'y vois point l'influence du *R. bifrons* Vest.

9036. *R. cordifolius* Wh. — Westphalie : Volmerdingsen (loc. cl.), leg. *F. Kretzer*.

La plante est entièrement virescente. Il est possible que ce soit une forme pure; le *R. quadraticus* Müll., d'Heiligenbach, n'en est pas très éloigné.

9037. *R. cordifolius* \times *infestus* Kretz. — Westphalie : Porta, leg. *F. Kretzer*.

A rapprocher du *R. hebecarpus* Müll., mais distinct. Il n'a pas pour moi l'origine qui lui est attribuée. J'ai reçu de M. Sabransky la même forme de Söchau (Styrie) sous le nom de *R. intractabilis* (Müll.), mais ce n'est pas le *R. intractabilis* des Vosges. J'appelle cette plante *R. infestiformis*. Elle est remarquable par ses turions glabres, ses aiguillons très forts, jaunâtres, son inflorescence très hérissée, ses feuilles discolores et très pubescentes en dessous, etc. Série des *R. hystrices* F.

9038. *R. curticens* Greml. — D. de Bade, leg. *Götz*.

Forme voisine du *R. Guentheri* W. N.

9039. *R. disjunctus* M. et L. — D. de Bade : Roescheneck, leg. *Götz*.

Ce n'est pas la plante de Müller et Lefèvre. Forme voisine du *R. suavi-folius* Greml., caractérisée par ses turions très velus, ses feuilles peu velues en-dessous, à dents anguleuses, peu profondes, ses folioles courtement pétiolulées, rhombées, longuement acuminées; son inflorescence allongée, nue, hérissée; ses pétales étroits; ses sépales étalés et ses étamines longues. Je l'appelle *R. argutifrons*.

9040. *R. disjunctus* M. et Lef. — D. de Bade : Siegelau, leg. *Götz*.

Turion glabre, anguleux; aiguillons forts, très inégaux. Feuilles 3-5-nées, grises et très pubescentes en dessous, très finement dentées; foliole caulinaire terminale ovale ou elliptique, un peu échancrée, acuminée. Inflorescence lâche, feuillée, hérissée, à glandes longues, à aiguillons forts et nombreux, pâles, droits ou déclinés; pédoncules étalés; calice réfléchi;

fleurs pâles; étamines longues. Appartient aux *Rubi Hystrices* F. Je l'appelle **R. disjunctiflorus**. Ce n'est pas le *R. disjunctus* M. et L.

9041. *R. exsolutus* M. et Lef. — D. de Bade : Kastelburg, leg. *Götz*.
C'est le **R. tereticaulis** Müll.

9042. *R. falciferus* P.-J. Müll. — D. de Bade, leg. *Götz*.

Ce n'est pas la plante de Müller. Paraît être un **R. bifrons** Vest grêle et peu normal.

9043. *R. firmulus* Gremli. — D. de Bade, leg. *Götz*.

C'est le **R. suavifolius** Gremli.

9044. *R. flexuosus* Müll. et Lef. — D. de Bade, leg. *Götz*.

Ce n'est pas le *R. flexuosus* M. et L. mais bien le **R. corymbosus** Müll.

9045. *R. foliolatus* M. et L. — D. de Bade : Waldkirch, leg. *Götz*.

Ce n'est pas là le *R. foliolatus* M. et L. C'est une forme du groupe du *R. scaber* W. N., correspondant à mon **R. scabricalis**, *Rub. Herb. Bor.* p. 71.

9046. Appelé d'abord *R. formosus* M. et Lef., puis *R. serpens* \times *disparatus* (err. *disperatus*). — D. de Bade : Siegelau, leg. *Götz*.

C'est une forme du groupe du *R. fuscus* W. N., remarquable par ses turions et ses rameaux très velus, ses feuilles très finement denticulées, à dents aiguës, à folioles terminales étroites, elliptiques, longuement acuminées. Je l'appelle **R. parviserratus**. Son pollen est presque pur. Elle ne saurait dériver du *R. disparatus* Müll., qui est un *R. vestitus* \times *Lloydianus* Sud.

9047. *R. glaucus* Kretz. — Braunschweig, leg. *F. Kretzer*.

Du groupe du *R. rivularis* M. et W.

9049. *R. helveticus* Gremli. — D. de Bade, leg. *Götz*.

Turion subarrondi, glabrescent, à aiguillons courts, falqués. Feuilles la plupart 3-nées, grossièrement dentées; foliole terminale largement ovale, échancrée, acuminée, courtement pétiolulée. Inflorescence hérissée, à aiguillons fins, pâles; étamines dépassant peu les styles. Rappelle le *R. scaber* W. N. par la forme de ses aiguillons caulinares; je l'appelle **R. scabriformis**. Le *R. helveticus* Gr. a des feuilles caulinares 5-nées, des aiguillons droits, des pédoncules simplement tomenteux, non poilus, et des étamines courtes.

9052. *R. insericatus* Müll. — D. de Bade : Siegelau, leg. *Götz*.

Appelé plus tard *R. insericatus* \times *Schleicheri*. J'y vois une variation grêle du **R. Lejeunei** W. N.

9053. *R. intectus* Müll., f. *rubra*. — D. de Bade : Siegelau, leg. *Götz*.

Forme voisine du *R. pulcher* M. et L., en différant par ses turions très velus, sa denticulation bien plus superficielle, à dents divariquées, ses

folioles obovales, entières, cuspidées et ses étamines plus longues. Il est vraisemblable que le calice reste étalé ou se relève, ce qu'on ne peut voir sur les spécimens distribués. Je l'appelle **R. abruptifolius**. Le **R. intectus** Müll. est un **R. humilis** \times **adscitus**.

9055. **R. laurifolius** Utsch. — D. de Bade : Siegelau, leg. **Götz**.

Forme remarquable du gr. du **R. rivularis** M. et W. Ce n'est pas un **R. podophyllus** \times **serpens**, ainsi que l'indique l'étiquette.

9056. **R. macrophyllodes** Utsch. (non Gen.!) = **R. villicaulis** \times **macrophyllus** Utsch. — Breslau, leg. **Baenitz**.

Même planté que le n° 9074 et correspondant au **R. pileostachys** God., du gr. **R. macrophyllus**. D'après M. Focke (1901), ce serait un **R. villicaulis** Kuhl. Peut-être y a-t-il eu mélange? mais mes spécimens n'appartiennent pas à cette espèce.

9058. **R. macrophyllus** \times **serpens** Utsch. — Breslau, leg. **Baenitz**.

Var. du **R. Schleicheri** W. (M. Focke, 1901).

9060. **R. Menkei** W.-N., f. **viridis** Kretz. — Braunschweig, leg. **Kretzer**.

C'est bien une var. du **R. Menkei** W. N.

9061. **R. napophilus** Müll. — D. de Bade, leg. **Götz**.

Rentre dans mon **R. napophiloides**. Distinct du **R. napophilus** Müll.

9062. **R. pendulinus** Müll. — D. de Bade, leg. **Götz**.

Turion velu; feuilles très finement serrulées, glabrescentes en dessous, les caulinaires 3-nées; foliole terminale elliptique-rhomboidale, entière, acuminée, courtement pétiolulée. Inflorescence petite, poilue, très dense, peu armée; étamines courtes, carpelles glabres. Je l'appelle **R. minutidentatus**. Appartient au groupe du **R. hirtus** W. K. Ce n'est pas le **R. pendulinus** Müll.

9064. **R. podophyllus** Müll. — D. de Bade : Kastelburg, leg. **Götz**.

C'est mon **R. podophylloides** *Rub. Herb. Bor.*, p. 57; le **R. podophyllus** Müll. a le calice réfléchi.

9066. **R. prasinus** F. — D. de Bade, leg. **Götz**.

Paraît être : **R. scaber** \times **caesius**.

9069. **R. pubicaulis** M. et Lef. — D. de Bade, leg. **Götz**.

C'est le **R. rotundifolius** Müll. = **R. corymbosus** \times **caesius** Sud.

9070. **R. Reichenbachii** (Koehl.) = **R. serpens** \times **villicaulis** Utsch. — Breslau, leg. **Baenitz**.

C'est un **R. villicaulis** Kuhl. (M. Focke, 1901).

9072. *Rubus Schleicheri* \times *serpens* Utsch. — Bavière : Nürnberg, leg. Kaufmann.

C'est une variation du *R. incultus* M. et W.

9073 et 9982. *R. Schummelii* Wh. — Breslau, leg. Baenitz.

D'après M. Focke (*Prosp.*, 1701), cette plante serait bien le *R. Schummelii* W. Toutefois, dans Ascherson et Graebner, le savant catalogue de Brême ne mentionne cette espèce qu'avec doute. Ce n'est certainement pas le *R. Schummelii* de la flore de France. Quoi qu'il en soit, la forme de Breslau doit se placer dans le voisinage de mon *R. omalus* Sudre, *Rub. Pyr.* p. 142.

9074. *R. Schummelii* \times *macrophyllus* (det. Utsch). — Breslau, leg. Baenitz.

C'est un *R. macrophyllus* W. N. (M. Focke, 1901). Il me paraît correspondre au *R. pileostachys* God.

9078. *R. splendidus* M. et Lef. — D. de Bade : bei Siegelau, leg. Götz.

Appartient au gr. du *R. Radula* Wh. — Forme particulière caractérisée par ses turions subarrondis, très scabres, glabrescents; ses folioles caulinaires terminales largement elliptiques, un peu émarginées, acuminées, à dents peu profondes, fines, irrégulières; par son inflorescence lâchement poilue et ses fleurs roses, à étamines blanches. Je l'appelle *R. trachycaulon*. Ce n'est pas le *R. splendidus* M. et L.

9080. *R. subinermis* M. et Lef. — D. de Bade : Elzthal, leg. Götz.

Ce n'est pas le *R. subinermis* M. et Lef. Forme remarquable du groupe du *R. serpens* Wh., caractérisée par ses turions velus, ses feuilles finement et superficiellement dentées, à foliole terminale étroitement obovale, entière, acuminée; par son inflorescence hérissée, courte, feuillée, à pédicelles étalés et par ses étamines très courtes. Les sépales sont longs et étroits. Je l'appelle *R. leptosepalus*.

9081. *R. subrudis* \times *sulcatus* (det. Utsch). — Breslau, leg. Baenitz.

C'est le *R. villosus* Ait. (M. Focke, 1901). La plante est très fertile et plus glanduleuse que mes spécimens de *R. villosus* de North Carolina.

9082. *R. sulcatus* \times *suberectus* (det. Utsch). — Breslau, leg. Baenitz.

Ce n'est qu'un *R. suberectus* And., ainsi que l'a déjà remarqué M. Focke en 1901. Toutefois les aiguillons sont plus forts que d'habitude. La même plante a été distribuée par M. Baenitz sous le même nom erroné, dans l'*Herb. dendrol.*, n° 115.

9083. *R. tereticaulis* Müll., f. *purpurea* Kretz. — Hanovre, leg. Kretzer.

Cette plante, à fleurs d'un beau rose vif, n'appartient pas au *R. tereticaulis* Müll. Elle est mieux placée dans le gr. du *R. Mülleri* Lef., série des *R. vestiti*, si, ainsi que je le présume, le calice reste réfléchi. — Turion très velu, presque églanuleux, subarrondi; aiguillons peu inégaux. Feuilles

caulinaires 3-nées, vertes et très peu velues en dessous, à dents médiocres; fol. caulinaire terminale très largement ovale, un peu émarginée, acuminée. Inflorescence poilue, glanduleuse, à aiguillons fins; calice poilu, à glandes courtes, d'abord réfléchi, pétales d'un beau rose; étamines longues. Rappelle certaines formes du groupe du *R. obscurus* Kalt., mais a le turion lisse et peu *hétéracanthe*. Je l'appelle *R. hanovrensis*.

9084. *R. thyrsiflorus* Wh., f. *robusta* Kretz. — Westphalie : Porta, leg. *F. Kretzer*.

Paraît représenter le type de l'espèce.

9086. *R. vestitus* × *foliosus* Kretz. — Braunschweig, leg. *F. Kretzer*.

Semble bien fructifier et ne doit pas avoir cette origine. N'est pas éloigné du *R. adornatus* Müll.

9089. *R. villicaulis* × *plicatus*. — Breslau, leg. *Baenitz*. (L'étiquette imprimée porte sans doute par erreur 9087.)

Rectifié par M. Focke en 1901. Ce n'est qu'un *R. plicatus* W. N.

FASC. 105 (1898).

9501. *R. acutisepalus* Müll. — D. de Bade, leg. *Götz*.

N'est pas la plante de Müller. Paraît se rattacher comme variété au n° 9979 : *R. anoplocladus* Sud.

9502. *R. aspericaulis* M. et Lef. — D. de Bade : Siegelau, leg. *Götz*.

N'est pas la plante de Müller et Lefèvre. C'est une forme voisine du *R. podophyllus* M. et Lef., différant du type par ses feuilles caulinaires la plupart 3-nées, plus étroites, plus discolores; ses aiguillons très réduits, surtout sur le rameau; son inflorescence très petite, très dense, pauciflore, moins glanduleuse; ses étamines ne dépassant guère les styles. Je l'appelle *R. parviflorens*.

9503. *R. Baenitzii* Utsch. (n. hyb. *ex p.*) = *R. Schleicheri* × *bifrons*, f. *ferè egland.* (det. Utsch). — Breslau, leg. *Baenitz*.

C'est le *R. villicaulis* Kœhl. (M. Focke, 1901).

9504. *R. Bayeri* × *thyrsanthus* Utsch. — Silésie, leg. *Baenitz*.

Apparemment : *R. thyrsanthus* × *cæsius* = *R. ambifarius* Müll. var.

9505. *R. brachyadenes* Waisb. — Hung. occ., leg. *Waisbecker*.

Comme il y a un *R. brachyadenes* Müll. je désigne ce n° sous le nom de *R. Waisbeckeri*; il se place dans le voisinage de mon *R. hebecaulis*.

9506. *R. cæsius* × *candicans*. — Breslau, leg. *Baenitz*.

C'est un *R. candicans* Wh. (M. Focke, 1901).

9507. *R. cæsius* × *candicans*. — D. de Bade, leg. *Götz*.

C'est le *R. virgultorum* Müll. = *R. candicans* × *cæsius* Sud.

9509. *Rubus cæsius* × *Mikani* f. *Güntheri* Utsch. — Breslau, leg. *Baenitz*.

C'est le **R. cæsius** L. = *R. ligerinus* Gen.

9510. *R. cæsius* × (*plicatus* × *macrophyllus*) (det. Utsch). — Breslau, leg. *Baenitz*.

Appelé **R. plicatus** W. N. var. par M. Focke en 1901. Les fleurs sont roses; la plante se rattache à la var. *rosulentus* Müll.

9511. *R. cæsius* × *pubescens* Utsch. — D. de Bade, leg. *Götz*.

C'est un **R. virgultorum** Müll. = *R. candicans* × *cæsius* Sud.

9512. *R. cæsius* × (*pubescens* × *candicans*) Utsch. — Breslau, leg. *Baenitz*.

Serait, d'après M. Focke, le *R. dissimulans* Lindg. Mes spécimens sont récoltés trop tard. Ils me paraissent se rattacher au **R. virgultorum** Müll. et être *R. candicans* × *cæsius*.

9513. *R. cæsius* × *pubescens* × (*Sprengelii* × *villicaulis*) Utsch. — Silésie, leg. *Baenitz*.

C'est le **R. vespicum** Müll. = *R. robustus* × *cæsius* Sud.

9514. *R. cæsius* × *vestitus* × *sanctus* Utsch. — Hercégovine : Mostar, leg. *Baenitz*.

C'est une variation du **R. leucophæus** Müll. = *R. cæsius* × *tomentosus*.

9515. *R. cæsius* × *serpens* × *macrophyllus* Utsch. — Silésie, leg. *Baenitz*.

M. Focke y voit un *R. cæsius* × *hirtus*. Or mes spécimens ont des glandes pâles et une foliole caulinaire terminale qui rappelle celle du *R. Bellardii*. Je crois que cette plante est un *Bellardii* × *cæsius* et rentre dans mon **R. corruptus**.

9516. *R. cæsius* × *serpens* × *thyrsanthus* Utsch. — Breslau, leg. *Baenitz*.

Je ne vois pas du tout l'influence du *R. serpens* Wh. Apparemment *R. thyrsanthus* × *cæsius* = **R. ambifarius** Müll. var.

9518. *R. candicans* × *macrophyllus* (det. Utsch). — Breslau, leg. *Baenitz*.

C'est un simple **R. macrophyllus** W. N., ainsi que l'a déjà remarqué M. Focke en 1901.

9519. *R. (candicans* × *macrophyllus*) × *plicatus* (det. Utsch). — Breslau, leg. *Baenitz*.

C'est un simple **R. plicatus** W. N. (M. Focke, 1901).

9521. *R. capitulatus* Utsch. *ex pte.* — Breslau, leg. *Baenitz*.

Appelé *R. orthacanthus* Wimm. par M. Focke; il provient de la même localité que le n° 9582 appelé *R. oreogeton* F. par le même botaniste et ne paraît pas en différer.

9522. *R. carneiflorus* Müll., f. *vestita* Utsch. — D. de Bade : Siegelau, leg. Götz.

Turion anguleux, velu, à glandes rares; aiguillons droits, comprimés. Feuilles 3-nées, vertes en dessous, à dents médiocres, peu profondes; foliole caulinaire terminale rhombée, échancrée, acuminée. Inflorescence lâche, peu feuillée, poilue, glanduleuse, à aiguillons médiocres, à pédoncules étalés; calice réfléchi; fleurs roses. Fertile. Correspond au *R. scabripes* Arrond. *Mon. (non Gen.)*. Je l'appelle **R. strictispinus**. Il appartient aux *R. vestiti* F. et peut se mettre dans le voisinage du *R. Mülleri* Lef. Le *R. carneiflorus* Müll. rentre dans les *R. Hystrices* F.

9523 ex pte. *R. condensatus* P.-J. Müll. — D. de Bade : Roeseheneck in Siegelau, leg. Götz.

Grêle; turion lisse, à glandes rares, velu; aiguillons faibles, peu inégaux. Feuilles caulinaires 3-nées, finement dentées, vertes et pubescentes en dessous; foliole terminale ovale, échancrée, aiguë ou acuminée. Inflorescence petite, pauciflore, peu poilue, à glandes courtes, peu nombreuses, à aiguillons faibles, épars; pétales ovales, rosés; étamines blanches, très courtes; carpelles glabres; calice fructifère ± relevé. Distinct du *R. condensatus* Müll. J'ai en herbier à peu près la même forme du Tarn sous le nom de **R. nanus**.

9523 ex pte. Appelé d'abord *R. cerinostylus* Müll., puis *R. condensatus* Müll. — D. de Bade : Capwald in Siegelau, leg. Götz.

Diffère quelque peu du type *R. condensatus* P.-J. Müll. par ses folioles plus larges, ses pédoncules étalés, ses carpelles glabres, ses pétales moins étroits; toutefois mes spécimens de feuilles caulinaires sont peu normaux.

9524. *R. commixtus* P.-J. Müll. — D. de Bade : Siegelau, leg. Götz.

N'est pas la plante de Müller. C'est une forme du gr. de mon *R. hebecaulis*, remarquable par ses folioles finement dentées, obovales, entières, acuminées; son inflorescence étroite, dense, allongée, hérissée, faiblement armée, et ses étamines courtes. Je l'appelle **R. parvulidens**.

9525. *R. decorus* Müll. — D. de Bade : Siegelau, leg. Götz.

Grêle; turion anguleux, glabrescent; glandes et aiguillons rouges. Feuilles la plupart 3-nées, assez finement dentées, la plupart discolores; foliole caulinaire terminale ovale, presque entière, acuminée. Axe de l'inflorescence glabrescent, très hérissé de glandes et de longs aiguillons pourpres. Pétales blancs; étamines pâles, très courtes; calice étalé ou apprimé. J'ai la même forme en herbier, provenant du Tarn, sous le nom de **R. subriglandulosus** Sud. Se rattache aux *R. Hystrices* F. N'est pas comparable au *R. decorus* Müll.

9527. *R. decurtatus* Müll. — D. de Bade, leg. Götz.

Turion glabrescent; feuilles caulinaires 3-nées, un peu pubescentes en

dessous, à denticulation irrégulière; foliole terminale rhombée, entière, acuminée. Inflorescence étroite, feuillée, non poilue, très glanduleuse et aculéolée, rougeâtre; calice étalé; étamines courtes. Je l'appelle **R. anisacanthoides**. Il a le facies du *R. rigidatus* Gr. mais est rougeâtre et semble appartenir au groupe du *R. hirtus* W. K.

9528. *Rubus drymophilus* M. et Lef. — D. de Bade : Siegelau, leg. Götz.

Ce n'est pas le *R. drymophilus* Müll et Lef., mais une forme voisine du *R. thysiflorus* Wh., différant du type par ses turions velus, ses folioles caulinaires terminales de forme obovale, et sa denticulation fine et superficielle. La même forme croit dans le Taru, dans la forêt d'Hautanihoul. Je l'ai appelée, dans mon herbier : **R. grandiformis**.

9529. *R. fulcratus* M. et Lef., f. *typicus*. — D. de Bade : Siegelau, leg. Götz.

Du groupe du *R. rivularis* M. et W. Correspond au **R. funiculiformis** Pierrat et non au *R. fulcratus* M. et Lef.

9530. *R. gratiosus* M. et Lef. — D. de Bade : Siegelau, leg. Götz.

Turion glaucescent, glabrescent, à glandes pourpres, un peu anguleux. Feuilles 3-5-nées, finement dentées, vertes et pubescentes en dessous, à foliole caulinaire terminale obovale, à peine émarginée, acuminée. Inflorescence peu et courtement poilue, à glandes pourpres, peu armée, peu feuillée; calice étalé; fleurs d'un beau rose; étamines longues. Très belle plante trouvée en Ligurie par M. C. Bicknell et que j'appelle **R. pergratiosus**; appartient à la série des *R. rudes* Sud.

9531. *R. heterophyllus* Utsch ex p., f. *Schleicheri* (non Willd.). — Bavière : Freyung, leg. Prechtelsbauer.

Me paraît correspondre assez exactement au type **R. thysiflorus** W. N.

9532. *R. heterophyllus* Utsch (*ex pte.*), non Willd. — Bavière : Freyung, leg. Prechtelsbauer.

Groupe du *R. serpens* W. Diffère peu de mon **R. heterophylloides**, *Rub. Pyr.*, p. 168.

9533. *R. hirtus* × *Guentheri* Utsch. — Silésie, leg. Baenitz.

C'est le **R. Guentheri** W. N. (M. Focke, 1901).

9535. *R. insericatus* × *bifrons* Utsch. — D. de Bade : Siegelau, leg. Götz.

N'est pas hybride. C'est une variation de mon **R. scitulus**, *Rub. Pyr.* p. 75.

9537. *R. macrophyllus* × *candicans* f. *cordifolia* (det. Utsch). — Silésie : Mensegebirge, leg. Baenitz.

Je n'y vois, avec M. Focke, qu'un **R. sulcatus** Vest.

9538. *R. macrophyllus* \times *candicans* f. *elliptica* (det. Utsch). — Silésie : Mensebirge, leg. *Baenitz*.

D'après M. Focke : *R. candicans* f. *subconcolor* (1901). Me paraît se rattacher au *R. constrictus* M. et Lef.

9539. *R. macrophyllus* \times *thyrsanthus* Utsch. — Bavière : Nürnberg, leg. *Kaufmann*.

C'est le *R. constrictus* M. et Lef., plante non hybride.

9540. *R. Menkei* W. N. f. *diversifolia* Kretz. — Braunschweig, leg. *Kretzer*.

Appartient bien au *R. Menkei* W. N.

9541. *R. Mikani* Kœhl., f. *Bellardii* Utsch. — Silésie, leg. *Baenitz*.

Turion velu, très aciculé. Feuilles 3-nées, vertes et pubescentes en dessous; foliole caulinaire terminale largement ovale, échancrée, acuminée; inflorescence corymbiforme, non poilue, à aiguillons abondants pâles; étamines blanches, plus courtes que les styles rouges; carpelles glabres. Du groupe du *R. rivularis* M. et W. J'ai la même forme du Tarn sous le nom de *R. accedens*.

9543. *R. Mikani* Kœhl.; *R. vestitus* \times *Bayeri* f. *vestita* Utsch. — Silésie, leg. *Baenitz*.

Serait, d'après M. Focke, 1901, un *R. serpens* Wh. Je ne crois pas que la plante appartienne aux *R. glandulosi*. J'ai à peu près la même forme, de plusieurs localités du Tarn, sous le nom de *R. pallidulifolius* Sud. inédit, que je range dans les *R. vestiti*, gr. du *R. hebecaulis* Sud. Ses principaux caractères sont : turion anguleux, peu poilu, à glandes rares, à aiguillons peu inégaux, faibles, un peu comprimés; feuilles la plupart 3-nées, vertes en dessous, faiblement dentées, à foliole caulinaire terminale large, échancrée; inflorescence poilue, à aiguillons très fins, rares; calice étalé ou apprimé; fleurs blanches ou rosulées; étamines longues. Plante fertile, à pollen peu mélangé. N'est pas éloigné du *R. morifolius* Müll., dont l'inflorescence est plus armée et plus hérissée et les folioles plus larges et plus amples.

9544. *R. minutiflorus* Müll. — D. de Bade : Siegelau, leg. *Götz*.

C'est une variation du *R. scaber* W. N. et non la plante de Müller.

9545. *R. nemocharis* M. et Lef. — D. de Bade : Siegelau, leg. *Götz*.

N'a rien de commun avec le *R. nemocharis* M. et L. J'ignore si la plante a les fleurs blanches ou roses et ne puis le saisir sur mes spécimens. Elle est intermédiaire entre *R. Menkei* W. N. et *R. obscurus* Kalt. Elle est remarquable par ses feuilles caulinaires 3-nées, à folioles terminales rhombées-acuminées; sa denticulation fine; son inflorescence grande, nue, hérissée, à pédoncules étalés; ses fleurs grandes, à étamines longues et à sépales étalés. Paraît très fertile. Je la désigne provisoirement sous le nom de *R. scalarostachys*.

9546. *R. nemorensis* M. et Lef. — D. de Bade : Siegelau, leg. *Götz*.

C'est mon *Rubus vepallidus* Sud. *Rub. Pyr.*, p. 175 et non le *R. nemorensis* M. et Lef.

9549. *R. oreophilus* Müll. — D. de Bade, leg. *Götz.*

C'est à peu près le *R. biserratus* Müll. et non le *R. oreophilus* Müll.

9550. *R. pedemontanus* Pinkw. — Silésie, leg. *Pinkwart.*

Du groupe du *R. serpens* Whe.

9551. *R. petraeus* Kœhl. — Silésie, leg. *Baenitz.*

C'est le *R. Kœhleri* W. N. (M. Focke, 1901).

9552. *R. platyphyllus* G. Br. (non Müll.), f. *rosea* Kretz. — Hanovre, leg. *Kretzer.*

Dérive de *R. caesius* L. et d'une forme à fleurs roses qu'il faudrait reconnaître sur place.

9553. *R. phyllophorus* M. et Lef. — D. de Bade : Siegelau, leg. *Götz.*

Plus grêle que la plante de la forêt de Villers-Cotterets; denticulation plus irrégulière; feuilles la plupart 3-nées, à folioles longuement acuminées; aiguillons faibles sur le rameau et sur l'inflorescence, qui est petite, pauciflore, dense; pétales petits; calice étalé. Les aiguillons des pétioles sont petits et crochus. Je l'appelle *R. uncinulatus*.

9554. *R. plicatus* × *macrophyllus* (det. Utsch). — Breslau, leg. *Baenitz.*

Rectifié par M. Focke en 1901 et appelé *R. plicatus* W. N. Ce n'est pas autre chose en effet.

9555. *R. porphyracanthus* Focke, f. *aprica*. — Westphalie, leg. *F. Kretzer.*

Appartient au gr. des *R. grati* Sud. et se place, comme le *R. charo-phyllus* S. et Sch. dans le voisinage de mon *R. brachythyrus*. M. Focke (ap. Asch et Graeb.) le met à la suite des *R. cuspidifer* L. et M. et *obtusangulus* Gr. qui, à mon avis, n'appartiennent pas à la même section.

9556. *R. porphyracanthus* Focke, f. *fissa* Kretz. — Westphalie, leg. *F. Kretzer.*

Beaucoup plus glanduleux et plus hétérocante que le N° 9555 et denticulation bien plus irrégulière. La plante me semble plutôt voisine du *R. Grentlii* F.

9557. *R. Prechtelsbaueri* Utsch = *Sprengelii* × *rudis*. — Bavière, leg. *Prechtelsbauer.*

Je ne vois nullement l'influence du *R. Sprengelii* dans cette forme, qui n'est qu'une variation grêle du *R. rudis* W. N.

9558, 9559. *R. pubescens* × *Schleicheri* × *villicaulis* Utsch. — Breslau, leg. *Baenitz.*

Ce sont de simples **R. villicaulis** Kœhl. (M. Focke, 1901).

9560. *R. pubescens* × (*Sprengelii* × *villicaulis*) Utsch. — Silésie, leg. *Baenitz*.

C'est un **R. villicaulis** Kœhl. (M. Focke, 1901).

9561. *R. pubescens* × *villicaulis* Utsch. — Silésie, leg. *Baenitz*.

C'est un **R. villicaulis** Kœhl. (M. Focke, 1901).

9562. *R. pungens* Utsch. — D. de Bade, leg. *Götz*.

Groupe du **R. serpens** Wh.

9563. *R. pygmaeus* W.-N. — Silésie, leg. *Baenitz*.

C'est le **R. Kœhleri** W. N. (Focke, 1901).

9564. *R. pyramidalis* Kalt., f. *subglandulosus* Kretz. — Braunschweig, leg. *F. Kretzer*.

Je crois que c'est un **R. villicaulis** Kœhl. aprique. N'a pas la pilosité si caractéristique du *R. pyramidalis* Kalt. dont M. F. Kretzer a lui-même distribué de très bons spécimens.

9565. *R. quadraticus* Müll. — D. de Bade : Siegelau, leg. *Götz*.

Turion subarrondi, glaucescent, glabre, glanduleux, à aiguillons peu inégaux. Feuilles 3-4-nées, vertes et pubescentes en dessous, irrégulièrement et assez finement dentées, à dents très aiguës; foliole caulinare terminale ovale ou un peu obovale, émarginée, acuminée. Inflorescence petite, feuillée, non poilue, à glandes rares, à aiguillons fins et droits; calice réfléchi; pétales blancs; étamines dépassant peu les styles; carpelles poilus. Paraît appartenir au groupe du *R. scaber* W. N., mais est très peu glanduleux. Je l'appelle **R. peracutidens**. Le *R. quadraticus* Müll. est voisin du *R. cordifolius* W. N.

9566. *R. Reichenbachii* Kœhl. — Breslau, leg. *Baenitz*.

Est le **R. orthacanthus** Wimm. d'après M. Focke. Apparemment *R. Schleicheri* × *casius*.

9567. *R. rötensis* Waisb. — Hongrie, leg. *Waisbecker*.

Forme remarquable de la série des *R. Radulæ* F.

9568. *R. rubicundus* M. et Wirtg. — D. de Bade, leg. *Götz*.

Les étamines sont plus longues que dans la plante de Wirtgen, et les folioles plus obovales. Il est possible, malgré ces différences, que ce n° ne soit qu'une variation du vrai *R. rubicundus*.

9569. *R. rudis* W. N., f. *plicata* Kretz. — Braunschweig, leg. *Kretzer*.

C'est bien le **R. rudis** W. N.

9571. *R. serpens* f. *oblonga* Kretz. — Hanovre, leg. *Kretzer*.

Appartient bien au groupe du **R. serpens** Wh.

9572. *Rubus serpens* \times *vestitus* f. *splendens* Utsch. — Breslau, leg. *Baenitz*.

Je crois que c'est un *R. cæsius* \times *bifrons*, qui doit être rapproché du **R. Mougeoti** Bill.

9573. *R. serpens* \times (*pubescens* \times *villicaulis*) Utsch. — Silésie, leg. *Baenitz*.

La plante du 17.7. 94 est le *R. Radula* Wh. (M. Focke, 1901); celle du 18. 7. 1897 est églantuleuse et appartient aux *R. silvatici* Müll. Elle paraît voisine du *R. gratus* F.; mes spécimens sont trop avancés et se prêtent mal à l'étude.

9574. *R. serpens* \times *vestitus* f. *opaca* Utsch. — Breslau, leg. *Baenitz*.
Spécimens insuffisants. Origine hybride douteuse.

9576. *R. serpens* \times (*villicaulis* \times *candicans*) dét. Utsch. — Silésie, leg. *Baenitz*.

C'est le **R. silesiacus** Wh. (Focke, 1901).

Les N° 10394 et 10395 appartiennent à la même espèce.

9577. *R. Sprengelii* \times *villicaulis* f. *subcan.* Utsch. — Breslau, leg. *Baenitz*.

C'est un **R. villicaulis** Kœhl. (M. Focke, 1901).

9578. *R. Sprengelii* \times *villicaulis* f. *viridis* (det. Utsch). — Breslau, leg. *Baenitz*.

Rectifié en 1901 par M. Focke et appelé *R. plicatus* W. N. — Le rameau paraît bien appartenir au *R. plicatus*; toutefois, dans mes spécimens, se trouve une feuille caulinaire portée par un turion très pubescent qui appartient apparemment au *R. macrophyllus* W. N.

9579. *R. Schleicheri* \times *Bellardii* var. *intermed.* Utsch. — Bavière, leg. *Kaufmann*.

C'est une var. du **R. Schleicheri** Wh.

9580. *R. sulcatus* Vest f. *candicans* Utsch. — D. de Bade, leg. *Götz*.

Le **R. sulcatus** est assez fréquemment un peu discoloré.

9581. *R. tenuiglandulosus* Gremli. — D. de Bade, leg. *Götz*.

Spécimens peu homogènes; les uns rentrent comme forme dans le *R. tereticaulis* Müll., les autres dans le *R. hirtus* W. K.

9582. *R. vestitus* \times (*serpens* \times *Bellardii*) Utsch. — Breslau, leg. *Baenitz*.

Appelé *R. oreogeton* par M. Focke. J'y vois un *R. Koehleri* \times *cæsius*.

9584. *R. villicaulis* \times *pubescens* Utsch. — Silésie, leg. *Baenitz*.

C'est un **R. villicaulis** Kœhl. (M. Focke, 1901).

9586. *R. ulmifolius* \times *candicans* Utsch. — Hercégovine, leg. *Baenitz*.

Je ne vois pas l'influence du *R. ulmifolius* Schott. Simple variété du *R. candicans* Wh.

9588. *R. ulmifolius* \times *vestitus* Utsch. — Hercégovine : Mostar, leg. *Baenitz*.

Serait, d'après M. Focke, un *R. ulmifolius* \times *Francipani*. Comme le *R. Francipani* Tin. n'est, d'après M. Focke, qu'une variété du *R. rusticanus* ou du *R. ulmifolius* Sch., cette interprétation est inadmissible. Du reste la plante porte bien l'empreinte du *R. vestitus*; quant à celle du *R. ulmifolius*, je ne la vois dans aucun caractère. Pour moi c'est un hybride de la forme *R. robustus* \times *vestitus*, que j'appelle **R. robustiramus**.

Fasc. 112 (1899).

9925. — *R. amiantinus* Focke, var. *thyrsanthus*. — Königsberg, leg. *Honig*.

C'est une variation du **R. thyrsanthus** F. se rapprochant du *R. phyllostachys* Müll.

9926. *R. amphichlorus* P.-J. Müll. — D. de Bade, leg. *Götz*.

Bien distinct de la plante de Müller. C'est mon **R. debilispinus** Ass. *pyr.* (1902).

9927. *R. atrovirens* Müll. — D. de Bade : Siegelau, leg. *Götz*.

C'est une variation de mon **R. erraticus** (*Rév. Rub. Herb. du Tarn*) et non la plante de Müller.

9928. *R. pubescens* \times *villicaulis* = *R. aviicolus* M. et Lef. — D. de Bade : Röscheneck, in Siegelau, leg. *Götz*.

Ce n'est ni le *R. aviicolus* M. et Lef., ni un hybride des *R. pubescens* et *villicaulis*. — Eglantuleux; turion arrondi, glabrescent, à aiguillons forts, égaux, comprimés. Feuilles 3-nées, grossièrement dentées, vertes et pubescentes en dessous; foliole terminale courtement pétiolulée, ovale, presque entière, aiguë. Inflorescence allongée, poilue, sans glandes, presque nue, à aiguillons forts et nombreux, déclinés ou falqués; calice tomenteux; rarement aculéolé, réfléchi; pétales blancs, ovales, étamines dépassant les styles pâles; carpelles glabres. Bien distinct du *R. egregius* F. par sa denticulation grossière, la forme de ses folioles et ses aiguillons forts. Mériterait d'être retrouvé et étudié sur de nombreux spécimens. Je le désigne provisoirement sous le nom de **R. semicalvus**.

9929. *R. cæsius* \times *heteracanthus* Götz. — D. de Bade, leg. *Götz*.

C'est une variation du **R. deltoideus** Müll. = *R. Lloydianus* \times *cæsius*.

9931. *R. cæsius* \times *macrostemon* F. — D. de Bade, leg. *Götz*.

C'est le **R. vespicum** Müll. = *R. robustus* \times *cæsius* Sud.

9932. *R. cæsius* \times *macrophyllus* Utsch. *forma*. — Silésie : Schweidnitz, leg. *Baenitz*.

Échantillons peu normaux. A rapprocher du *R. umbelliformis* M. et L.
= *R. macrophyllus* × *cæsius*.

9933. *Rubus cæsius* × *thyrsanthus* Utsch. — Breslau, leg. *Baenitz*.

Serait le *R. dissimulans* Lindg., d'après M. Focke. Je crois qu'il dérive bien du *R. thyrsanthus* et peut être rapproché du *R. ambifarius* Müll.

9934. *R. candicans* Wh. f. *rubriflora*. — Hanovre, leg. *F. Kretzer*.
Correspond au *R. roseolus* Müll.

9935. *R. cardiophyllus* M. et Lef. = *R. Schleicheri* × *bifrons* × *vestitus*. — Königsberg, leg. *Honig*.

C'est mon *R. similigenus* = *R. Lloydianus* × *vestitus*; il est totalement différent du *R. cardiophyllus* M. et Lef.

9937. *R. compactus* Utsch. f. *Bellardii*. — Silésie, leg. *Baenitz*.

C'est le *R. Bellardii* W. N.

9940. *R. conspicuus* Müll. — D. de Bade, leg. *Götz*.

C'est bien la plante de Müller.

9941. *R. corymbosus* Müll. — Silésie, leg. *Pinkwart*.

Plante voisine du *R. curvatus* G. Br., mais à foliole caulinaire terminale arrondie à la base, ordinairement obovale, à inflorescence peu poilue, corymbiforme, à pédoncules ascendants. Je l'appelle *R. corymbulifer*. Bien distinct du *R. corymbosus* Müll.

9942. *R. derasus* M. et Lef. — D. de Bade : Siegelau, leg. *Götz*.

L'inflorescence fortement armée l'éloigne du *R. derasus* M. et L. et du groupe du *R. foliosus* W. N. Se rapproche de mon *R. subrotundus*, mais en diffère par ses turions velus, plus grêles, ses feuilles en partie 3-nées et ses étamines plus courtes. Je l'appelle *R. derasiformis*.

9943. *R. dumetorum* W. N., f. *cordifolia* Kretz. — Hanovre, leg. *F. Kretzer*.

Il est possible que ce soit un *R. thyrsanthus* × *cæsius* en voie de retour au *R. cæsius* L.

9946. *R. epipsilos* Focke. — Bavière : Traunstein, leg. *Kaufmann*.

Je place cette espèce dans les *R. vestiti*, à côté des *R. Schlickumii* Wirtg., *lawifactus* Müll., *harpactor* Sabrs., etc. Elle est extrêmement voisine du *R. fimbriifolius* Müll. et Wirtg. et n'en est peut-être qu'une forme à fleurs blanches.

9947. *R. excavatus* Müll., var. *serpens* Utsch. — D. de Bade, Münsterthal, leg. *Götz*.

Forme voisine du *R. tereticaulis* Müll., en différant par ses folioles caulinaires terminales nettement obovales, cuspidées, et son inflorescence poilue. Sa denticulation est très fine. J'ai trouvé la même plante dans

l'herbier Müller, provenant de la Marne, et je l'ai désignée sous le nom de **R. derasifolius**.

9950. *R. gracilentus* Müll., err. *gravilentus*. — D. de Bade, leg. *Götz*.

A rapprocher du **R. erythradenes** Müll. et non du *R. gracilentus*.

9951. *R. Guentheri* \times *nemorensis* *Götz*. — D. de Bade, leg. *Götz*.

Dérive du *R. Guentheri* W. N. par variation ou croisement, mais non du *R. nemorensis* M. et Lef., dont il faudrait d'abord prouver l'existence dans le duché de Bade.

9952. *R. Güntheri* W. N., var. *serratifolius* *Götz* (non *R. serratifolius* M. et Lef.). — D. de Bade, leg. *Götz*.

Appartient au groupe du *R. Schleicheri* Wh. — Turion glabre; foliole caulinare terminale obovale, acuminée; inflorescence lâche, non poilue, à aiguillons forts; étamines courtes; calice apprimé. J'ai la même forme du Tarn sous le nom de **R. trichopoides** Sud. Est voisine du *R. trichopus* N. Boul., mais en diffère surtout par la forme de son inflorescence.

9953. *R. heteracanthus* Müll. — D. de Bade : Schönberg, leg. *Götz*.

Ces exemplaires diffèrent peu du n° 9978 et me paraissent appartenir au **R. fimbriifolius** M. et W. Le *R. heteracanthus* Müll. est un hybride de *R. Rudula* (groupe) et de *R. Lloydianus* Gen.

9954. *R. belophorus* M. et Lef. (err. *R. helophorus*). — D. de Bade : Elzthal, leg. *Götz*.

N'appartient même pas à la section *Silvatici*, où se place la plante de Müller et Lefèvre, dont on a dénaturé le nom. Paraît n'être qu'une variation de mon **R. omalus**, *Rub. Pyr.*, p. 142.

9955. *R. humilis* Müll. — D. de Bade : Siegelau, leg. *Götz*.

Turion glauque, peu poilu, à aiguillons un peu comprimés. Feuilles 3-nées, finement dentées, vertes et peu pubescentes en dessous; foliole terminale petite, ovale ou un peu obovale, émarginée, acuminée. Inflorescence poilue, pâle, à aiguillons denses, longs, déclinés ou falqués, très glanduleuse; fleurs blanches, étamines longues. Du groupe du *R. rivularis* M. et W. Je l'appelle **R. humilifrons**.

9956. *R. humorosus* M. et Lef. — D. de Bade : Siegelau, leg. *Götz*.

Variation du **R. melanoxyton** Müll. et W. Ce n'est pas le *R. humorosus* M. et Lef.

9957. *R. hylonomus* M. et Lef. — D. de Bade, leg. *Götz*.

Rentre dans mon **R. napophiloides**. Ce n'est pas le *R. hylonomus* M. et L.

9960. *R. lamprophyllus* Greml. — Bavière : Traunstein, leg. *Kaufmann*.

Plante à glandes rouges, se rattachant au **R. hirtus** W. K.

9961. *Rubus leucophæus* Müll. — Königsberg, leg. *Honig*.

C'est bien lui. Je n'y vois qu'un *R. casius* \times *tomentosus* et nullement l'influence des *R. serpens*, *bifrons* et *pubescens*.

9963. *R. lucorum* M. et Lef. — D. de Bade : Elzthal, leg. *Götz*.

Paraît être une variation de mon *R. glaucellus* Sud., série des *R. rudes*. Le *R. lucorum* M. et L. appartient aux *R. triviales* Müll.

9964. *R. lusaticus* Rost. — Silésie, leg. *Pinkwart*.

Est distinct du *R. geromensis* Müll., auquel M. Focke le réunit sous le nom de *R. serpens*.

9965. *R. nemorensis* M. et L., f. *serpens* Utsch. — D. de Bade, leg. *Götz*.

N'appartient pas au *R. nemorensis* M. et L. Voisin du *R. spinulicaulis* Müll., toutefois folioles plus étroites, moins profondément cordées et plus insensiblement acuminées; inflorescence inerme, étroite, allongée, nue, plus poilue, à glandes courtes, à spinules très rares; calice non ou peu aciculé; carpelles glabres et non blancs-tomenteux. Je l'appelle *R. luteicaulis*. Il se rattache au *R. serpens* W.

9966. *R. nitidus* W. N. subsp. *R. hamulosus* Müll., f. *parce aculeata*. — Saxe : Meissen, leg. *H. Hofmann*.

Ne me paraît différer en rien du *R. divaricatus* Müller, des environs de Wissembourg.

9968. *R. orbiculatus* Müll. — D. de Bade : Siegelau, leg. *Götz*.

Ce n'est pas la plante de Müller. C'est une forme très particulière qui mériterait d'être retrouvée en fruits. Elle dérive apparemment du *R. hirtus* W. K.

9970. *R. platycephalus* F., f. *rubriflora* Kaufm. — Bavière : Traunstein, leg. *Kaufmann*.

Les pétales et les étamines sont d'un beau rose. J'estime que la plante se rattache plutôt au groupe du *R. inservicatus* Müll., le *R. platycephalus* étant une forme à fleurs blanches. — Turion glabrescent. Feuilles 3-nées, mollement pubescentes en dessous, à dents médiocres, à foliole terminale, obovale. Inflorescence courte, feuillée, poilue-hérissée; pétales et étamines d'un rose assez vif; étamines très longues; calice réfléchi; carpelles poilus. Je l'appelle *R. sericatifrons*.

9972. *R. podophyllus* f. *bifrons* Utsch. — D. de Bade : Siegelau, leg. *Götz*.

Ne se rattache pas au *R. podophyllus* Müll. Voisin du *R. rudis* W. N., dont il diffère par ses turions subarrondis, son feuillage discolore, à folioles étroites, la terminale rhombée, un peu émarginée, très acuminée, sa denticulation très vive. Je l'appelle *R. lanceifolius*.

9973. *R. polyanthus* P.-J. Müll. = *R. bifrons* \times *argentatus* Utsch. — Königsberg, leg. *P. Honig*.

Ce n'est pas le *R. polyanthus* Müll., mais bien probablement un *R. bifrons* Vest, à inflorescence un peu désordonnée; si c'est un hybride du *R. Godroni* L. et Lmt. (*R. argentatus* Müll.), on pourra l'appeler *R. Honigii*; mais cela me paraît douteux.

9974. *R. pubescens* Wh. f. *umbrosa*. — Breslau, leg. *Baenitz*.

C'est un *R. thyrsanthus* (M. Focke, 1901).

9975 et 9976. *R. pyramidalis* Kalt., f. *foliosa* et f. *vestita* Kretz. — Süd-Harz et Hanovre, leg. *F. Kretzer*.

Tous ces spécimens appartiennent bien au *R. pyramidalis* Kalt.

9978. *R. rubellus* P.-J. Müll. = *R. Schleicheri* × *bifrons* × *vestitus* Utsch. — Königsberg, leg. *Honig*.

Ce n'est pas le *R. rubellus* Müll., ni un hybride ternaire. Je ne crois pas que la plante diffère du *R. fimbriifolius* M. et Wirtg.

9979. *R. rubiginosus* Müll. — D. de Bade : Siegelau, leg. *Götz*.

Ce n'est pas la plante de Müller. — Turion velu, à aiguillons très faibles, courts; feuilles caulinaires 3-nées, à fol. terminale ovale ou obovale, émarginée, acuminée; denticulation assez grossière; rameau et inflorescence à peu près inermes; celle-ci lâche, plus ou moins poilue; étamines égalant à peine les styles rouges ou plus courtes. J'ai trouvé la même forme, sans nom, dans l'herbier Müller. Je l'ai appelée *R. anoplocladus*. Groupe du *R. hirtus* W. K.

9980. *R. salisburgensis* Focke. — Bavière, leg. *Kaufmann*.

C'est bien cette espèce, à laquelle appartiennent aussi les Nos 9034, 9938, 9939 (*R. compactus* Utsch f. *discolor*) de Silésie, leg. *Baenitz* (M. Focke, 1901).

9981. *R. saxicolus* Müll. — Königsberg, leg. *Honig*.

Ne paraît pas différer du type de Müller. Serait d'après le Dr Utsch un *R. villicaulis* × *hirtus*. Cela me paraît très douteux. On distribue parfois sous ce nom le *R. horridicaulis* Müll.

9983. *R. senticosus* Kähl. — Saxe : Meissen, leg. *H. Hofmann*.

C'est la même plante que j'ai distribuée dans mon *Batotheca europæa* n° 2.

9984. *R. spinetorum* M. et Lef. — D. de Bade, leg. *Götz*.

Apparemment forme aprique du *R. flaccidifolius* Müll. Ce n'est pas le *R. spinetorum*.

9985. *R. thyrsanthus* F. forma *grandiflora* F. Kretz. — Hanovre, leg. *F. Kretzer*.

Les pétales sont rosés, grands et larges; l'inflorescence est robuste, à pédoncules un peu étalés; les aiguillons sont plus forts que chez le *R. thyrsanthus*. Je crois que cette forme se rattache plutôt à mon *R. lacertosus*.

9986. *R. thyrsanthus* × *candicans* Kretz. — Hanovre : Hildesheim, leg. *Kretzer*.

Bel exemplaire du *Rubus constrictus* Müll. et Lef. Je ne crois pas que ce soit un hybride. A été aussi distribué par M. Kaufmann, de Bavière, sous le nom de *R. plicatus* \times *camdicans* Utsch.

9987. *R. vogesiacus* Müll. — D. de Bade : Zinkenwald, leg. Götz.

Turion velu, glaucescent; feuilles vertes et glabrescentes en dessous, à dents fines, aiguës; folioles étroites, la terminale étroitement oblongue-ovale, entière, acuminée. Inflorescence peu armée, très peu poilue, très glanduleuse, à glandes pourpres; calice apprimé, étamines longues. Appartient au groupe *R. hirtus* W. K. Je l'appelle *R. oblongulus* Sud. Le *R. vogesiacus* Müll. se rattache au *R. serpens* W.

9988. *R. Bellardii* \times *Mikani* Utsch. — Silésie, leg. Baenitz.

D'après M. Focke, serait le *R. hirtus* W. K. Mes spécimens appartiennent au *R. Bellardii* W. N. Il y a une feuille caulinaire d'une autre espèce discolorée.

9989. *R. cæsius* \times *dalmaticus* Utsch. — Hercégovine, leg. Baenitz.

Rentre dans mon *R. amplifolius* = *R. ulmifolius* \times *cæsius*.

9990. *R. cæsius* \times *Mikani* Utsch. — Silésie, leg. Baenitz.

Serait un *R. hirtus* W. K., d'après M. Focke. J'y vois la même plante que celle du n° 10000.

9993. *R. dalmaticus* \times *cæsius* Utsch. — Hercégovine, leg. Baenitz.

Rentre dans le *R. assurgens* B. et B. = *R. cæsius* \times *ulmifolius*.

9994. *R. Mikani* Kœhl. v. *Güntheri* Utsch. — Silésie, leg. Baenitz.

Forme à étamines longues. Serait, d'après M. Focke (1904), un *R. Güntheri* W. N. Ne diffère presque pas du *R. nigricatus* M. et Lef., forme du groupe *R. hirtus* W. K.

9995 et 9998. *R. Mikani* Kœhl., f. *serpens* et f. *livida*. — Silésie, leg. Baenitz.

M. Focke a reconnu là son *R. Bayeri* F., qu'il subordonne aujourd'hui au *R. hirtus* W. K. Pour moi le *R. Bayeri* de Silésie, qui est à peu près le même que celui de Bavière (leg. Progel), appartient au *R. serpens* W. (sensu amplo).

9996. *R. Mikani* Kœhl., var. *serpens* \times *Güntheri*, f. *parce pilosa*. — Silésie, leg. Baenitz.

Même plante que le n° 10390 ou à peu près : *R. spinifer* Sud.

9997. *R. Mikani* Kœhl. var. *leptostachys* Utsch. — Silésie, leg. Baenitz.

Forme du groupe du *R. serpens* Wh. correspondant au *R. Güntheri* Fisch. Oest. (non W. N.) et que j'appelle *R. chlorocephalus* (= *R. chlorocladus* Sud. prius non Sabrs.).

9999. *R. Mikani* Kœhl. var. *vest.* \times *serp.* f. *vir. cordif.* — Breslau, leg. *Baenitz*.

Mes spécimens sont maigres. La plante est voisine du *R. incultus* M. et W.

10000. *R. Mikani* \times *cæsius* Utsch. — Silésie, leg. *Baenitz*.

Considéré comme un *R. cæsius* \times *hirtus* par M. Focke; rentre dans mon *R. subtilissimus*, *Rub. Pyr.*, p. 87.

FASC. 119 (1900).

10344. *R. absconditus* Lef. et M. — D. de Bade, leg. *Götz*.

Je considère cette plante comme un *R. rosaceus* W. N. Ce n'est pas celle de Müller et de Lefèvre.

10345. *R. acutatus* Lef. et M. — D. de Bade, leg. *Götz*.

Ce n'est pas le *R. acutatus* Lef. et M., qui appartient aux *R. vestiti*. C'est une variété ou une forme particulière du groupe du *R. Lejeunei* Wh.

10348. *R. Bayeri* F., f. *drymophila* Götz. — D. de Bade : Eckleberg, leg. *Götz*.

Ne me paraît pas différer du *R. brachyandrus* Greml.

10349. *R. Bayeri* Focke, f. *vestita* Götz. — D. de Bade : Batzenhäusle, leg. *Götz*.

Plante voisine du *R. fragariaeflorus* Müll.; turion anguleux; feuilles caulinaires amples, 5-nées, à foliole terminale ovale ou obovale, longuement cuspidée; inflorescence à pédoncules ascendants; pétales plus grands, plus larges; carpelles glabres; calice un peu verdâtre, à lobes étroits. Je l'appelle *R. nudistylus*. Est à rapprocher du *R. tereticaulis* Müll. Ses étamines sont très courtes.

10350. *R. bavaricus* \times *Guentheri* Götz. — D. de Bade : Siegelau, leg. *Götz*.

C'est une forme ou variété de mon *R. purpuratus* *Rub. Pyr.*, p. 82. Très fertile et non hybride.

10351. *R. bavaricus* \times *polyacanthus* Götz. — D. de Bade, leg. *Götz*.

Ne semble pas différer du n° 8567.

10352. *R. Bellardii* f. *grosse serrata*. — Silésie, leg. *Baenitz*.

C'est bien le *R. Bellardii* W. N.

10353. *R. cæsius* L., f. *turionigena*. — Silésie, leg. *Baenitz*.

Correspond au *R. ligerinus* Gen.

10355. *R. canaliculatus* P.-J. Müll. — D. de Bade, leg. *Götz*.

Ce n'est pas le *R. canaliculatus* Müll. Diffère du *R. sulcatus* Vest par ses turions plans ou obtus, non canaliculés, son inflorescence très développée,

rampeuse et multiflore, à pédoncules étalés, à aiguillons assez abondants, enfin par son réceptacle velu. Sa denticulation est très vive et ses folioles sont munies d'un acumen long et denté. On peut la placer dans le voisinage du *R. affinis* W. N., bien qu'elle en soit très différente. Je la désigne sous le nom de **R. serraticuspis**.

10356. *Rubus chlorophyllus* Grenli. — Saxe, leg. *Baenitz*.

Correspond au **R. spinosissimus** Müll.

10357. *R. coarctatus* P.-J. Müll. — D. de Bade, leg. *Götz*.

Échantillons peu normaux, trop grêles. La plante appartient apparemment au **R. roseolus** Müll., du groupe du *R. candicans* Wh.

10360. *R. exacutus* Müll. — D. de Bade : Siegelau, leg. *Götz*.

Turion anguleux, glabre, non glauque, très glanduleux. Feuilles 3-5-nées, finement dentées, vertes en dessous et un peu pubescentes; foliole caulinaire terminale largement obovale, échancrée, acuminée. Inflorescence petite, pauciflore, feuillée, non poilue, très glanduleuse, à aiguillons pâles, médiocres; calice étalé; pétales blancs ou rosés, étamines pâles, plus courtes que les styles; carpelles glabrescents. Ce n'est pas la plante de Müller. Je l'ai vue dans l'herbier Müller, de Bautzen sous le nom de *R. hybridus* × *fruticosus* Kuntze! et l'ai récoltée dans deux localités du Tarn. C'est le **R. exilis** Sud. in herb. Müller. Appartient à la série des *R. rudes* Sud.

10361. *R. exalbatus* Lef. et M. — D. de Bade : Siegelau, leg. *Götz*.

Ce n'est pas la plante de Müller et Lefèvre. C'est une forme voisine des *R. Chaboissæi* Müll. et *macrostachys* Müll. Elle est remarquable par ses aiguillons fins, presque coniques; ses feuilles nettement discolores, très finement serrulées, à foliole caulinaire terminale ovale, émarginée, longuement acuminée; par son inflorescence hérissée, finement et peu glanduleuse. Ses fleurs sont blanches ou faiblement rosées; les étamines dépassent les styles pâles. Je l'appelle **R. parviserrulatus**.

10362. *R. exasperatus* Lef. et M. — D. de Bade, leg. *Götz*.

C'est mon **R. spissifolius**, *Rub. Pyr.* p. 155, et non la plante de Lefèvre et Müller.

10363. *R. flaccidus* × *cæsius* Götz. — D. de Bade, leg. *Götz*.

C'est une variation du **R. cuspidatus** Müll. = *R. Ratula* × *cæsius* Sud. Le *R. flaccidus* × *cæsius* correspond au *R. confinis* Müll.

Le *R. polycarpus*. v. *tomentosus* Kretz. *ap. Baen, Herb. eur.* (1892) rentre aussi dans le *R. cuspidatus* Müll.

10366. *R. Genevieri* Bor. — D. de Bade : Siegelau, leg. *Götz* (Elzthal).

Bien qu'admis pour tel par M. Focke (*ap. Asch. et Graeb. Syn.* VI, 563), n'est pas identique au *R. Genevieri* Bor. de France. Foliole caulinaire terminale plus courte et plus large, moins acuminée; denticulation beaucoup plus fine, superficielle; inflorescence plus hérissée, de forme différente. Peut toutefois se mettre à côté de cette espèce. Je l'appelle **R. elzinus**.

10367. *R. Guentheri* W. N. var. *approximatus* Götz. — D. de Bade, leg. Götz.

Paraît être la même plante que le n° 8538.

10368. *R. Guentheri* W. N. f. *falcata* Kretz. — Silésie, leg. Baenitz.

Turion velu, glauque. Feuilles à dents médiocres, irrégulières, glabrescentes en dessous; foliole caulinaire terminale ovale ou rhombée, échan-crée. Inflorescence armée, très glanduleuse, petite, non poilue; étamines courtes. Je la possède de Pressbourg (leg. Sabransky) avec une étiquette de l'*Herbar. europæum* portant le nom de *R. gracilis* (Hol.) mais ce n'est pas le *R. gracilis* Hol. Je l'ai reçue de Saxe sous le nom de *R. Kallenbachii* (leg. Missbach, non Kalt.). Elle vient aussi à Luchon et probablement ailleurs. Je l'ai appelée **R. erythrinellus**. Elle est d'un pourpre foncé.

10369. *R. Guentheri* var. *patulus* Götz. — D. de Bade, leg. Götz.

Fleurs d'un beau rose. C'est une forme du groupe de mon *R. purpuratus*, série à étamines courtes. Il diffère peu de mon **R. brumalis** Sud. *Rub. Pyr.* p. 83.

10370. *R. Guentheri* f. *pruinosa*. — Silésie : bei Brand, leg. Baenitz.

Très glauque; turion glabrescent, à aiguillons très fins. Feuilles très finement et superficiellement denticulées, peu pubescentes en dessous, les caulinaires 3-5-nées, à foliole terminale largement ovale ou suborbiculaire, cordiforme, acuminée. Inflorescence grande, feuillée, rougeâtre, non poilue, peu armée; fleurs blanches; étamines dépassant les styles pâles; calice apprimé. Pollen presque pur. Plante remarquable par la pureté de son pollen et la denticulation fine des feuilles. Je l'appelle **R. glaucinellus**. C'est au moins une bonne sous-espèce du *R. hirtus* W. K.

10371. *R. Guentheri* f. *pruinosa turionigena*. — Silésie : bei Brand, leg. Baenitz.

Même plante que 10370, c'est-à-dire **R. glaucinellus** Sud.

Jordan cultivait à Lyon une plante de Pierre-sur-Haute qui me paraît être la même que ce *R. glaucinellus*.

10372. *R. Guentheri* W. N., f. *stricta* Götz. — D. de Bade : Capwald, leg. Götz.

Turion glauque, glabrescent et à glandes très courtes; inflorescence de même à glandes courtes. Me paraît se rattacher plutôt au groupe du **R. scaber** W. N. Mérite d'être étudié sur de bons spécimens.

10373. *R. gymnostachys* Gen. — D. de Bade : Siegelau, leg. Götz.

N'est pas comparable aux formes que Genevier appelait de ce nom. Ce N° appartient au groupe du *R. inservicatus* Müll. Il est remarquable par ses aiguillons nombreux, courts, coniques, déclinés sur les rameaux; ses feuilles caulinaires 5-nées, très superficiellement et finement denticulées, à foliole terminale un peu obovale, par son inflorescence à aiguillons nombreux, pourpres, peu poilue, presque nue. Fleurs d'un beau rose, étamines longues, calice réfléchi. Je l'appelle **R. microbelus**. On applique le nom de *R. gymnostachys* aux formes les plus diverses.

10374. *Rubus hypoleucus* f. *intermedia* Utsch. — Bavière, leg. Kaufmann.

Variation du *R. alterniflorus* M. et Lef. (sensu amplo).

10375. *R. Hystrix* W. N. — D. de Bade : Schonberg, leg. Götz.

C'est le *R. acutipetalus* Lef. et M., plante voisine du *R. fuscus* W. N.

10376. *R. inuncatus* Lef. et M. — D. de Bade : Siegelau bei Waldkirch, leg. Götz.

Bien distinct du *R. inuncatus* M. et Lef. ! Forme voisine du *R. silvaticus* W. N. mais en différant par ses turions peu velus, ses aiguillons plus forts, égaux, plus courbés; par ses feuilles très grossièrement dentées, à folioles non acuminées; par son inflorescence presque nue, lâche, médiocrement poilue, à pédicelles étalés et munis d'aiguillons abondants et assez forts, falciformes; par ses fleurs petites à étamines moins longues. Il fructifie au moins partiellement. Peut-être est-il d'origine hybride? Je l'appelle *R. hypochlous*. Il est entièrement virescent.

10377. *R. insolatus* Müll. — Bavière : Siegsdorf, leg. Prechtelsbauer.

C'est mon *R. spinifer* et non le *R. insolatus* Müll. Groupe du *R. hirtus* W. K.

10378-79-81. *R. Kœhleri* W. N., f. *drymophila* Götz, f. *umbrosa*.

Paraissent bien appartenir au *R. Kœhleri* W. N.

10383. *R. Lefevrei* P.-J. Müll. — D. de Bade : Hochberg, leg. Götz.

Ce n'est pas la plante de P.-J. Müller. L'inflorescence n'est pas entièrement développée dans mes spécimens, qui paraissent appartenir au *R. foliosus* W. N. Le *R. Lefevrei* Müll. semble dériver du *R. quadraticus* Müll.

10385. *R. leucanthemus* P.-J. Müll. — D. de Bade : Roescheneck, leg. Götz.

Totalement distinct de la plante de Müller. Semble se rapprocher du *R. mucronifer* Sud. (*R. mucronatus* Blox. non Ser.); toutefois plus grêle; feuilles un peu discolorées; foliole caulinaire terminale suborbiculaire-cordiforme, acuminée; inflorescence très peu glanduleuse, à pédoncules ascendants; fleurs blanches; anthères non poilues. Je l'appelle *R. latiorifolius* Sud.

10386. *R. microdontus* M. et Lef. — D. de Bade, leg. Götz.

Variation de mon *R. napophiloides*. Ce n'est pas le *R. microdontus* M. et Lef.

10387. *R. platyphyllus* Müll. — D. de Bade : Elzthal, leg. Götz.

Distinct du *R. platyphyllus* Müll. Appartient au groupe du *R. hirtus* W. K., et est très voisin du *R. adauctus* Boul. et Pierr.

10388. *R. pubescens* var. *ulmifolius* Utsch. — Bavière, leg. Prechtelsbauer.

C'est le *R. robustus* Müll. = *R. macrostemon* F.

10389. *R. rhombophyllus* M. et Lef., var. *bifrons* Utsch. — D. de Bade : Siegelau, leg. *Götz.*

N'est pas le *R. rhombophyllus* M. et Lef. Ne me paraît pas différer d'une forme de la même localité distribuée par M. Götz sous le nom de *R. foliosus* W. N. form. *ruber* (1900), qui coïncide assez exactement avec le *R. exsolutus* M. et Lef., plante à subordonner au *R. foliosus* W. N.

10390. *R. rhombophyllus* Müll. et Lef., var. *Güntheri* Götz. — D. de Bade : leg. *Götz.*

Appartient au groupe du *R. hirtus* W. K. — Turion glabrescent ainsi que le dessous des feuilles. Feuilles caulinaires 3-5-nées, à denticulation irrégulière; foliole terminale ovale, échancrée, acuminée. Inflorescence armée, feuillée; étamines courtes. Je l'ai des Vosges et du Tarn sous le nom de *R. spinifer* Sud.

10391. *R. rhombophyllus* Lef. et M., var. *serpens* Utsch. — D. de Bade : Siegelau, leg. *Götz.*

Sans rapports avec le *R. rhombophyllus* L. et M. C'est une variation du *R. scaber* W. N.

10392. *R. rhombophyllus* Lef. et M., var. *vestitus* Utsch. — D. de Bade, leg. *Götz.*

N'appartient pas au *R. rhombophyllus* Lef. et M. Diffère à peine du *R. erinaceus* Schmid. Série des *R. hystrix* F.

10393. *R. serrulatus* Lindg. — Silésie, leg. *Baenitz.*

R. cæsius ×....? Fleurs?

10396. *R. sphenophyllus* Lef. et M. — D. de Bade : Siegelau, leg. *Götz.*

Appartient au groupe du *R. insericatus* Müll. Caractérisé par ses feuilles très grossièrement et irrégulièrement dentées, glabrescentes en dessous; ses folioles caulinaires terminales oblongues ou rhombées, émarginées, longuement acuminées; son inflorescence nue, flexueuse, hérissée, peu armée. Fleurs d'un beau rose à calice réfléchi. Je l'appelle *R. acuminifer*. Le *R. sphenophyllus* Lef. et Müll. appartient aux *R. vestiti*.

10398. *R. sulcatus* Vest f. *canescens* F. Kretz. — Silésie, leg. *Baenitz.*

C'est bien cette espèce. La pubescence du dessous des feuilles raméales supérieures est très fréquente. Même forme que le n° 9580.

10399. *R. thyrsanthus* F. — Silésie, leg. *Baenitz.*

Échantillons peu normaux. Paraît être plutôt le *R. constrictus* Müll.

10401. *R. Traunsteiniensis* Kaufm. — Bavière, leg. *Kaufmann.*

N'est pas mentionné par M. Focke dans le *Synopsis* d'Ascherson et Graebner. A placer dans le voisinage du *R. granulatus* M. et Lef.

10402. *Rubus truncifolius* M. et Lef. — D. de Bade, leg. Götz.

Cette forme, qui n'est pas le *R. truncifolius* M. et Lef., correspond assez exactement au *R. mucronulatus* Mull. et Lef. non Bor. nec Bab., et que j'ai appelé *R. truncifactus*. in herb. Müller.

10403. *R. truncifolius* × *serpens* Götz. — D. de Bade, leg. Götz.

Non hybride. C'est mon *R. tenuidentatus* Rub. Pyr. p. 92. Groupe du *R. hirtus* W. K.

10404. *R. villicaulis* Kœhl. — Breslau, leg. Baenitz.

C'est bien lui; il a été publié sous des noms très divers dus à des interprétations erronées du Dr Utsch.

10409. *R. caucasicus* Focke. — Ossetia, leg. Marcowicz.

Se rattache au groupe du *R. hirtus* W. K.

10406-7. *R. Villarsianus* F. — Silésie, leg. Baenitz.

L'étiquette porte : « Im weiteren Sinne (Dr Focke) ». C'est une plante stérile qui s'éloigne en effet beaucoup de la plante de Suisse. Elle est à rapprocher de mon *R. subtilissimus* Sud. Rub. Pyr. p. 87. = *R. casius* × *hirtus*.

CLASSIFICATION DES RUBUS DE CETTE COLLECTION.

Sect. I. — SUBERECTI Müll.

R. suberectus And., 8577, 9082.

R. plicatus W. V., 8566, 9089,
9519, 9554, 9578 pp.
var. *rosulentus* Müll., 9510.

R. nitidus W. N.

R. divaricatus Müll., 9966.

R. integribasii Müll., 8573.

R. sulcatus Vest., 9537, 9580,
10398.

R. affinis W. N.

R. crispifolius Götz., 8548.

R. serraticuspis Sud. 10355.

R. villosus Ait., 9081.

R. senticosus Kœhl., 9983.

Sect. II. — SILVATICI Müll.

a. GRATI Sud.

R. porphyracanthus F., f^o 9525.

b. ECVIRESCENTES GEN.

R. silesiacus Wh., 9576, 10394,
10395.

R. lasiaxon B. et W., 8563.

R. amygdalanthus F., 8536.

R. cordifolius W. N. 9036.

R. macrophyllus W. N., 9019 (var.),
9548.

R. pileostachys G. G., 9056, 9074.

R. fagicola de Mart., 9948.

R. Schlechtendalii W., 8574.

R. pyramidalis Kalt. 9975, 6.

R. silvaticus W. N., 8547.

R. debilispinus Sud., 9926.

R. hypochlous Sud., 10376.

R. semicatus Sud., 9928.

c. DISCOLOROIDES GEN.

R. villicaulis Kœhl., 9070, 9503,
9558, 59, 60, 64, 64 (var.), 9577,
9584, 10404.

R. alterniflorus M. L., 10374 (var.).

Sect. III. — DISCOLORES Müll.

a. HEDYCARPI Focke.

R. bifrons Vest., 9042, 9973.

- R. Gilloti* N. Boul., 9949.
R. robustus Müll., 8554, 10388.
 × *R. robustiramus* Sud. (*rob.* × *vestitus*), 9588.
 × *R. trichothecus* Waisb. (*pubescens* × *Lloydianus*), 8579.

b. CANDICANTES F.

- R. thyrsoides* Wimm.
R. lacertosus Sud., 9985.
R. thyrsoanthus F., 9923 (var.), 9974.
R. phyllostachys Müll., 8563.
R. constrictus M. et L., 9538, 9539, 9986, 10399 (var.).
R. roscolus Müll., 9934, 10357.
R. candicans Wh., 9506, 9586, 8554 (var.).

Sect. IV. — APPENDICULATI Gen.

a. TOMENTOSI Wirtg.

- R. Lloydianus* Gen., 9962.
 × *R. similigenus* Sud. (*R. Lloydianus* × *vestitus*), 9935.

b. VESTITI F.

- R. conspicuus* Müll., 9940.
R. parviserrulatus Sud., 10364.
R. fimbriifolius M. et Wirtg., 9953, 9978.
R. epipsilus F., 9946.

- R. podophyllus* Müll.
R. parviflorens Sud., 9502.

- R. mucronifer* Sud.
R. latiorifolius Sud., 10385.

- R. Mülleri* Lef.
R. strictispinus Sud., 9532.
R. hanovrensis Sud., 9083.

- R. Gremlii* F., 9556 (gr.).
R. salisburgensis Focke, 9980, 9034, 9938.
R. cunctator F., 8564.

- R. hebecaulis* Sud., 9523 (gr.).
R. pallidulifolius Sud., 9543.
R. Waisbeckeri Sud., 9505.
R. nanus Sud., 9523 pp.
R. parvulidens Sud., 9524.

c. RADULAE F.

- R. Radula* Wh., 8569.
R. rötensis Waisb., 9567.
R. trachycaulon Sud., 9078.
R. uncinatus Müll., 8558 (var.).
R. timendus Sud., 10400.
 × *R. foliatus* Sud., 10364.

- R. Genevieri* Bor.
R. elzinus Sud., 10366.
R. granulatus M. et L.
R. traunsteiniensis Kfm., 10401.

- R. fuscus* W. N.
R. acutipetalus M. L., 10375.
R. parviserratus Sud., 9046.
R. truncifactus Sud., 10402.

- R. foliosus* W. N., 10383 (gr.).
R. exsolutus M. L., 10389.
R. corymbosus Müll., 8555.

- R. pulcher* M. et L.
R. abruptifolius Sud., 9053.
R. derasiformis Sud., 9942.

- R. thyrsoiflorus* W. N., 8578, 9084, 9531.

- R. grandiformis* Sud., 9528.

- R. Menkei* W. N., 8556, 9060 (var.), 9540.
R. scalarostachys Sud., 9545.

- R. suavifolius* Greml. 9043.
R. argutifrons Sud., 9039.

- R. insericatus* Müll.
R. microbelus Sud., 10373.
R. sericatifrons Sud., 9970.
R. acuminifer Sud., 10396.

- R. obscurus* Kalt.
R. erraticus Sud., 9927 (var.).

d. RUDES Sud.

- R. omalus* Sud., 9954 (var.).
R. Borbasietus Waisb., 8539.
R. scitulus Sud., 8550, 9535 (var.).
R. Schummelii Wh., 9073, 9982.

- R. melanoxyton* M. et W., 8535, 9956 (var.).

- R. rudis* W. N., 9557, 9569.
R. lanceifolius Sud., 9972.
R. exilis Sud., 10360.
R. pergratiosus Sud., 9530.

R. scaber W. N., 9544 (var.), 10372 (gr.), 10391 (var.).

R. rigidulatus Sud., 8570.

R. scabricaulis Sud., 9045.

R. scabriformis Sud., 9049.

R. peracutidens Sud., 9565.

R. glaucellus Sud., 9963 (gr.).

e. HYSTRICES F.

R. fusciter W. N., 8559, 8557.

R. uncinulatus Sud., 9553.

R. Lejeunei W. N. (var.), 9052, 10345.

R. Fockelii Wirtg., 8549.

R. adornatus M. et W., 9086 (gr.).

R. chlorobelus Sud., 8576.

R. obtruncatus Müll.

R. erinaceus Schm., 10392 (var.).

R. Hystrix W. N.

R. rubicundus M. W., 9568 (var.).

R. rosaceus W. N., 8571, 10344.

R. hebecarpus Müll.

R. spissifolius Sud., 10362.

R. infestiformis Sud., 9037.

R. rubriglanthulosus Sud., 9525.

R. disjunctiflorus Sud., 9040.

R. Kœhleri W. N., 9554, 9563, 10378, 79, 81.

R. pygmaeopsis F., 8568.

R. apricus Wim., 8537.

R. saxicolus Müll., 9981.

f. GLANDULOSI Müll.

R. purpuratus Sud., 10350 (var.).

R. brumalis Sud., 10369 (var.).

R. Schleicheri Wh., 9058 (var.), 9579 (var.).

R. spinosellus Sud., 8546.

R. polyacanthoides Sud., 8567, 10351.

R. trichopoides Sud., 9952.

R. rivularis M. et W.

R. horriduliformis Sud., 8561.

R. corymbulifer Sud., 9941.

R. humilifrons Sud., 9955.

R. funiculiformis Pierrat, 9529.

R. incultus M. W., 9072.

R. lusaticus Rost., 9964.

R. glaucus Kretz., 9047.

R. laurifolius Utsch., 9055.

R. biserratus Müll., 9549.

R. accedens Sud., 9541.

R. serpens Wh., 9571 (f°).

R. pedemontanus Pink., 9550.

R. vogesiacus Müll., 8562.

R. nuphiloïdes Sud., 9064, 9957, 10386.

R. chlorocephalus Sud., 9997.

R. leptosepalus Sud., 9080.

R. pungens Utsch., 9563.

R. heterophylloïdes Sud., 9532 (var.).

R. flaccidifolius Müll., 9984 (var.).

R. luteicaulis Sud., 9965.

R. Bayeri F., 9995, 9998.

R. hercynicus Br., 8560.

R. Bellardii W. N., 9934, 9988, 10352.

R. hirtus W. K., 9033 (gr.), 9960 (gr.).

R. anisostylus B. et P., 8538, 10367.

R. adactus B. et P., 10387.

R. coloratus Grm., 8545.

R. erythradenes Müll., 9023, 9950 (var.).

R. tenuidentatus Sud., 10403.

R. minutidentatus Sud., 9062.

R. anoplocladus Sud., 9501, 9979.

R. oblongulus Sud., 9987.

R. nigricatus M. et L., 9994.

R. spinifer Sud., 10390, 9996, 10377.

R. caucasicus F., 10409.

R. Guentheri W. N., 9533, 9038 (gr.).

R. anisacanthoides Sud., 9527.

R. erythrinellus Sud., 10368.

R. glaucinellus Sud., 10370, 1.

R. tereticaulis Müll., 9018 (var.).

R. vepallidus Sud., 9546.

R. derasifolius Sud., 9947.

R. nudistylus Sud., 10349.

R. brachyandrus Gremli, 10348.

Sect. V. — TRIVIALES Müll.

R. cæsius L., 8541, 9034, 9509, 10353.

Hybrides.

- | | |
|---|---|
| <p>× <i>R. dissimulans</i> Lindg., 9029.
 × <i>R. Baenitzii</i> Sud., 8543.
 × <i>R. umbelliformis</i> M. L., 9932.
 × <i>R. amplifoliatus</i> Sud., 9989.
 × <i>R. assurgens</i> B. B., 9993.
 × <i>R. Mougeoti</i> Bill., 8572, 9572.
 × <i>R. vespicum</i> Müll., 9030, 9513,
 9931.
 × <i>R. albigensis</i> Sud., 10346.
 × <i>R. ambifarius</i> Müll., 9027, 9504,
 9516, 9933.
 × <i>R. virgultorum</i> Müll., 9028, 9507,
 9514, 9512.</p> | <p>× <i>R. leucophæus</i> Müll., 9514, 9961.
 × <i>R. deltoideus</i> Müll., 9929.
 × <i>R. rotundifolius</i> Müll., 9069.
 × <i>R. prasinus</i> F., 9066.
 × <i>R. cuspidatus</i> Müll., 10363.
 × <i>R. oreogeton</i> F., 9552.
 × <i>R. orthacanthus</i> Wim., 9521,
 9566.
 × <i>R. corruptus</i> Sud., 9515.
 × <i>R. spinosissimus</i> Müll., 8544,
 10356.
 × <i>R. subtilissimus</i> Sud., 9990,
 10000, 10406, 10407.</p> |
|---|---|

M. Lutz donne lecture de la communication suivante :

Une espèce nouvelle pour la flore française :
Colchicum montanum L. var. β *pusillum* Fiori
 (*C. Bertolonii* Stev. et plur. auct.),

PAR M. J. ARBOST.

En décembre dernier, je signalais à la Société botanique de France la découverte que j'avais faite tout récemment, dans les environs de Nice, d'une espèce nouvelle pour la flore des Alpes-Maritimes et pour la flore française : il s'agissait du *Colchicum montanum* L. var., que j'avais assimilé tout d'abord au *Colchicum Bertolonii* Stev.

J'apporte, dans cette Notice, des renseignements plus circonstanciés sur cette découverte ainsi que le résultat des recherches que j'ai pu faire sur cette intéressante plante.

Le 16 octobre 1904, je parcourais les pentes rocheuses qui dominant Villefranche-sur-Mer, sur les flancs du mont Vinaigrier, à la recherche de quelques Graminées à floraison automnale, lorsque, sur un escarpement pierreux, parmi les vestiges desséchés d'une maigre pelouse, je vis briller quelques fleurs d'un rose vif auxquelles je ne prêtai pas tout d'abord une attention suffisante, les prenant à première vue pour celles du *Colchicum neapolitanum* Ten. (*C. arenarium* Gr. et God. non Wald. et Kit.); cependant, me baissant pour en prendre un échantillon,