

BIJLAGE H.

INTERROGATOIR VAN BASTIAEN JANSZ CROL, GEWEZEN DIRECTEUR IN NIEUW-NEDERLAND, OUD 39 JAREN, TEN VERZOEKE DER PATRONEN, GEHOUDEN
DOOR DEN NOTARIS JUSTUS VAN DE VEN, TE AMSTERDAM,
den 30 Juni 1634.

1. In welke qualiteyt ende hoe lang hij in dienst van de W. I. Comp. geweest is in N.-Nederland.

Verclaert als sieckentrooster wtgevaren en een reys van 7½ maendt aldaer gedaen te hebben. Voor de tweede reys in deselfde qualiteyt wtgevaren te zijn en, naerdatt hij omtrent 15 maenden wtgeweest was, hem opgelevert was 't directeurschap aen 't fort *Orangie* op d'Noortrivier, ende 't selfde bewaert te hebben drie jaren. De derde reyse weder als directeur van 't fort *Orange* wtgevaren heeft hetselve, naer zijn beste onthoudt, weder omtrent twe jaren bedient. Waernaer hij vercoren was tot generael-directeur van N.-Nederlandt op 't fort *Amsterdam* op 't eyland *Manhates*, gelegen in de mont van de voorsz. Noortrivier, anders Mauritius genoempt, ende tselfde bedient 13 maenden.

2. Of hij, residerende op 't fort *Orange*, niet verstaen heeft wt de oversten van de Maquaas, dat voormaels aldaar geweest was een HANS JORISZ HONTOM met hen trafiqueerende, hebbende eerst tot scipper JACOB EELKENS, die hij later tot zijn commis gebruyckte.

Ja.

3. Of er geen misverstand rees tusschen hem en HONTOM, die een der oversten gevangen genomen hadde.

Ja.

4. Of, het rantsoen betaald zijnde door de onderdanen van de overste, HONTOM tegen belofte niet den overste de mannelicheyt wtgesneden, die aen de stach opgehangen en soo de Sackima (overste) gedood had.

Ja.

5. Of in 1633, soo wanneer hij CROL nog directeur van N.-Ned. was, aldaer niet gecomen is de voorn. HANS HONTOM, in qualite als directeur van 't fort *Oranje* ende raedt in N.-Nederlandt?

Ja.

6. Of hij niet gesien heeft dat een maand na 't arrivement van HONTOM, daer ook gecomen is JACQUES EELKENS, komende met zijn fluit van Londen en of hij niet terstond opwaerts de rivier is gegaen naer 't fort *Oranje*?

Ja.

7. Of hij bij sijnen successeur, den nieuwen directeur VAN TWILLER, niet versocht werde hem ten dienste van de W. I. Comp. wederom naer 't fort *Orange* te willen transporteren, om EELKENS den handel te verhinderen?

Ja.

8. Of JACQUES EELKENS, toen hij opwaerts quam, niet reeds lag en handelde in een opgeslagen tent after 't *Casteel seylant* in de *Molenkil*, omtrent een half uur beneden het fort?

Ja.

9. Of de sloep van EELKENS niet lag recht voor aen den wal van 't fort *Orange* en aldaar handel dreef?

Ja.

10. Of hij niet met zijn boot is gaan leggen in de *Maquaas-kil* boven 't fort, om de Maquaas de pas naar EELKENS af te snijden?

Ja.

11. Of den volgenden dag HONTOM niet gekomen was, om te zeggen, dat hij wel weg kon gaen, dat hij 't zelf wel kon regeeren?

Ja.

12. Of EELKENS niet vaak op 't fort en HONTOM niet vaak in de tent te eten geweest is?

Ja.

13. Hoe lang EELKENS daar gehandeld heeft?

4 à 5 weken.

Hoeveel vellen hij verhandeld heeft?

Circa 400.

14. Of hij, toen op 't fort *Orange* zijnde, niet er bij is geweest, dat kwam SAGGODRYOCHTA, generaal-overste van de Maquaas, die HONTOM ziende, terstond zijne vellen oppakte en oprijzende zeide: „die man is een schelm, ick wil met hem niet handelen”?

Ja.

15. Of daarna 't jacht van de Compagnie „de Bever” door de wilden omtrent het fort *Oranje* niet is verbrand?

Ja.

16. Of de natie van de Macquaas, kort voor zijn vertrek van 't fort *Oranje*, tegens hem, als de tale van die landen verstaende, niet geseyt hebben, dat sijl. den voorn. HANS JORISSEN HONTOM, ter eerster plaatse, daer sij hem alleen soudén connen becomen, dootsmijten soudén, en of hij dienvolgende HONTOM niet gewaarschuwd had?

Ja.

Welk antwoord HONTOM daarop gaf:

„Dat de Macquaas haer beste mochte doen” of dergelyck in substantie.

17. Of den 20 Juli 1633, als hij CROL seijlreet lag naar 't vaderlant, een Mahicansche wilde, DICKOP genaempt, de tijdinge niet quam brengen op 't eylant *Manhates*, dat al de beesten omtrent het fort *Oranje* dootgesmeten waren.

Ja.

18. Of de directeur PIETER MINUICT, zijn, CROLS, voorganger, CORNELIS VAN VORST niet belast heeft 2 van de 4 jonge koebeesten. die kalven zouden, te bewaren.

Ja.

Waar dit geschied was?

In CORNELIS VAN VORSTS huis op *Pavonia*, in presentie van PIETER BIJLEVELT en kort voor MINUITS vertrek.

19. Of ANDRIES HUDDEN, commies van de winkelgoederen, ook niet een koebeest aan VAN VORST geleverd heeft?

Ja.

20. Of WOUTER VAN TWILLER, directeur, in Maart 1633, omtrent 10 maenden na de leverantie, die beesten CORNELIS VAN VORST afgenomen heeft.

Ja.

Om welke reden? Zeide die gekocht te hebben van MINUICT.

21. Of VAN TWILLER VAN VORST daarvoor geen 3 andere beesten gegeven had?

Ja.

Getuigen EGBERT JANSZ.

en JOHANNES V. D. HULST.

Carlisle Jansz kroel