

Elliptische Elemente und Ephemeride des Cometen 1900 c.

Nachdem es sich herausgestellt hatte, dass eine Parabel zur Darstellung der Beobachtungen nicht genügte, habe ich aus Dec. 24 Arcetri, Dec. 28 Mount Hamilton und Jan. 14 Heidelberg die nebenstehenden Elemente ohne Voraussetzung einer Excentricität abgeleitet. Dieselben stellen die nicht benutzte Heidelberger Beobachtung vom 10. Januar bis auf $\Delta\lambda \cos \beta = +11''.4$, $\Delta\beta = -6''.9$ im Sinne (B—R) dar, können also als vorläufig genügend angesehen werden.

Epoche 1901 Jan. 14.5 M. Z. Berlin.

$$\left. \begin{aligned} M &= 6^{\circ} 45' 47''.0 \\ \omega &= 171^{\circ} 29' 10.6 \\ \Omega &= 196^{\circ} 32' 33.8 \\ i &= 29^{\circ} 52' 16.9 \\ \varphi &= 47^{\circ} 52' 35.5 \\ \mu &= 515''.914 \\ \log a &= 0.558287 \end{aligned} \right\} 1901.0$$

Auch hier wie bei dem in der zweiten Erscheinung nicht aufgefundenen Cometen 1892 V (Barnard) ist die Aehnlichkeit der Bahn mit der des Wolf'schen Cometen bemerkenswerth.

Aus den vorstehenden Elementen hat Herr *J. Möller* die folgende Ephemeride für 12^h M. Z. Berlin berechnet.

1901	α app.	δ app.	$\log r$	$\log \Delta$	H.	1901	α app.	δ app.	$\log r$	$\log \Delta$	H.
Jan. 25	1 ^h 48 ^m 40 ^s	—20° 7'.8	0.1027	0.0458	0.42	Febr. 16	3 ^h 12 ^m 55 ^s	—14° 31'.4			
26	53 4	19 54.1				17	16 15	14 15.6			
27	1 57 23	19 40.1				18	19 33	13 59.8	0.1757	0.1440	0.19
28	2 1 38	19 25.9				19	22 48	13 44.1			
29	5 49	19 11.4	0.1153	0.0615	0.37	20	26 1	13 28.5			
30	9 58	18 56.7				21	29 12	13 13.0			
31	14 4	18 41.8				22	32 21	12 57.5	0.1871	0.1607	0.17
Febr. 1	18 6	18 26.8				23	35 28	12 42.2			
2	22 4	18 11.6	0.1278	0.0776	0.32	24	38 34	12 26.9			
3	26 0	17 56.3				25	41 38	12 11.8			
4	29 53	17 40.9				26	44 40	11 56.8	0.1982	0.1773	0.15
5	33 42	17 25.3				27	47 39	11 41.9			
6	37 29	17 9.6	0.1401	0.0940	0.28	28	50 38	11 27.1			
7	41 13	16 53.8				März 1	53 35	11 12.4			
8	44 55	16 37.9				2	56 30	10 57.8	0.2091	0.1937	0.13
9	48 34	16 22.1				3	3 59 23	10 43.4			
10	52 10	16 6.4	0.1522	0.1106	0.24	4	4 2 15	10 29.2			
11	55 43	15 50.6				5	5 5	10 15.0			
12	2 59 14	15 34.7				6	7 53	10 0.9	0.2197	0.2100	0.11
13	3 2 43	15 18.8				7	10 41	9 47.1			
14	6 10	15 3.0	0.1641	0.1273	0.21	8	13 28	9 33.3			
15	9 33	14 47.2				9	16 14	9 19.7			
16	3 12 55	—14 31.4				10	4 18 58	— 9 6.3	0.2300	0.2261	0.10

Kiel, 1901 Jan. 21.

H. Kreutz.

Ueber den Stern ι Pegasi.

Ich erlaube mir die Aufmerksamkeit der Spectroskopisten auf den Stern ι Pegasi, ($22^{\text{h}} 2^{\text{m}} 1^{\text{s}} + 24^{\circ} 50'$, 1895), 4 mag., zu lenken, wegen seiner schnellen Aenderung der Geschwindigkeit im Visionsradius. Ich besitze leider nur zwei Spectrogramme des Sterns, welche Folgendes ergeben:

1898 Aug. 28 11^h 6 M. Z. Pulkowo Geschwindigkeit im Visionsradius zur Sonne = —1.27 g. M.
 » 29 11.4 » » » » » » » = —4.29 »

Der wahrsch. Fehler jeder Bestimmung ist etwa ± 0.3 g. M. Der Stern gehört zum Typus I mit scharfen Eisenlinien (etwa wie Sirius). Am 29. August ist das Maximum der *H γ* dicht an der künstlichen Linie zu sehen, während am 28. August dasselbe ganz von der künstlichen Linie verdeckt ist.

Pulkowo, 1901 Jan. 3.

A. Belopolsky.

Photographische Beobachtung des Planeten (212) Medea.

1900 Nov. 26 10^h M. Z. Pulk. $\alpha = 3^{\text{h}} 39^{\text{m}} 28^{\text{s}}$ $\delta = +26^{\circ} 7' 6''$ (1900.0) Gr. 11–12.

Der Planet ist auf zwei Platten aufgenommen.

Pulkowo, 1900 Nov. 27.

S. Kostinsky.