The journal has had 4 points in Ministry of Science and Higher Education of Poland parametric evaluation. Part B item 683.

#### УДК 612.213

# ОЦЕНКА РЕАКТИВНОСТИ СЕРДЕЧНО-СОСУДИСТОЙ СИСТЕМЫ СПОРТСМЕНОВ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ТЕСТОВ С РЕГУЛИРУЕМЫМ ДЫХАНИЕМ

# Романчук А.П.

ГУ «Южно-украинский национальный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», Одесса, Украина (65020, Украина, Одесса, ул. Старопортофранковская, 26), e-mail: doclfc@ua.fm

Проведен анализ изменений показателей вариабельности сердечного ритма, систолического и диастолического артериального давления, дыхания в состоянии покоя и при проведении тестов с регулируемым дыханием 6 и 15 раз в минуту, имеющего вегетотропное влияние. Рассчитанные ранее перцентильные диапазоны распределения показателей вариабельности перечисленных функций при спонтанном и регулируемом дыхании позволили установить отличия в диапазоне 25-75% встречаемости. Показано, что регулируемое дыхание 6 и 15 раз/мин активизирует различные регуляторные звенья системной гемодинамики: при дыхании 6 раз/мин отмечается увеличение низкочастотной компоненты регуляции дыхания переносится на низкочастотную компоненту регуляции сердечного ритма, систолического и дастолического давления, а снижение высокочастотной компоненты регуляции дыхания практически не влияет на высокочастотную компоненту вариабельности сердечного ритма, систолического и диастолического давления; при дыхании 15 раз/мин отмечается незначительное увеличение низкочастотной компоненты регуляции дыхания, которое практически не влияет на низкочастотную компоненту регуляции систолического и диастолического давления и приводит к снижению низкочастотной компоненты регуляции сердечного ритма, а существенное увеличение высокочастотной компоненты регуляции дыхания переносится на высокочастотные компоненты регуляции систолического и диастолического давления и практически не влияет на высокочастотную компоненту вариабельности сердечного ритма. Учитывая простоту и экспрессность проведения тестов, полученные данные могут быть использованы для комплексной оценки реактивности и депрессорных активности симпатического и парасимпатического отделов ВНС в кардиореспираторной системы, используемых с целью диагностики функциональной готовности организма в условиях учебно-тренировочного и соревновательного процессов.

Ключевые слова: вариабельность сердечного ритма, вариабельность артериального давления, регулируемое дыхание, спортсмены.

# ESTIMATION OF CARDIOVASCULAR SYSTEM REACTANCE OF SPORTSMEN AT USE OF TESTS WITH CONTROLLED RESPIRATION

#### Romanchuk A.P.

Southukrainian national pedagogical university n.a. K.D.Ushinsky, Odessa, Ukraine (65020, Ukraine, Odessa, Staroportofrankovska str. 26), e-mail: doclfc@ua.fm

The analysis of changes of indicators of variability of a heart rate, systolic and diastolic blood pressure, breath in a condition of rest is carried out and at carrying out of tests with controlled respiration of 6 and 15 times in a minute, having vegetothrophy influence. Calculated earlier centile distribution of distribution of indicators of variability of the listed functions at spontaneous and adjustable breath have allowed to establish differences in a range of 25-75 % of occurrence. In whole, we can state that controlled respiratory 6 and 15 per time enable activation of various control links of system haemodynamics: at respiratory 6 per time – increase of LF-components of respiration control is transferred onto the LF-component of HR, SBP and DBP control, and the

decrease of HF-components of respiration control practically does not effect the HF-components of HRV, SBPV and DBPV; at respiratory 15 per time – insignificant increase of LF-components of respiration control practically does not make any effect on LF-components of SBP and DBP control and reduces the LF-component of HR control, and significant increase of HF-components of respiration control is transferred onto HF-components of SBP and DBP control and practically does not make any effect on the HF-component of HRV. Thus, considering simplicity and rapidity of test performance, the data obtained can be used for a complex estimation of reactivity and depressive shifts of ANS sympathetic and parasympathetic part activities in cardio-respiratory system control, which are used for diagnostics of functional readiness of the body under conditions of learning and training and competitive processes.

Key words: heart rate variability, blood pressure variability, controlled respiration, sportsmen.

#### © The Author(s) 2013;

This article is published with open access at Licensee Open Journal Systems of Radom University in Radom, Poland

#### Введение.

В диагностике нарушений регуляции систем организма важнейшее место занимает функциональное состояние ВНС. Сегодня хорошо известно, что статические и волновые характеристики сердечного ритма (СР) в покое позволяют определить активность симпатического и парасимпатического каналов регуляции, а проведение функциональных проб дает возможность получить важнейшую информацию о вегетативном обеспечении и вегетативной реактивности. Под влиянием различных проб происходит перестройка регуляции с формированием нового функционального состояния, которое не является устойчивым, а обусловлено ежеминутными потребностями [2].

При оценке показателей вариабельности сердечного ритма (ВСР) на всех этапах выполнения функциональных проб рекомендуется учитывать не только средние значения параметров, но и динамику их изменений [2]. Критерием хорошей переносимости тестов принято считать снижение показателя LF при увеличении HF.

В имеющейся литературе предлагается использовать для оценки состояния кардиореспираторной системы два стандартных кардиоваскулярных теста (по D. Ewing, 1985), которые позволяют оценить активность парасимпатического (ЧД 6 в минуту) и симпатического (ортостатическая проба) контуров регуляции [3].

Считается, что проба с регулируемым дыханием 6 раз/мин направлена на выявление нарушений в парасимпатическом контуре регуляции, так как некоторыми авторами было установлено, что влияние дыхания распространяется на колебания СР, определяемые как НГ колебания, и обусловлено общими механизмами регуляции сердечно-сосудистой и лыхательной систем.

Однако единого мнения о трактовке результатов данного теста нет. Анализ многочисленных исследований позволяет говорить о существовании нескольких типов ответа:

- а) «рассогласования или ригидности» по симпатическому или парасимпатическому каналу;
- б) перераспределение баланса в сторону парасимпатикотонии за счет увеличения НГ [11];
- в) перераспределение баланса в сторону симпатикотонии при увеличении не только HF, но и LF [8].

Некторыми авторами показано, что патологические реакции на пробу с регулируемым дыханием 6 раз/мин (РД<sub>6</sub>), свидетельствующие о вегетативной дисфункции, выявляются у 62% больных вегето-сосудистой дистонией. При этом считается, что реакция СР определяется гиперкапнией [13], изменением легочных объемов, функциональной перестройкой кардиореспираторных нейронов ЦНС [9, 19]. К сожалению, в доступной литературе данных относительно применения других проб с управляемым режимом дыхания, и в частности с РД 12, 15 в минуту недостаточно. Однако можно предположить, что они так же, как и проба с РД<sub>6</sub> обладает вегетотропностью, характер которой требует уточнения.

Подходы к анализу, оценке и интерпретации показателей вариабельности функций сердечно-сосудистой системы связаны с определением спектральной мощности вариабельности функций и предполагают рассчет показателей в различных частотных диапазонах, характеризующих, по мнению многих исследователей, активность регуляторных влияний различных составляющих вегетативной нервной системы. В диапазоне менее 0,04  $\Gamma$ ц (сверхнизкочастотный компонент) — надсегментарные влияния, в диапазоне от 0,04 до 0,15  $\Gamma$ ц (низкочастотный компонент) — симпатические влияния, в диапазоне от 0,15 до 0,4  $\Gamma$ ц (высокочастотный компонент) — парасимпатические влияния. Традиционно эти показатели представляются в мс² — для ВСР, в мм рт.ст.² — для вариабельности систолического (ВСД) и диастолического (ВДД) давления и в л/мин² — для вариабельности спонтанного дыхания (Вдых) (рис. 1-3).

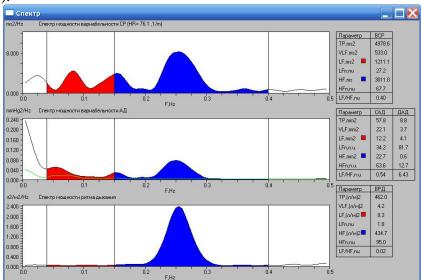


Рис. 1. Графическое изображение спектральных мощностей вариабельности СР, СД, ДД и дыхания у спортсмена К. в состоянии покоя при спонтанном дыхании.

Многолетнее использование нами данной методики показал достаточно высокую информативность в оценке функционального состояния кардиореспираторной системы, однако у квалифицированных спортсменов для адекватной оценки обязательным условием является учет частоты дыхания [4, 5], которая существенно влияет на спектральную мощность вариабельности функций сердечно-сосудистой системы. В качестве примера продемонстрируем отличия спектров преобразования Фурье изучаемых функций измеренные у одного и того же испытуемого при спонтанном дыхании (Рис. 1), регулируемом дыхании с частотой 6 раз в минуту (Рис. 2) и 15 раз в минуту (Рис. 3), далее РД<sub>6</sub> и РД<sub>15</sub>, соответственно. В более ранних исследованиях нами было показано, что в диапазоне от 6 до 10 дыханий в минуту отмечается обратнопропорциональная зависимость между РД и показателями ВСР и ВСД [6], а при РД<sub>15</sub> ВСР, ВСД и ВДД стабилизируются.

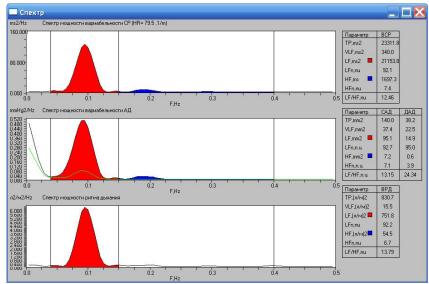


Рис.2. Графическое изображение спектральных мощностей вариабельности СР, СД, ДД и дыхания у спортсмена К. в состоянии покоя при  $PД_6$ .

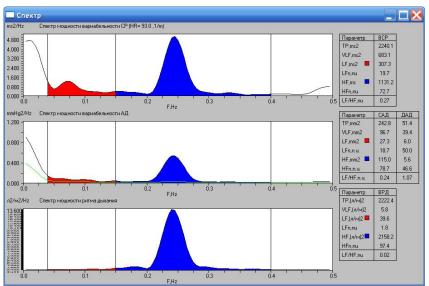


Рис. 3. Графическое изображение спектральных мощностей вариабельности СР, СД, ДД и дыхания у спортсмена К. в состоянии покоя при  $PД_{15}$ .

Даже при поверхностном просмотре рис. 1-3 видно, что влияние  $PД_6$  и  $PД_{15}$  на вариабельность функций сердечно-сосудистой системы существенно отличается. При  $PД_6$  существенно превалирует LF-компонента, а при  $PД_{15}$  – HF-компонента.

Именно данное обстоятельство позволило нам разработать протокол обследования, включающий три последовательных двухминутных измерения на приборе САКР с последующим анализом отдельных составляющих спектральной мощности ВСР, ВСД и ВДД, а также спонтанного и регулируемого дыхания по разработанным центильным таблицам [6], диапазоны которых существенно отличаются. С использованием предложенного протокола были обследованы 1360 квалифицированных спортсменов.

**Результаты исследования.** В первую очередь показано, что показатель ТР характеризующий общую мощность ВСР и отражающий общее состояние регулирующей функции ВНС [14] свидетельстует в состоянии покоя о существенном расширении и увеличении срединного диапазона у квалифицированных спортсменов в сравнении с популяцией. Последнее характеризует особенности перестроек вегетативного обеспечения сердечной деятельности при интенсивных занятиях спортом, а также повышение ее

функционального резерва. В представленных выше рисунках (1-3) достаточно четко визуализируется модулирующее влияние РД на спектральные характеристики ВСР, что в свою очередь находит отражение в распределении показателей общей мощности спектра. Так, при РД $_6$  отмечается выраженная активация регуляторных влияний на СР, и медианная зона центильного распределения существенно сдвигается, увеличивая абсолютные значения практически в два раза. В тоже время при РД $_{15}$  отмечается незначительное снижение данного показателя.

Анализируя изменения других параметров BCP следует отметить, что наименее варьируемой является надсегментарная (VLF) компонента, которая в границах медианных значений центильного распределения является наиболее выраженной при  $PД_6$ , а наименее – при спонтанном дыхании. Такая тенденция наблюдается во всех определяемых центильных диапазонах, что позволяет охарактеризовать ее как достоверную. Наименее подвержен влияниям PД показатель высокочастотной (HF) компоненты BCP, который является стабильным при всех вариантах протокола обследования. Наиболее вариативной спектральной характеристикой BCP является низкочастотная компонента (LF), которая при  $PД_6$  существенно (более, чем в 3 раза) увеличивается, а при  $PД_{15}$  умеренно (в 1,5 раза) снижается во всех центильных диапазонах. Соответственно соотношение данных характеристик (LF/HF), рассчитывемое в традиционном виде для  $PД_6$  увеличивается в 9-11 раз, а для  $PД_{15}$  уменьшается в 2 раза.

В данном случае при совместной оценке ВСР по данным разработанного нами протокола исследования возможна объективизация реактивности и депрессии симпатических влияний с учетом переходов ТР между различными центильными диапазонами. Например, при переходе из медианного диапазона (25-75%) в диапазон повышенного центиля (75-95%) при выполнении теста с  $PД_6$  можно констатировать повышенную реактивность симпатического контура регуляции СР, а при переходе в тот же диапазон при выполнении теста с  $PД_{15}$  можно констатировать недостаточную депрессию симпатических влияний и т.д.

Таблица Направленность сдвигов параметров ВСР у квалифицированных спортсменов в диапазоне 25-75% встречаемости при регулируемом дыхании в сравнении со спонтанным дыханием

	g J	P
Параметр	РД6	РД <sub>15</sub>
ТР, мс	↑ в 1,7 – 2.0 раз	≈
VLF, MC	≈	æ
LF, MC	↑ в 2,8 – 3,6 раз	↓ в 1,4 – 1,6 раз
НЕ, мс	$\approx$	$\approx$
LFHF, $mc^2/mc^2$	↑ в 8,6 – 11,0 paз	↓ в 1,8 – 2,0 раз

В целом, влияние  $PД_6$  и  $PД_{15}$  на BCP существенно отличается за счет активирующего влияния  $PД_6$  на LF-компонент и депрессорного влияния  $PД_{15}$  на LF-компонент, что отражается на показателях TP и соотношении LF/HF. При этом VLF и HF компоненты практически не изменяются.

Показатели  $\mathrm{TP}_{\mathrm{CJ}}$  и  $\mathrm{TP}_{\mathrm{JJ}}$  характеризуют общую мощность спектра вариабельности  $\mathrm{CJ}$  и  $\mathrm{JJ}$ , соответственно. Эти показатели отражают взаимодействие различных регуляторных процессов, в том числе автономной нервной системы в обеспечении  $\mathrm{AJ}$ . Показатель  $\mathrm{TP}_{\mathrm{CJ}}$  больше связан с вариабельностью насосной функции сердца, обеспечивающей величину  $\mathrm{CJ}$ , а показатель  $\mathrm{TP}_{\mathrm{JJ}}$  — с регуляцией и подстройкой тонуса сосудов, их жесткостью, обеспечивающих величину  $\mathrm{JJ}$ . Показательным является изменение  $\mathrm{TP}_{\mathrm{CJ}}$  и  $\mathrm{TP}_{\mathrm{JJ}}$  при  $\mathrm{PJ}$ . При  $\mathrm{PJ}_6$  вариабельность  $\mathrm{CJ}$  увеличивается приблизительно в 1,5 раза в сравнении со спонтанным дыханием, а при  $\mathrm{PJ}_{15}$  — в 1,7-2 раза в различных диапазонах. При этом вариабельность  $\mathrm{JJ}$  при  $\mathrm{PJ}_{15}$  увеличивается в 1,5 раза, а при  $\mathrm{PJ}_6$  — в 1,7-2 раза в различных диапазонах. Т.е. можно констатировать, что  $\mathrm{PJ}_6$  и  $\mathrm{PJ}_{15}$  по разному влияют на вегетативное обеспечение  $\mathrm{AJ}$ .

Дополняют полученные данные результаты анализа других компонентов ВСД и ВДД. Аналогично ТР<sub>СЛ</sub> изменяется сверхнизкочастотная (VLF<sub>СЛ</sub>) компонента вариабельности СД

(табл.), что позволяет связать увеличение  $\mathrm{TP}_{\mathrm{C}\mathrm{J}}$  при  $\mathrm{P}\mathrm{J}_{6}$  и  $\mathrm{P}\mathrm{J}_{15}$  с надсегментарными влияниями на насосную функцию сердца. Практически также изменяется сверхнизкочастотная ( $\mathrm{VLF}_{\mathrm{Л}\mathrm{J}}$ ) компонента ВДД.

Существенные отличия наблюдаются при анализе низкочастотных (LF<sub>CД</sub> и LF<sub>ДД</sub>) и высокочастотных (HF<sub>СД</sub> и HF<sub>ДД</sub>) компонентов ВСД и ВДД при различной ЧД. В несколько раз увеличивается LF-компонента регуляции СД и ДД при РД<sub>6</sub>, в то же время при РД<sub>15</sub> она в сравнении со спонтанным дыханием практически не изменяется. Это свидетельствует о том, что в первом случае симпатические механизмы регуляции выражено активизируются, а во втором – они остаются интактными. НF-компонента регуляции СД и ДД при РД<sub>6</sub> изменяется незначительно – отмечается тенденция к небольшому снижению влияний на СД и к такому же увеличению влияний на ДД. При РД<sub>15</sub> влияния HF-компоненты на СД и ДД связаны с относительным повышением ее вклада в регуляцию насосной функции миокарда так и сосудистого тонуса. Т.е., можно предположить, что РД<sub>15</sub> активизирует ваготонические механизмы регуляции последних, которые чаще связывают с HF влияними.

Анализ соотношения LF и HF компонент регуляции СД и ДД подтверждает, что влияние  $PД_6$  является существенным как на СД так и на ДД и направленым в сторону увеличения, а  $PД_{15}$  – менее выраженным и направленым в сторону снижения. Аналогичная направленность регуляторной активности, хотя и менее выраженная, отмечается со стороны барорецепторной чувствительности (ABR).

Таким образом, обследование в рамках предложенного протокола с оценкой по разработанным перцентильным таблицам позволяет определить уровень активизации общих (TP), надсегментарных (VLF), симпатических (LF) и парасимпатических (HF) влияний на СД и ДД в сравнении с ожидаемыми, что существенно объективизирует состояние автономной регуляции системы поддержания АД.

Анализ изменчивости сдвигов показателей ВСД и ВДД показал (табл. 2), что РД6 более существенно увеличивает показатель  $TP_{ДД}$  и LF-компоненты регуляции СД и ДД. В то же время при РД15 отмечается более существенное увеличение показателя  $TP_{CД}$ , VLF-компоненты регуляции СД и ДД, а также практически отсутствие влияния на LF-компоненты регуляции СД и ДД. Значимыми являются отличия изменений HF-компоненты регуляции СД и ДД, которые при РД6 изменяются в сравнении со спонтанным дыханием незначительно (в 1,2 раза). Для СД — в сторону увеличения, для ДД — в сторону снижения. При этом РД15 способствует увеличению HF-компонентов регуляции СД и ДД в 1,4 — 2,3 раза. В конечном итоге эти изменения отображаются на показателях соотношения LF/HF, которые при РД6 существенно увеличиваются, а при РД15 существенно снижаются, что безусловно следует учитывать при их оценке.

Таблица 2 Направленность сдвигов параметров ВСД, ВДД и ABR у квалифицированных спортсменов в диапазоне 25-75% встречаемости при управляемом дыхании в сравнении со спонтанным

	дыханием	
Параметр	РД <sub>6</sub>	РД <sub>15</sub>
ТР <sub>СД</sub> ,мм рт.ст	↑ в 1,5 – 1,7 раз	↑ в 1,8 – 2,0 раз
ТРдд,мм рт.ст	↑ в 1,7 – 2,0 раз	↑ в 1,4 – 1,5 раз
VLF <sub>СД</sub> ,мм рт.ст	↑ в 1,3 – 1,5 раз	↑ B 1,9 – 2,3 pa3
VLF <sub>ДД</sub> ,мм рт.ст	↑ в 1,2 – 1,4 раз	↑ в 1,4 – 1,7 раз
LF <sub>СД</sub> ,мм рт.ст	↑ в 1,9 – 2,0 раз	≈
LF <sub>ДД</sub> ,мм рт.ст	↑ в 2,3 – 2,8 раз	≈
HF <sub>СД</sub> ,мм рт.ст	↓ в 1,2 раз	↑ B 1,9 – 2,3 pa3
НГдд,мм рт.ст	↑ в 1,2 раз	↑ в 1,4 – 1,8 раз
LFHF $_{CД}$ ,мм рт.ст $^2$ /мм рт.ст $^2$	↑ в 5,1 – 5,2 раз	$\downarrow$ в 3,3 – 4,2 раз
LFHF <sub>ДД</sub> ,мм рт.ст $^2$ /мм рт.ст $^2$	↑ в 3,8 – 4,2 раз	↓ в 1,8 – 2,0 раз
ABR,mc <sup>2</sup> /mm pt.ct <sup>2</sup>	↑ в 1,4 – 1,5 раз	↓ в 1,7 – 1,9 раз

Последнее также касается барорецепторной чувствительности, которая при  $PД_6$  увеличивается, а при  $PД_{15}$  — существенно уменьшается.

Таблица 3 Направленность сдвигов параметров вариабельности дыхания у квалифицированных спортсменов в диапазоне 25-75% встречаемости в сравнении со спонтанным дыханием

Параметр	РД <sub>6</sub>	РД <sub>15</sub>
ТРдых, л/мин	↑ в 1,2 – 1,3 раз	↑ в 1,4 – 2,2 раз
VLFдых, л/мин	↑ в 1,7 – 1,9 раз	↑ в 1,4 – 1,7 раз
LFдых, л/мин	↑ в 4,8 – 6,3 раз	↑ в 1,2 paз
НЕдых, л/мин	↓ в 1,6 – 1,8 раз	↑ B 1,6 – 2,3 pa3
LFHFдых, $(\pi/muh^2/(\pi/muh)^2)$	↑ в 48,1 – 101,1 раз	$\downarrow$ в 1,6 – 5,5 раз

Исследуя параметры вариабельности функций кардиореспираторной системы, которые, как известно, характеризуют механизмы вегетативного обеспечения, нами ранее были получены результаты, свидетельствующие о влияния частотно-объемных характеристик дыхания на вариабельность функции СР и АД, изменяющихся при мышечной активности, влиянии внешней температуры, соответствующих сигналов из внешней среды, эмоционального состояния и др. [1, 15, 16]

Особенно актуальным с этих позиций является тот факт, что изменение механизма регуляции дыхания может приводить к различным отклонениям гомеостаза, связанным с изменением обменно-метаболического и кислотно-щелочного баланса организма [18], или быть следствием последних [9,12].

Анализируя параметры Вдых (табл.3) при выполнении тестов с РД в сравнении со спонтанным дыханием следует отметить, что РД $_6$  существенно повышает LF-компонент и снижает HF-компонент, а РД $_{15}$  — незначительно влияет на LF-компонент и существенно повышает HF-компонент спектральной мощности дыхания, что отображается на показателях соотношения LF и HF-компонентов.

В целом можно отметить, что  $PД_6$  и  $PД_{15}$  активизирует различные регуляторные звенья системной гемодинамики: при  $PД_6$  — увеличение LF-компоненты регуляции дыхания переносится на LF-компоненту регуляции CP, СД и ДД, а снижение HF-компоненты регуляции дыхания практически не влияет на HF-компоненты BCP, ВСД и ВДД; при  $PД_{15}$  — незначительное увеличение LF-компоненты регуляции дыхания практически не влияет на LF-компоненты регуляции СД и ДД и снижает LF-компоненту регуляции CP, а существенное увеличение HF-компоненты регуляции дыхания переносится на HF-компоненты регуляции СД и ДД и практически не влияет на HF-компоненту ВСР.

Таким образом, учитывая простоту и экспрессность проведения тестов, полученные данные могут быть использованы для комплексной оценки реактивности и депрессорных сдвигов активности симпатического и парасимпатического отделов ВНС в регуляции кардиореспираторной системы, используемых с целью диагностики функциональной готовности организма в условиях учебно-тренировочного и соревновательного процессов.

# **Open Access**

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Noncommercial License which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.

### Список литературы

- 1. Атаханов Щ.Э., Робертсон Д. Ортостатическая гипотония и вегетативная недостаточность (механизмы и классификации) //Кардиология. -1995. -№ 3, C. 41 50.
- 2. Баевский Р.М., Мотылянская Р.Е. Ритм сердца у спортсменов. М.: ФиС, 1986. 142 с.
- 3. Вегетативные расстройства: Клиника, лечение, диагностика /Под ред. А.М. Вейна. М.: Мединформ, 2000. 752 с.
- 4. Романчук А.П. Роль частоты спонтанного дыхания в поддержании систолического давления (на примере обследования высококвалифицированных спортсменов) // Современные наукоёмкие технологии. №6. 2005. С.49-52.
- 5. Романчук О.П. До питання оцінки активності вегетативної нервової системи у спортсменів // Медична реабілітація, курортологія, фізіотерапія. №4. 2005. С. 31-34.
- 6. Романчук А.П. Комплексный подход к диагностике состояния кардиореспираторной системы у спортсменов: Монография / А.П. Романчук, Л. А. Носкин, В. В. Пивоваров, М. Ю. Карганов. Одесса: Феникс. 2011. 256 с.
- 7. Aguirre A, Wodicka GR, Maayan C, Shannon DC Interaction between respiratory and RR interval oscillations at low frequencies. J Auton Nerv Syst; 1990. 29:241–246.
- 8. Akselrod S Components of heart rate variability. Heart rate variability. N. Y.: Armonk. 1995
- 9. Andreas S, Hajak G, von Breska B, Rüther E, Kreuzer H Changes in heart rate during obstructive sleep apnoea. Eur Respir J. 1992. Jul;5(7):853-7.
- 10. Cooke WH, Cox JF, Diedrich AM, Taylor JA, Beightol LA, et al Controlled breathing protocols probe human autonomic cardiovascular rhythms. Am J Physiol; 1998. 274:H709-H718.
- 11. Hirsch JA, Bishop B Respiratory sinus arrhythmia in humans: how breathing pattern modulates heart rate. Am J Physiol. 1981. Oct;241(4):H620-9.
- 12. Iellamo F, Legramante JM, Massaro M, Raimondi G, Galante A Effects of a Residential Exercise Training on Baroreflex Sensitivity and Heart Rate Variability in Patients With Coronary Artery Disease. Circulation; 2000. 102:2588-2592.
- 13. Lin YC, Shida KK, Hong SK Effects of hypercapnia, hypoxia, and rebreathing on heart rate response during apnea. J Appl Physiol. 1983. Jan;54(1):166-71.
- 14. Malliani A, Lombardi P, Pagani M Power spectrum analysis of heart rate variability: a tool to explore neural regulatory mechanisms. Br Heart J; 1994. 71:1–2
- 15. Preas II HL, Jubran A, Vandivier RW, Reda D, Godin PJ, et al Effect of Endotoxin on Ventilation and Breath Variability. Am J Respir Crit Care Med; 2001. 164:620-626.
- 16. Robertson D Mechanisms of orthostatic hypotension. Curr Cardiol. 1993. 8:737-745.
- 17. Thierry B, Liang P, Robbins PA Breath-to-breath relationships between respiratory cycle variables in humans at fixed end-tidal PCO<sub>2</sub> and PO<sub>2</sub>. J Appl Physiol 1996. 81(5):2287-2296.

- 18. Van der Palen J, Rea TD, Manolio TA, Lumley T, Newman AB, et al Respiratory muscle strength and the risk of incident cardiovascular events. Thorax; 2004. 59: 1063-1067.
- 19. Voronin IM, Belov AM Pathophysiology of cardiovascular disorders in obstructive respiratory distress during sleep. Klin Med (Mosk); 2000. 78(12):9-14.

#### References

- 1. Atahanov Sch. E., Robertson D. Ortostaticheskaya gipotoniya i vegetativnaya nedostatochnost' (mehanizmy i klassifikacii) //Kardiologiya. 1995. № 3, S. 41 50.
- 2. Baevskij R.M., Motylyanskaya R.E. Ritm serdca u sportsmenov. M.: FiS, 1986. 142 s.
- 3. Vegetativnye rasstrojstva: Klinika, lechenie, diagnostika /Pod red. A.M. Vejna. M.: Medinform, 2000. 752 s.
- Romanchuk A.P. Rol' chastoty spontannogo dyhaniya v podderzhanii sistolicheskogo davleniya (na primere obsledovaniya vysokokvalificirovannyh sportsmenov) // Sovremennye naukoemkie tehnologii. -№6. - 2005. - S.49-52.
- 5. Romanchuk A.P. Do pitannya ocinki aktivnosti vegetativnoi nervovoi sistemi u sportsmeniv // Medichna reabilitaciya, kurortologiya, fizioterapiya. №4. 2005. S. 31-34.
- 6. Romanchuk A.P. Kompleksnyj podhod k diagnostike sostoyaniya kardiorespiratornoj sistemy u sportsmenov: Monografiya / A.P. Romanchuk, L. A. Noskin, V. V. Pivovarov, M. Yu. Karganov. Odessa: Feniks. 2011. 256 s.
- 7. Aguirre A, Wodicka GR, Maayan C, Shannon DC Interaction between respiratory and RR interval oscillations at low frequencies. J Auton Nerv Syst; 1990. 29:241–246.
- 8. Akselrod S Components of heart rate variability. Heart rate variability. N. Y.: Armonk. 1995
- 9. Andreas S, Hajak G, von Breska B, Rüther E, Kreuzer H Changes in heart rate during obstructive sleep apnoea. Eur Respir J. 1992. Jul;5(7):853-7.
- 10. Cooke WH, Cox JF, Diedrich AM, Taylor JA, Beightol LA, et al Controlled breathing protocols probe human autonomic cardiovascular rhythms. Am J Physiol; 1998. 274:H709-H718.
- 11. Hirsch JA, Bishop B Respiratory sinus arrhythmia in humans: how breathing pattern modulates heart rate. Am J Physiol. 1981. Oct;241(4):H620-9.
- 12. Iellamo F, Legramante JM, Massaro M, Raimondi G, Galante A Effects of a Residential Exercise Training on Baroreflex Sensitivity and Heart Rate Variability in Patients With Coronary Artery Disease. Circulation; 2000. 102:2588-2592.
- 13. Lin YC, Shida KK, Hong SK Effects of hypercapnia, hypoxia, and rebreathing on heart rate response during apnea. J Appl Physiol. 1983. Jan;54(1):166-71.
- 14. Malliani A, Lombardi P, Pagani M Power spectrum analysis of heart rate variability: a tool to explore neural regulatory mechanisms. Br Heart J; 1994. 71:1–2

15. Preas II HL, Jubran A, Vandivier RW, Reda D, Godin PJ, et al Effect of Endotoxin on Ventilation and

Breath Variability. Am J Respir Crit Care Med; 2001. 164:620-626.

16. Robertson D Mechanisms of orthostatic hypotension. Curr Cardiol. 1993. - 8:737-745.

17. Thierry B, Liang P, Robbins PA Breath-to-breath relationships between respiratory cycle variables in

humans at fixed end-tidal PCO<sub>2</sub> and PO<sub>2</sub>. J Appl Physiol 1996. 81(5):2287-2296.

18. Van der Palen J, Rea TD, Manolio TA, Lumley T, Newman AB, et al Respiratory muscle strength and

the risk of incident cardiovascular events. Thorax; 2004. 59: 1063-1067.

19. Voronin IM, Belov AM Pathophysiology of cardiovascular disorders in obstructive respiratory distress

during sleep. Klin Med (Mosk); 2000. 78(12):9-14.

This is an open access article licensed under the terms of the Creative Commons Attribution Non Commercial

License (http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/) which permits unrestricted, non commercial use, distribution

and reproduction in any medium, provided the work is properly cited.

Conflict of interest: None declared.

Received: 15.02.2013.

Revised: 15.03.2013.

Accepted: 10.05.2013.

344