

Sternbedeckungen.

(M. Z. Gohlis, E = Eintritt, A = Austritt.)

1881	März 3	8 ^h 42 ^m 4 ^s .4	E	104 Piscium.	1882	Mai 27	10 ^h 37 ^m 57 ^s .3	E	B.A.C. 4201.
	Nov. 29	6 24 40.1	E	16 Piscium. Durch Cirri.		Nov. 26	11 32 57.4	E	χ^3 Orionis. Gute Beob.
	Dec. 10	15 1 6.2	E	ω Leonis.		Nov. 26	12 46 26.4	A	χ^3 Orionis.
	Dec. 10	16 23 11.7	A	ω Leonis.	1883	Jan. 12	5 54 23.9	E	α Aquarii.
1882	März 2	11 30 40.3	E	ω Leonis.		Febr. 20	10 11 59.6	E	ω Leonis. Vielleicht zu spät.
	März 2	12 46 41.0	A	ω Leonis.		Mai 17	10 35 33.4	E	χ Virginis. Unsicher.
	April 25	8 36 30.7	E	60 Cancr. Ztbest. unvollst.		Sept. 14	9 38 19.4	E	ϵ^1 Capricorni.

Die vorstehenden Sternbedeckungen geben mit den Elementen des Naut. Alm. folgende Gleichungen:

$$\begin{aligned}
 o &= +12.9 + 1.72185 \Delta(\alpha - a) + 0.36594 \Delta(\delta - d) & o &= +13.6 + 1.58114 \Delta(\alpha - a) - 1.56164 \Delta(\delta - d) \\
 o &= +18.4 + 1.93014 & o &= +21.4 + 1.98564 & o &= -0.37944 \\
 o &= +26.9 + 1.71016 & o &= -7.2 + 2.27900 & o &= +0.13163 \\
 o &= +14.4 + 1.59161 & o &= +29.5 + 0.81135 & o &= -3.52038 \\
 & & o &= +2.2 + 1.67254 & o &= +0.20390 \\
 & & o &= +10.4 + 1.63850 & o &= -0.35907
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 o &= +2.7 + 1.64161 \Delta(\alpha - a) + 0.35216 \Delta(\delta - d) \\
 o &= +1.5 + 1.74672 & o &= -0.86102 \\
 o &= +0.9 + 2.03784 & o &= -0.27165 \\
 o &= +11.6 + 0.84318 & o &= +2.94047
 \end{aligned}$$

Verfinsterung von Jupitersmonden.

					R—B						R—B	
1881	Jan.	3	8 ^h 51 ^m 26 ^s .7	III D	+ 0.9	1882	Jan.	17	6 ^h 16 ^m 59 ^s .6	I R	+ 6.0	
		24	5 16 6.3	II R	—41.7		März	2	7 53 41.4	III R	+289.2	
	Oct.	6	12 18 29.1	I D	—19.5		Nov.	2	10 22 2.4	I D	— 0.6	Durch Wolken.
		10	14 20 55.2	II D	—50.6			26	10 32 47.9	I D	— 8.3	Durch Wolken.
	Nov.	7	8 53 50.3	I D	— 6.7		Dec.	3	12 26 32.4	I D	+ 19.2	Durch Cirrostr.
	Dec.	2	5 45 27.9	I R	—47.3		1883	Jan.	4	10 13 58.5	I R	+ 18.1
		9	7 40 22.6	I R	—12.0			6	5 42 57.6	I R	+ 3.0	
		17	5 27 10.0	II R	— 4.4			12	4 55 24.1	II R	— 14.5	
		25	6 0 26.2	I R	— 3.2			13	7 38 39.8	I R	+ 9.6	
		31	10 38 21.9	II R	— 3.3			26	10 6 22.3	II R	— 15.7	Verspätet.
1882	Jan.	1	7 56 7.4	I R	+ 6.2		Dec.	3	10 17 9.7	I D	— 15.7	

Die Differenzen R—B habe ich den Beobachtungen gleich beigelegt; bei der Beobachtung vom 2. März 1882 ergibt sich eine Differenz von 4^m49^s.2, doch ist ein Irrthum in der Beobachtung nicht vorgekommen.

Gohlis 1884 Febr. 19.

W. Winkler.

Schreiben von Herrn Gautier, Director der Sternwarte zu Genf, an den Herausgeber.

Nous avons été surpris de la note insérée dans le N° 2575, par M. H. J. Klein, sur la séparation de Cassini, parce qu'elle ne coïncide point avec nos observations, faites à peu près à la même époque.

Le mois de janvier a été ici presque constamment nébuleux, mais le 4 et le 14 février je trouve dans mon carnet: «Séparation de Cassini parfaitement visible et bien marquée tout le tour de l'anneau.» Cette impression est confirmée par M. Kammermann.

Aux mêmes dates, je vérifie des observations faites en 1881, indépendamment, par M. Schiaparelli à Milan, et par

Genève 1884 Mars 6.

M. W. Meyer à Genève, relatives à une excentricité attribuée à la séparation d'Encke. Celle-ci me paraît, comme à eux plus près du bord extérieur de l'anneau à l'ouest qu'à l'est.

Ces observations sont faites avec notre équatorial de 10 pouces plus puissant peut-être que l'instrument de Cologne et avec un grossissement de 350. Lorsque l'air devient moins favorable, nous voyons la partie antérieure de la séparation de Cassini se couvrir comme d'une espèce de voile, mais cela est à nos yeux une conséquence du défaut de transparence de l'air et ne laisse présumer aucune modification réelle survenue dans les conditions de l'anneau.

Emile Gautier.