

Das Minimum, zu 10^m0 im S (oder 9^m6 im R), fällt auf den 10. Okt. 1914 (J. D. 2420416); das Maximum, zu 3^m8 im B (oder 4^m0 mit bloßem Auge), auf den 29. Januar 1915 (J. D. 2420527) und also 328 Tage nach dem vorjährigen Maximum 2420199.

Hier folgt noch eine Übersicht der letzten Minima, nebst einer Vergleichung mit der Ephem. von *Guthnick* (A. N. 3745).

Minimum	<i>Guthnick</i>	Beob—Gu	Gr. im S	Periode
2419422	9426	— 4 Tage	10 ^m 1	325 ^d
9747	9757	— 10	9.8	337
2420084	0088.5	— 4.5	10.0	332
0416	0420	— 4	10.0	
Utrecht, 1915 März 31. <i>A. A. Nijland.</i>				

Note concerning 88 d Tauri.

At the present time the photometric measures for this fourth magnitude spectroscopic binary are open to some question. The three spectroscopic orbits by *Harper*, *Wilson* and *Daniel* agree fairly well, except that the first found certain faint lines on his plates that he attributed to the spectrum of the secondary star¹⁾, while the Lick²⁾ and Allegheny³⁾ observers find no trace of the second spectrum. Upon a request from the writer, Prof. *Campbell*, Dr. *Moore* and Dr. *Haynes* made a special examination of Lick Observatory plates but failed to find any definite indication of the secondary.

The earlier photometric observations at Princeton gave what seems to be definite evidence of light variability of the eclipse character⁴⁾. The later series of measures, however, gave some doubtful results. Though much care was taken, the observations were uncertain to some extent and difficult, because the whole range of variation is apparently small

and the magnitude difference between 88 d Tauri and the comparison star is 3^m5. Moreover, it was found just at the close of the series that the Canada balsam cement between the two halves of the Nicol prism in use in the polarizing photometer had become badly distorted. In all probability this mechanical defect contributed seriously to the inaccuracy of the work. It may have caused the changes in light that were previously interpreted as eclipse variations, but more likely the later irregularities were its only result. It seems probable that the variation is real, but more than that it would not be safe to say at present.

The attempt by *Hertzprung* to test the star for variability gave negative results⁵⁾, but none of his observations is within three hours of the predicted time of minimum; they are therefore well outside the limits of minimum observed at Princeton. The writer hopes to resume the study of the star as soon as opportunity permits.

Mount Wilson Solar Observatory, 1915 March.

Harlow Shapley.

¹⁾ Publications of the Dominion Observatory, 1.115, 1913.

³⁾ Publications of the Allegheny Observatory, 3.93, 1914.

²⁾ Lick Observatory Bulletins, 7.104, 1913.

⁴⁾ Astron. Nachr., 196.383, 1913.

⁵⁾ Ibid. 199.142, 1914.

Viktor Friedrich Fuß.

Das Rigaer Tageblatt veröffentlicht, nach einer Mitteilung von Herrn *Adolf Richter* an die Redaktion, folgende Todesanzeige.

Am 13. April (31. März) verschied in Petersburg im 77. Lebensjahre der Astronom Geheimrat *Viktor Fuß*. Er war in Pulkowo als Sohn des späteren Direktors der Wilnaer Sternwarte *Georg Fuß* geboren, hatte das Gymnasium zu Wilna absolviert und von 1856–59 in Petersburg Mathematik und Astronomie studiert. 1860 kam er zur Fortsetzung dieser Studien in die Universitätsstadt am Embach, wo er der »Fraternitas Rigensis« angehörte. 1861 beendigte er das Studium mit dem Kandidatengrade und widmete sich alsdann — 1866 zum Magister der Petersburger Universität promoviert — ganz dem gelehrten Beruf, von 1862–71 in Pulkowo und darauf als Astronom an dem Marineobservatorium in Kronstadt. 1905 nahm er seinen Abschied und privatisierte seitdem in Petersburg. Dem nunmehr Verschiedenen wird ernste wissenschaftliche Arbeit und ein schlichter, vornehmer Charakter nachgerühmt.

Wiederauffindung des zweiten Tempelschen periodischen Kometen = 1915 c.

Am 18. Mai nachmittags übermittelte Prof. *E. Strömgren* der Zentralstelle das folgende Telegramm aus Cambridge: »Comet *Delavan* 16. May 20^h52^m2 Gr. m. t. α app. = 0^h33^m1^s0, δ app. = $-2^{\circ}5'31''$. *Pickering*.«

Der Ort des neuen Kometen stimmt so nahe mit dem der Vorausberechnung der Wiederkehr des periodischen Kometen *Tempel*₂ in A. N. 4792 überein, daß auch ohne Kenntnis der Bewegung die Annahme berechtigt erschien, es handle sich um die Wiederauffindung dieses Kometen. Demgemäß sind die Mitglieder der Zentralstelle von hier aus benachrichtigt. Auch Prof. *Pickering* wurde verständigt. Die Korrektur der Ephemeride in A. N. 4792 folgt aus der Beobachtung in La Plata zu $+1^m7 +6.8$, was einer Änderung der Perihelzeit um -0^d56 entsprechen würde.

Ein am 22. Mai abends eingehendes Telegramm, welches lautete: »Komet *Tempel* 19. Mai 16^h56^m6 Cordoba α app. = 0^h42^m13^s2 δ app. = $-1^{\circ}29'24''$. *Pickering*.«, erbrachte die endgültige Bestätigung der Berechtigung der gemachten Annahme.

Kiel, 1915 Mai 23.

H. Kobold.