

Kleine Mitteilungen.

Zur Besteuerung Deutschlands durch die Kurie im späteren Mittelalter. In einer über den Durchschnitt hinausgehenden Königsberger Dissertation hat Ernst Hennig die päpstlichen Zehnten untersucht, die im 14. Jahrhundert erhoben worden sind ¹⁾. Zeitlich schließt sich die Arbeit an das Werk von Adolf Gottlob ²⁾ an, es beginnt mit dem Wiener Kreuzzugszehnten von 1312 und führt bis zu dem Zehnten, der im Jahre 1418 an König Sigismund bewilligt worden ist. Hennig zeigt, daß die Verwendung dieser Steuereinkünfte nicht nur für den ursprünglichen Zweck „in subsidium terre sancte“, sondern recht allgemein „pro oneribus ecclesie Romane“ zu einer gewissen Säkularisation des Zehnten geführt hat. Wie in den Westreichen, so wird auch in Deutschland das Recht, Zehnten zu erheben, von Territorialfürsten und von Königen erlangt. Die Luxemburger haben hier Bresche geschlagen. Johann von Böhmen ist der erste, der für sein Territorium (1325), sein Sohn Karl IV. der erste, der als König für das ganze Reich einen Zehnten erheben durfte (1366) ³⁾, und diese Beispiele wirkten fort und fanden Nachahmung. Das Kirchengut wurde bis zu einem gewissen Grade wieder Königsgut, und Hennig betont mit Recht, wenn auch vielleicht ein wenig zu stark, die Bedeutung, die diese Steuern für die Steigerung des königlichen Ansehens gewannen. Daß die Zehnten ungern

¹⁾ Ernst Hennig, Die päpstlichen Zehnten aus Deutschland im Zeitalter des avignonesischen Papsttums und während des großen Schismas. Ein Beitrag zur Finanzgeschichte des späteren Mittelalters. Halle, Niemeyer. 92 S.

²⁾ Die päpstlichen Kreuzzugssteuern des 13. Jahrhunderts.

³⁾ Fr. Vigener, Die Mainzer Dompropstei im 14. Jahrhundert S. XXXII. hat darauf hingewiesen, daß sich Hennig für die Erhebung von 1366 die wichtigste Quelle hat entgehen lassen, die Briefsammlung des Mag. Bertrand von Lodève.

entrichtet wurden, ist nicht erstaunlich und volkpsychologisch nicht weniger verständlich ist es, daß sich der Zorn vor allem gegen die erhebenden Kleriker richtete. Jede Körperschaft, die einen leidlichen Einwand vorbringen konnte, suchte sich von der Steuer zu befreien. nur langsam gingen die Zahlungen ein und niemals in der veranschlagten Höhe. Immerhin sind die Summen, die auf Grund dieser Auflagen über die Alpen wanderten, sehr erheblich; die Tabellen, die Hennig zusammenstellt, reden von Millionen, die im Laufe der Jahrzehnte nachweislich gezahlt wurden.

Es sei gestattet zur Ergänzung eine Urkunde über die Erhebung der Mainzer Zehnten in der vorangehenden Zeit hier mitzuteilen. Es handelt sich um das Ergebnis der Kreuzzugssammlungen, die auf dem Konzil in Lyon dem Klerus der Christenheit auferlegt worden waren. Wie an vielen Orten, so wurde auch in Mainz dagegen Protest eingelegt, und wie die Abrechnung zeigt, teilweise mit Erfolg. Als Kollektor für die Kirchenprovinzen Mainz, Trier und Salzburg war Mag. Rogerus de Merlomonte bestimmt worden, Kanoniker von Verdun. Er hatte für die Mainzer Diözese die Erhebung in den Jahren 1277 ff. zwei Geistlichen, dem Domdekan Simon von Schöneck ¹⁾ und dem Dekan Konrad von Mariengreden, übertragen, starb aber ²⁾, bevor ihm noch über das zweite Jahr Rechnung abgelegt werden konnte; sein Nachfolger Dietrich, weltlicher Prior von S. Andreas in Orvieto, holte dies für die letzten fünf Erhebungsjahre am 31. Dezember 1282 nach und ließ darüber das hier folgende Instrument ausfertigen. Obwohl eine Reihe von Archidiaconatsbezirken nicht bezahlten, war das Ergebnis ein sehr bedeutender Aderlaß der Mainzer Diözese; daneben läßt sich auch hier erkennen, wie groß die Schwierigkeiten der Geldsammlungen waren und wie stark die Kursverluste bei der Umwechselung.

Judices sancte Moguntine sedis recognoscimus per presentes, nos literas infrascriptas non cancellatas non abolitas non abrasas nec in aliqua sui parte viciatas omnique suspicione carentes veris sigillis pendentibus, de quibus fit mencio in eisdem, sigillatas ac signo Menfridi publici imperiali auctoritate notarii signatas vidisse et legisse de verbo ad verbum tenoris et continencie in hec verba:

In nomine domini amen. Anno eiusdem millesimo ducentesimo octuagesimo tertio ³⁾ indictione undecima, pontificatus domini Martini pape IV^{ti} anno secundo, mense Decembri die ultimo, in presencia mei notarii et

¹⁾ Er wurde Nachfolger des am 17. Februar 1283 verstorbenen Bischofs Friedrich von Worms.

²⁾ S. Gottlob a. a. O. 103.

³⁾ Die Urkunde ist nach dem Weihnachtsstil datiert, gehört also zu 1282.

testium subscriptorum ad hoc specialiter vocatorum et rogatorum et venerabilis viri domini Theoderici, prioris secularis ecclesie sancti Andree Urbevetañ, domini pape cappellani, decime subsidio terre sancte concesse in Treverensi et Moguntina provinciis per sedem apostolicam deputati collectoris, computatione facta et sibi reddita legitima ratione a venerabilibus viris domino Symone, decano maioris ecclesie Moguntine, et domino Conrado, decano sancte Marie ad gradus de Maguntia, collectoribus dicte decime per magistrum Rogerum quondam in dictis provinciis per sedem apostolicam collectorem in Moguntina civitate et dyocesi constitutis super pecunia decimali de secundo, tertio, quarto, quinto et sexto anno de redditibus, obventionibus et proventibus ecclesiasticis predictae civitatis et dyocesis, — maiori Moguntina, Fritslariensi, Geysmariensi, Heyligenstadensi, Northunensi, sancte Marie, sancti Severi, Jecheburgensi et Dorlonensi preposituris, de quibus adhuc nichil perceptum est, dumtaxat exceptis, — ab eis recepta, compertum est, eos in predictis quinque annis, tam in numerata et ponderata pecunia, quam in pignoribus argenteis et aureis recepisse ad valorem trium milium nonaginta quatuor marcarum Colon., XII solidis Colon. computatis pro marca. Item CXXV libras XV sol. et unum denarium in numero levium denariorum. Item XIX libras et quatuor sol. in numero Treveren. denar. De quibus predictus dominus . . collector coram subscriptis testibus et me notario confessus fuit se habuisse et recepisse et habuit et recepit viginti unam marcam auri de Paliola ad pondus Mogunt. minus tredecim sterlingis in pondere, computatis marcis auri predicti pro ducentis sexaginta et una marca et media Colon., duodecim solidis Colon. computatis pro marca, de quibus empte fuerunt centum octuaginta due marce et sex uncie argenti de Friburg ad pondus Mogunt., ad rationem decem et septem solidorum et duorum denar. Colon. marca dicti argenti. It. in ponderato argento de Friborg mille centum et quinquaginta marcas ad pondus Mogunt. — computato dicto argento pro mille sexcentis quadraginta quinque marcis et decem solidis Colon., duodecim solidis Colon. pro marca qualibet computatis, ad rationem marca argenti predicti de Friborg in pondere Mogunt. decem et septem solidorum et duorum denar. Colon., octo solidos et quatuor denar. plus computando in dicta summa argenti. Item trecentas nonaginta marcas et novem solidos Colon., duodecim solidis Colon. computatis pro marca, de quibus empte fuerunt ducente¹⁾ septuaginta et sex marce argenti de Friburg, ad rationem decem et septem solidorum et duorum denar. Colon. marca. Item centum viginti quinque libras quindecim solidos et unum den. in levibus numeratis. Item in levibus denariis ducentas viginti octo marcas Colon. quindecim solid. levium, computatis pro marca duodecim solidorum Colon., qui leves omnes superius nominati fuerunt in pondere ducente quadraginta quatuor marce et due uncie ad pondus Mogunt., quorum marca in dicto pondere vendita fuit quatuordecim solidis et tribus solidis Colon., de quibus fuerint empte ducente due marce et sex uncie argenti de Friburg ad pondus Mogunt., ad rationem decem et septem solidorum et duorum solidorum denar. Colon. marca. Item in usuali argento triginta et sex marcas ad pondus Mogunt., quod predicti . . collectores receperunt ad rationem duodecim sol. Colon.

¹⁾ Darnach ein Wort ausradiert.

marc., cuius marca vendita fuit undecim solidis Colon., de quibus empte fuerunt viginti due marce et septem uncie et dimidia argenti de Fribürg ad pondus Mogunt., ad rationem decem et septem solidorum et duorum denariorum marca. Item triginta marcas Colon., duodecim solidis computatis pro marca, de quibus prenominate dominus collector predictis collectoribus finem et refutationem fecit, sicut per literas ipsius collectoris, quas eis fecerat, apparebat sui sigilli munimine roboratas, quas voluerunt in istam refutationem computari et illas nullius esse valoris. Item decem et novem libras et quatuor sol. Treveren. denar., de quibus empte fuerunt octo marce et septem unctie et dimidia argenti de Friburg ad pondus Mogunt., ad rationem quadraginta duorum solidorum et decem denar. Treverens. marca dicti argenti in pondere.

De quibus omnibus supradictis prenominate dominus collector nomine domini pape Romane ecclesie et suo pacto de ulterius non petendo finem et quitationem perpetuam eisdem dominis collectoribus fecit et dictos collectores ab impetitione dicte pecunie in posterum liberavit, renunciando exceptioni non habite, non numerate et ponderate sibi dicte pecunie, doli mali, in factum actioni, privilegio fori, constitutionibus et statutis, per que contra dictos collectores se posset tueri, ac iidem collectores confessi fuerunt penes se habere in pignoribus argenteis et aureis quadringentas sexaginta et novem marcas Colon., duodecim solidis Colon. pro marca qualibet computatis, de quibus Romane ecclesie et dicte terre sancte et ipsi collector remanserunt obligati et promiserunt dicto domino collector pro se et terra sancta et Romana ecclesia legitime stipulanti et recipienti ad voluntatem domini pape, Romane ecclesie et ipsius collectoris vel alterius, qui esset in dicto officio per sedem apostolicam de predicta pecunia satisfacere vel pignora tantum valentia in dictum collectorem vel eius successorem vel Romanam ecclesiam transferre et sibi assignare vel Romane ecclesie vel suo successor.

Insuper predicti domini . . collectores sub debito prestiti iuramenti dixerunt et attestati fuerunt coram dicto domino collectore et subscriptis testibus se viginti et octo marcas et undecim solidos Colon. expendisse in dictam decimam colligendo, de quibus expensis dominus Theod. collector predictus modo, quo supra, finem et quitationem perpetuam collectoribus fecit eisdem. Volentes et mandantes predicti domini collectores michi Menfredo, notario infrascripto, quod de omnibus supradictis, duo conficerem consimilia publica instrumenta, quorum unum predicto redderem collector et alterum esse deberet penes collectores prefatos.

Actum Moguntie in domo domini Symonis decani et collectoris predicti, presentibus venerabilibus viris domino Ebirwino, scolastico maioris ecclesie Mogunt., domino Amerchone, preposito Dorlonensi, domino Brabodone, officio Mogunt., et domino Guarnero de Leonstein, canon. Mogunt., et religiosus viris fratre Johanne, priore fratrum predicatorum de Moguntia, fratre Brunone eiusdem ordinis, Fr. Theoderico, priore ecclesie s. Augustini de Mogunt., fratre Heinricho eiusdem loci lectore, fr. Guarnero, guardiano fratrum minorum de Moguntia, et fratre Roberto, eorundem fratrum lectore, Gozone quondam Ranerii de Urbeveteri, mag. Gabriele de Fabriano, mag. Heinricho dicto Lombardo de Mogunt. avvocato, Lapo Faguino de Florentia et Tholomeo mercatore de societate Amantanorum de Pistoria, testibus ad hoc vocatis et rogatis.

Et ego Menfredus Benvenuti de Bocca contracta publicus imperiali auctoritate notarius predictis omnibus interfui et de mandato dictorum collectorum, ut supra legitur, scripsi et publicavi et meum signum apposui rogatus; et ad maiorem rei certitudinem predictus dominus Theodericus collector huiusmodi instrumentum sui sigilli munimine roboravit et voluit et mandavit, quod sigillorum predictorum testium posset presens instrumentum munimine roborari.

Et nos iudices sancte Mogunt. sedis predicti in evidens testimonium visionis et lectionis literarum premissarum sigillum nostrum presentibus duximus appendendum. Actum Moguntie a. d. M^oCCC^o nono. IX. kalend. Junii.

Orig.-Perg. München, Reichsarchiv (Mainz, Domkapitel fasc. 58). Siegel fehlt. Auf der Rückseite: Copia solutionis decime secundi, tertii, quarti, quinti et sexti annorum.

Im Felde.

Ernst Vogt.

Zur Herkunft des Namens „Brenner“. Es tut mir leid, daß Herr Dr. Steinberger sich durch den Platz, den ich ihm in Vollmöller's Krit. Jahresh. XIII./III. p. 11 anwies, nicht gerade erbaut fühlte und feurige Kohlen auf meinem Haupte sammelte, indem er in dieser Zeitschrift Bd. 37, 77 ff., in sehr anregenden und lehrreichen Worten auf meine Ausführungen über den Brennerpaß zurückkam. Meine Wendung: „Das Unmethodische der gegenwärtig herrschenden Ortsnamenforschung“ trifft ja eigentlich nicht ihn, sondern nur jene Philologen, die die sprachvergleichende Forschungsmethode gerade an Ortsnamen anzulegen nicht für nötig hielten oder zu mindesten nicht gewohnt sind. Aus der Zumutung Steinberger's, daß die Sprachforscher sich auch mit solchen linguistischen Hypothesen ernstlich auseinandersetzen mögen, wie sie kürzlich bezüglich des Namens Renos geäußert wurden, über die Steinberger m. E. besser den Mantel christlicher Nächstenliebe gebreitet hätte, entnehme ich, daß Steinberger offenbar nicht sprachwissenschaftlich geschult ist. Deshalb will ich versuchen auch einem Nichtlinguisten meine linguistischen Konjekturen so gut ich kann zu entwickeln. Historiker und Philologe sind bezüglich des frühen Mittelalters gleich übel daran. Mangels ausreichender Quellen müssen beide zu mehr oder weniger gewagten Hypothesen greifen, um die Übergangszeit von der antiken zur medioaevalen Kultur einigermaßen aufzuhellen. Die Methoden des Konjicierens sind bei beiden verschieden und wenn sie wie in diesem Falle auf verschiedenen Wegen nicht zum gleichen Endpunkte gelangen, ist eine ernstliche Aussprache am Platze.

Als zweifelloses Resultat hat Steinberger festgestellt, daß im 14. Jahrh. am Brenner eine Familie gleichen Namens sesshaft war und