



**UNIVERSITAT POLITÈCNICA
DE CATALUNYA
BARCELONATECH**

UPC CoARA Action Plan – Pla d'Acció de la UPC per a la implementació de l'acord CoARA

**Acord CG/2024/06/35, de 17 de desembre de 2024, del
Consell de Govern, pel qual s'aprova la UPC CoARA
Action Plan – Pla d'Acció de la UPC per a la
implementació de l'acord CoAra.**

Vicerektorat de Recerca

- Document amb l'informe favorable de la Comissió de Recerca de 26/11/2024

UPC CoARA Action Plan – Pla d'Acció de la UPC per a la implementació de l'acord CoARA

Antecedents

En els darrers anys s'han succeït diverses iniciatives i declaracions amb l'objectiu de **reformar l'avaluació de la recerca** per fer-la més equitativa, inclusiva i adaptada als valors de la ciència oberta i la innovació responsable.

El desembre de 2022 la UPC s'adhereix al **Projecte [CoARA \(Coalition for Advancement of Research Assessment\)](#)**, n'és membre i també signa l'[Agreement on Reforming Research Assessment \(ARRA\)](#). A data d'avui hi ha prop de 800 universitats, centres de recerca, agències de qualitat, etc. que han signat l'Acord. Pel que fa a l'Estat Espanyol hi ha una cinquantena d'universitats, AQU, ANECA, CRUE, CSIC, entre d'altres.

Entre els compromisos per la signatura de l'Acord hi ha el **d'elaborar un Pla d'Acció institucional** de quatre anys (2024-2027) amb mesures i accions encaminades a la reforma de l'avaluació de la recerca.

El document ha estat elaborat pel grup de treball CoARA-UPC i posteriorment ha estat revisat i validat. Per portar-lo a terme s'han seguit les orientacions que figuren al document "[Support for CoARA signatories in the preparation of Action Plans](#)".

Fonaments de dret

Els Estatuts de la UPC regulen els principals òrgans amb atribucions sobre l'avaluació de la recerca.

L'article 136 estableix que el Consell de Govern és qui ha de regular i aprovar l'avaluació del conjunt d'activitats de recerca, desenvolupament, innovació i transferència i valorització del coneixement que s'hi fa.

La Comissió de Selecció i d'Avaluació del Personal Docent i Investigador està regulada en l'article 77 i és la responsable final de les avaluacions del personal docent i investigador. L'article 212 regula l'avaluació de la tasca acadèmica del personal docent i investigador.

Acord

El Consell de Govern ACORDA aprovar l'UPC CoARA Action Plan - Pla d'Acció de la UPC per a la implementació de l'acord CoARA, així com encarregar al grup de treball CoARA-UPC l'impuls i el seguiment de les accions que consten en el Pla.

Context

La **recerca** és una funció fonamental de les universitats, que té com a objectiu generar nou coneixement científic, tecnològic, humanístic, artístic o cultural, incorporar-lo a la docència i transferir-lo a la societat en el seu benefici.

En un marc de transparència i rendició de comptes les universitats han de fer un seguiment d'aquesta activitat. L'**avaluació de la recerca** és el procés sistemàtic mitjançant el qual s'analitza i es valora la qualitat, l'impacte, la rellevància i la productivitat dels projectes, els resultats, els investigadors, grups i institucions en l'àmbit científic i acadèmic. Aquesta avaluació és essencial per prendre decisions sobre finançament, contractació, estabilització o promoció de personal acadèmic, i altres aspectes crítics que afecten la recerca i el desenvolupament científic.

El **model d'avaluació de la recerca** dels darrers anys ha estat més quantitatiu que no pas qualitatiu i basat principalment en indicadors bibliomètrics que valoren de forma indirecta (el factor d'impacte de la revista enlloc de l'article). També ha estat un model restrictiu pel que fa a la tipologia d'activitats que es reconeixen.

En els darrers anys s'han succeït diverses iniciatives i declaracions amb l'objectiu de **reformar l'avaluació de la recerca** per fer-la més equitativa, inclusiva i adaptada als valors de la ciència oberta i la innovació responsable: [DORA](#) (San Francisco Declaration on Research Assessment) - 2012, [Leiden Manifesto for Research Metrics](#) - 2015, [Coalition for Advancing Research Assessment \(CoARA\)](#) – 2022, entre d'altres.

El desembre de 2022 la UPC **s'adhereix al Projecte CoARA**, n'és membre i també signa l'[Agreement on Reforming Research Assessment \(ARRA\)](#).

Introducció a CoARA

La **Coalition for Advancing Research Assessment (CoARA)** és una iniciativa de Science Europa, la European Universities Association (EUA) i que compta amb el suport de la Comissió Europea. Busca crear una coalició d'institucions compromeses amb la reforma del sistema actual d'avaluació de la recerca.

CoARA sorgeix de la necessitat d'un canvi en els processos d'avaluació en àmbits acadèmics i científics, especialment per evitar l'ús excessiu d'indicadors bibliomètrics, com el factor d'impacte, que sovint no reflecteixen de manera justa ni completa el valor de la recerca.

Els **objectius de CoARA** es basen en promoure mètodes d'avaluació de recerca més inclusius, justos i diversos, i que posin l'accent en la qualitat de la recerca per sobre de les mètriques quantitatives. Aquests objectius inclouen:

1. **Establir criteris de valoració més qualitius i ètics**, que considerin la qualitat i l'impacte social de la recerca.

2. **Afavorir la diversitat en la valoració**, tenint en compte diferents tipus de resultats de la investigació, com ara publicacions acadèmiques, però també altres contribucions, com dades obertes, innovacions tecnològiques o aportacions a la societat.
3. **Promoure pràctiques de recerca responsables**, com ara la ciència oberta i la transparència en la metodologia.
4. **Donar suport a la col·laboració i el diàleg entre institucions** per establir estàndards comuns i millorar els sistemes d'avaluació a nivell global.

Dins de CoARA s'han establert una sèrie d'instruments per tal d'avançar de forma col·laborativa en aquesta reforma. Ho són els [Grups de treball](#), que funcionen com a "comunitats de pràctica", proporcionant aprenentatge mutu i col·laboració en àrees temàtiques específiques i els [Capítols Nacionals](#), amb l'objectiu de fomentar l'Acord dins del país. La UPC forma part del National Chapter Spain.

Per últim, els Plans d'Acció o [Action Plan](#), amb l'objectiu de compartir amb tota la comunitat com cada organització ha iniciat el procés d'implementació dels Compromisos Bàsics d'acord amb un Pla d'Acció amb fites definides.

Actuacions de la UPC alineades amb els objectius de CoARA

En el moment de presentació d'aquest Pla d'Acció, la UPC vol constatar la realització d'un seguit d'accions o pràctiques que considera alineades amb els objectius de CoARA abans esmentats:

- Adhesió a la [Carta europea de l'Investigador i al Codi de conducta per a la contractació d'investigadors](#).
- Obtenció del segell europeu "[Excellence in Research in HR](#)".
- [Programa Càtedres](#) com exemple d'avaluació amb diversitat d'indicadors.
- [Comissió de Selecció i Avaluació del Personal Docent i Investigador \(CSAPDIU\)](#) realitza l'avaluació qualitativa i integral dels mèrits dels investigadors.
- Foment de la recerca interdisciplinària i multidisciplinària mitjançant:
 - [Mapa de coneixements de la UPC per tal de mostrar zones de confluència de disciplines i zones emergents](#).
 - Creació de centres de recerca on conflueixen diferents disciplines. Exemples: [AgroTech](#), [CER-H2](#).
- [Nomenament d'un delegat del rector en Ciència Oberta i Ciència Ciutadana](#).
- Publicació de la [OTM-R](#) (Open, Transparent and Merit-based Recruitment of Researchers) de la UPC.
- [Aprovació del Full de ruta 2025 de Ciència Oberta UPC \[Acord CG/2023/07/08\]](#) i d'acord amb el mateix: [realització d'una jornada anual de Ciència Oberta](#), [formació en Ciència oberta i RRI](#) i [creació d'un premi de bones pràctiques en ciència oberta](#).
- [Participació en el grup de treball de Ciència Oberta de l'aliança Unite!](#).
- [Adhesió a la Declaració de Barcelona per promoure l'accés obert a les dades de recerca](#).
- [Signatura de la San Francisco Declaration on Research Assessment \(DORA\)](#).

Grup de Treball CoARA-UPC

Després de l'adhesió de la UPC a CoARA i de la signatura de l'Acord (ARRA), es constitueix un grup de treball a la UPC amb dos objectius: fer un seguiment dels avenços que s'han produït en CoARA a nivell de Grups de treball i del Capítol Nacional, i com a segon objectiu, **presentar una proposta de Pla d'Acció de la UPC per al període 2024-2027**.

Aquest grup de treball ha estat liderat pel Vicerector de Recerca i n'ha format part el Delegat del Rector en Ciència Oberta i Ciència Ciutadana, així com tècnics del Gabinet de Planificació, Avaluació i Qualitat (GPAQ), el Servei de Biblioteques, Publicacions i Arxius (SBPA), i de l'Àrea de Recerca.

Els **objectius que té el grup de treball són:**

- Promoure, impulsar i dinamitzar el conjunt d'accions que apareixen a l'UPC CoARA Action Plan, i les que més endavant vagin sorgint fruit d'iniciatives de la Comunitat UPC.
- Recollir totes les propostes que es generin de canvis en el model d'avaluació (tant internes de la UPC com de Grups de Treball, Capítol Nacional, etc.),
- Analitzar la seva viabilitat i de forma coordinada amb les unitats implicades, definir la seva implementació.
- Impulsar la seva aprovació, quan calgui, i fer-ne un seguiment de la seva implementació i dels resultats obtinguts.

Per tal de portar a terme aquesta tasca s'**amplia el grup de treball**, especialment de l'àmbit de Personal per la seva responsabilitat en els programes de captació, selecció i promoció del PDI en els quals l'avaluació de la recerca és un dels instruments principals.

La direcció del grup de treball correspondrà al **Vicerector de Personal i al Vicerector de Recerca**. Entre els seus membres hi haurà el Delegat del Rector en Ciència Oberta i Ciència Ciutadana, i en cas d'existir, el Delegat del Rector Adjunt al Vicerector de Política de PDI o una figura equivalent, així com personal tècnic d'aquelles unitats que donen suport als processos d'avaluació de la recerca. També en formaran part representants del Personal Docent i Investigador.

El **seguiment** formal del grup de treball es farà amb dues reunions anuals i la presentació anual d'un informe als òrgans de govern de la UPC que reculli les propostes que s'hagin impulsat en aquell període.

UPC CoARA Action Plan

El Pla d'Acció està dividit en 10 apartats que corresponen als compromisos ([The Commitments - CoARA](#)), i cada un d'aquests compromisos té definit el seu abast (Scope).

La proposta que presenta la UPC correspon a les accions (Actions) relacionades amb cada compromís.

UPC CoARA Action Plan

Commitment	Scope	Actions
<p>1. Recognise the diversity of contributions to, and careers in, research in accordance with the needs and nature of the research</p> <p>Purpose: This commitment will broaden recognition of the diverse practices, activities and careers in research, considering the specific nature of research disciplines and other research endeavours.</p>	<p>Changes in assessment practices should enable recognition of the broad diversity of:</p> <ul style="list-style-type: none"> - valuable contributions that researchers make to science and for the benefit of society, including diverse outputs beyond journal publications and irrespective of the language in which they are communicated; - practices that contribute to robustness, openness, transparency, and the inclusiveness of research and the research process including: peer review, teamwork and collaboration; - activities including teaching, leadership, supervision, training and mentoring. <p>It is also important that assessment facilitates the recognition and valorisation of diverse roles and careers in research, including: data steward, software engineer and data scientist roles, technical roles, public outreach, science diplomacy, science advice and science communicator roles to name a few. It is recognised that current practice is often too narrow and limiting, so the goal cannot be to replace the narrow criteria we wish to move away from with different but equally narrow criteria. Instead, the aim is to allow organisations to broaden the spectrum of what they value in research, while acknowledging that this may vary across disciplines and that each individual researcher should not be expected to contribute to all activities at once.</p>	<p>1.1 Definir les bases per elaborar un Pla per al reconeixement d'activitats de recerca i transferència de coneixement no reconegudes actualment en el còmput de punts PAR i PATT.</p> <p>1.2 Definir les bases per elaborar un Pla per al reconeixement d'activitats de qualitat docent : publicacions, projectes, premis, etc.</p>

Commitment	Scope	Action
<p>2. Base research assessment primarily on qualitative evaluation for which peer review is central, supported by responsible use of quantitative indicators</p> <p>Purpose: This commitment will enable the move towards research assessment criteria that focus primarily on quality, while recognising that responsible use of quantitative indicators can support assessment where meaningful and relevant, which is context dependent.</p>	<p>Research assessment should rely primarily on qualitative assessment for which peer review is central, supported by responsibly used quantitative indicators where appropriate. Peer review is the most robust method known for assessing quality and has the advantage that it is in the hands of the research community. It is important that peer review processes are designed to meet the fundamental principles of rigor and transparency: expert assessment, transparency, impartiality, appropriateness, confidentiality, integrity and ethical considerations, gender, equality and diversity. To address the biases and imperfections to which any method is prone, the research community re-assesses and improves peer review practices regularly. Revised, or potentially new, criteria, tools and processes appropriate for assessing quality could be explored alongside peer review. Moving towards assessment practices that rely more heavily on qualitative methods may require additional efforts from researchers. Researchers should be recognised for these efforts and their contributions to reviewing peers' work should be valued as part of their career progression.</p>	<p>2.1 Garantir a la revisió per parells els principis de rigor i transparència per part dels comitès de selecció en processos d'avaluació de personal, especialment en la seva promoció i estabilització.</p> <p>2.2 Incorporar l'ús de currículums narratius amb un ús responsable d'indicadors quantitativus.</p>

Commitment	Scope	Action
<p>3. Abandon inappropriate uses in research assessment of journal- and publication-based metrics, in particular inappropriate uses of Journal Impact Factor (JIF) and h-index</p> <p>Purpose: This commitment will reduce the dominance of a narrow set of quantitative journal- and publication-based metrics.</p>	<p>Inappropriate uses of journal- and publication-based metrics in research assessment should be abandoned. In particular, this means moving away from using metrics like the Journal Impact Factor (JIF), Article Influence Score (AIS) and h-index as proxies for quality and impact. 'Inappropriate uses' include:</p> <ul style="list-style-type: none"> - relying exclusively on author-based metrics (e.g. counting papers, patents, citations, grants, etc.) to assess quality and/or impact; - assessing outputs based on metrics relating to publication venue, format or language; - relying on any other metrics that do not properly capture quality and/or impact. 	<p>3.1 Recolzar iniciatives internacionals alineades amb CoARA: San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA), Declaració de Barcelona.</p> <p>3.2 Elaborar un estudi sobre mètriques complementàries al factor d'impacte/quartil i el seu ús en processos d'avaluació.</p>

Commitment	Scope	Action
<p>4. Avoid the use of rankings of research organisations in research assessment</p> <p>Purpose: This commitment will help avoid that metrics used by international rankings, which are inappropriate for assessing researchers, trickle down to research and researcher assessment. It will help the research community and research organisations regain the autonomy to shape assessment practices, rather than having to abide by criteria and methodologies set by external commercial companies. This could include retaining control over ranking methodologies and data.</p>	<p>Recognising that the international rankings most often referred to by research organisations are currently not ‘fair and responsible’, the criteria these rankings use should not trickle down to the evaluation of individual researchers, research teams and research units. Research organisations should also be mindful that public communication (e.g. the active advertising of an institution’s rank) can contribute to the perception that research quality conflates with ranking positions.</p> <p>Where ranking approaches are deemed unavoidable, as may be the case in forms of evaluation beyond the scope of this Agreement such as benchmarking and performance reviews of countries or institutions, the methodological limitations of such approaches should be acknowledged, and institutions should avoid trickle-down effects on research and researcher assessment.</p>	<p>4.1 Analitzar l’ús de la informació de rànquings en processos d’avaluació de la recerca per garantir la seva adequada aplicació.</p>

Commitment	Scope	Action
<p>5. Commit resources to reforming research assessment as is needed to achieve the organisational changes committed to</p> <p>Purpose: This commitment will ensure that organisations allocate the necessary resources, whether in the form of budget or staff capacity, to improve research assessment practices within their agreed timeframe.</p>	<p>Resource allocation by assessment authorities and research funding and performing organisations is a necessary condition for reforming assessment practices. Resources should be allocated as is needed for each organisation to achieve the changes that will enable adherence to the Principles and to implement the Commitments. This includes resources to:</p> <p>implement changes in research assessment, including planning and progress monitoring;</p> <p>raise awareness among all actors;</p> <p>educate, train and support researchers and any other staff involved in assessment, including peer-reviewers and assessors; and</p> <p>support the necessary infrastructure such as tools and services for the transparent collection and processing of data on research assessment practices.</p> <p>Particular attention should be paid to making resources available to enable the engagement of researchers at all career stages in reforming research assessment.</p>	<p>5.1 Fer el seguiment del Pla d'acció (grup de treball i òrgans de govern) i elaborar informes de seguiment.</p> <p>5.2 Incloure l'Action Plan en els objectius del proper Pla Estratègic de la UPC.</p> <p>5.3 Capacitar al personal bibliotecari de la UPC per donar suport al personal investigador en els processos d'avaluació interns i externs: elaboració de guies, resolució de consultes sobre indicadors bibliomètrics i formació.</p> <p>5.4 Garantir la formació i assessorament al personal investigador en processos d'avaluació externs com sexennis, acreditacions, etc.</p> <p>5.5 Assegurar els recursos per adequar els sistemes d'informació corporatius (DRAC, Futur, UPCommons,...) a les noves necessitats de l'avaluació de la recerca (currículums narratius, ús responsable d'indicadors quantitativs, ...)</p>

Commitment	Scope	Action
<p>6. Review and develop research assessment criteria, tools and processes.</p> <p>6.1 CRITERIA FOR UNITS AND INSTITUTIONS</p> <p>With the direct involvement of research organisations and researchers at all career stages, review and develop criteria for assessing research units and research performing organisations, while promoting interoperability.</p> <p>Purpose: This commitment will ensure that national / regional / organisational authorities and evaluation agencies review and, where needed, develop criteria for the assessment of research performing units and organisations, in accordance with the Principles. It will foster the responsible use of metrics in assessing research performing units and organisations, and help to prevent contradictions or incompatibilities between the assessment of research, researchers and research performing organisations. It will also safeguard the interoperability of adapted or newly developed assessment processes.</p>	<p>Criteria for the assessment of research performing units and organisations, including universities, research centres, and research infrastructures, should be reviewed and adapted, and new criteria developed where needed, based on evidence. This should be done in close collaboration with assessors and those that will be assessed, including research organisations and researchers. The changes should increase the ability to assess quality by enabling recognition of all contributions to quality research by research units and institutions. Such recognition includes that of early sharing of data and results, open collaboration, teamwork; and consideration of contributions to the research ecosystem, knowledge generation and scientific, technological, economic, cultural and societal impact. National / regional / organisational authorities and evaluation agencies should coordinate to ensure their methodologies and processes are interoperable, while simultaneously respecting the necessary adaptation to each context.</p>	<p>6.1.1 Definir les bases per elaborar el Marc d'avaluació de la recerca dels departaments i instituts universitaris de recerca de la UPC d'acord amb la legislació vigent i les agències de qualitat.</p>

Commitment	Scope	Action
<p>6. Review and develop research assessment criteria, tools and processes.</p> <p>6.2 CRITERIA FOR PROJECTS AND RESEARCHERS</p> <p>With the direct involvement of researchers at all career stages, review and develop criteria, tools and processes for the assessment of research projects, research teams and researchers that are adapted to their context of application.</p> <p>Purpose: This commitment will enable recognition of the diverse research activities and practices through the revision and development of assessment criteria, tools, and processes. It will ensure that organisations review their processes and make tangible changes by developing existing or new assessment approaches, individually or in collaboration with others, in accordance with the Principles.</p>	<p>Criteria, tools and processes should be reviewed and developed together with researchers in different disciplines and at different career stages; and should enable recognition of the diversity of research activities and practices that contribute to research quality, including diverse outputs in different languages. This should increase the ability to assess quality by enabling recognition of all contributions to quality research from research projects and by researchers and research teams. This includes recognition of early sharing of data and results, open collaboration, and teamwork. Reformed practices for assessing individual researchers should consider future potential alongside track record and take into account researchers' individual contexts and careers. They should also recognise that researchers cannot excel in all types of tasks and provide for a framework that allows researchers to contribute to the definition of their research goals and aspirations. Research assessment by research funders should consider disciplinary, multi-, inter-, and trans-disciplinary research as well as contributions to knowledge generation and scientific, technological, economic, cultural and societal impact.</p>	<p>6.2.1 Consultar amb investigadors/res UPC amb l'objectiu de recollir propostes de millora del model d'avaluació de la UPC.</p> <p>6.2.2 Actualitzar i simplificar la normativa actual sobre indicadors de recerca interns UPC (punts PAR). Reconèixer la recerca inter/multidisciplinària amb criteris específics.</p> <p>6.2.3 Actualitzar la normativa sobre punts PAR (2014) per tal que reconegui altres activitats (per ex. els datasets) i el seu dipòsit.</p> <p><i>Acord 177/2014 del Consell de Govern pel qual s'aprova l'assignació de punts PAR únicament per publicacions en accés obert Veure(pdf)</i></p> <p>6.2.4 Promoure que el personal investigador incrementi el dipòsit de publicacions, datasets, etc. en accés obert.</p>

Commitment	Scope	Action
<p>7. Raise awareness of research assessment reform and provide transparent communication, guidance, and training on assessment criteria and processes as well as their use</p> <p>Purpose: This commitment will ensure that organisations raise awareness of the reform among all actors. It will ensure that organisations transparently communicate the criteria, tools and processes used for research assessment and train researchers and assessors in their use.</p>	<p>Without widespread awareness of the reform and training of those assessed and, crucially, assessors, progress will be slow – if not impossible. Organisations should be clear and transparent about assessment processes and the tools and criteria they use. They should make guidance on their assessment approaches openly available and train those involved in the assessment process. They should allow those assessed to have access to the criteria, data and reviews or deliberation outcomes used in their assessment within the limits of confidentiality. Particular attention should be paid to raising awareness among researchers at all career stages.</p>	<p>7.1 Organitzar accions de reflexió i debat entre la comunitat investigadora per difondre els principis de CoARA.</p> <p>7.2 Garantir que el personal investigador conegui la nova cultura de l'avaluació de la recerca mitjançant un pla de divulgació i comunicació.</p>

Commitment	Scope	Action
<p>8. Exchange practices and experiences to enable mutual learning within and beyond the Coalition</p> <p>Purpose: This commitment will ensure organisations exchange and make use of information for mutual learning. It will help avoid fragmentation, contribute to the coherence of assessment practices between organisations, and enable researcher mobility. It also will allow those further ahead to share approaches and lessons learned, to benefit those who have further to go on their reform journey.</p>	<p>While respecting each other's autonomy, organisations should share practices and experiences to facilitate mutual learning. This exchange should include contributing to the development of guidance and common approaches in order to minimise contradictions or incompatibilities between the assessment practices used by different organisations. It should also include sharing of lessons learned to ensure continuous mutual improvements.</p>	<p>8.1 Participar en el Spain National Chapter de CoARA.</p> <p>8.2 Fer un seguiment i participar dels CoARA Working Groups que es considerin d'interès per a la Universitat.</p> <p>8.3 Aprofitar les aliances nacionals i internacionals de la Universitat i participar en les associacions internacionals de gestió de la recerca (INORMS, EARMA, EUA, Science Europe, etc.) per intercanviar bones pràctiques sobre avaluació de la recerca.</p>

Commitment	Scope	Action
<p>9. Communicate progress made on adherence to the Principles and implementation of the Commitments</p> <p>Purpose: This commitment will ensure organisations update one another on the progress made. It will foster careful self-reflection and monitoring of their own adherence to the Principles and progress towards meeting the Commitments.</p>	<p>Demonstrating progress made towards implementing the Commitments and adherence to the Principles is an important part of this initiative. Organisations should commit to regularly update each other and their communities on their adherence and progress. This process involves being open to scrutiny from their own communities, sharing successes as well as challenges, and communicating their experiences to facilitate collective progress.</p>	<p>9.1 Incloure el CoARA Action Plan UPC en l'ordre del dia del Consell de Govern per a la seva aprovació.</p> <p>9.2 Fer públic l'Action Plan en el repositori de la UPC.</p>

Commitment	Scope	Action
<p>10. Evaluate practices, criteria and tools based on solid evidence and the state-of-the-art in research on research, and make data openly available for evidence gathering and research</p> <p>Purpose: This commitment will ensure that assessment approach decisions are evidence informed. It will help organisations reflect on their own processes, gain understanding about whether assessment practices achieve the desired goals, and engage in evolutive assessment based on new evidence as it becomes available. It will also help to ensure control and ownership of research assessment data by the research community.</p>	<p>Growing evidence shows that current assessment processes that rely on publication- and journal-based metrics are prone to multiple biases. As approaches using more qualitative research assessment are piloted by several organisations (e.g. narrative and evidence-based CVs, new assessment frameworks and indicators), it is important to evaluate and monitor their impact based on evidence and rigorous methods. Organisations should contribute to the evidence base on research assessment in order to make this possible. For example, it could be achieved by making data that can be used for research on research available, by participating in research on research, or by funding research on research. Data sharing should be the minimum commitment and data should be shared through open infrastructure, while respecting personal data protection.</p>	<p>10.1 Publicar els informes i dades que es generin a partir de la posada en marxa de l'Action Plan.</p>