

18.

Beweis eines Lehrsatzes, die Bernoullischen Zahlen betreffend.(Von Hrn. Professor *Staudt* in Erlangen.)

1. **B**ezeichnet man die Summe der *m*ten Potenzen der *x* ersten positiven ganzen Zahlen durch $S^m(x)$, so ist, was auch *a*, *b*, *n* für positive ganze Zahlen sein mögen:

$$S^n(ab) \equiv bS^n(a) + naS^{n-1}(a) \cdot S'(b-1), \text{ mod. } a^2.$$

Setzt man nämlich in der Congruenz:

$$(f + ga)^n \equiv f^n + naf^{n-1}g, \text{ mod. } a^2$$

für *f* nach und nach die Werthe 1, 2, 3 ... *a*, und für *g* nach und nach die Werthe 0, 1, 2, 3 ... *b*—1, so geht durch Addition der obige Satz hervor. Für den Beweis des nächstfolgenden Satzes ist schon die Congruenz $S^n(ab) \equiv bS^n(a)$, mod. *a* hinreichend.

2. Wenn *a*, *b*, *c*, ... *l* Primzahlen zu einander sind, so ist

$$\frac{S^n(abc \dots l)}{abc \dots l} - \frac{S^n(a)}{a} - \frac{S^n(b)}{b} - \frac{S^n(c)}{c} \dots - \frac{S^n(l)}{l} = \text{einer ganzen Zahl.}$$

Nach dem Vorigen ist nämlich $S^n(abc \dots l) - bc \dots lS^n(a) - ac \dots lS^n(b) - ab \dots lS^n(c) \dots - abc \dots S^n(l)$ durch jede von den Zahlen *a*, *b*, *c*, ... *l* und also auch durch ihr Product theilbar.

3. Wenn *a*, *n* beliebige positive ganze Zahlen sind, so ist

$$2S^{2n+1}(a) \equiv (2n+1)aS^{2n}(a), \text{ mod. } a^2.$$

Es folgt dieser Satz aus der Congruenz

$$v^{2n+1} + (a-v)^{2n+1} \equiv (2n+1)av^{2n}, \text{ mod. } a^2,$$

wenn für *v* nach und nach die Werthe 0, 1, 2, 3, ... *a* gesetzt werden.

Die Congruenz $2S^{2n+1}(a) \equiv 0$, mod. *a* gilt auch noch, wenn *n* = 0 ist.

4. Wenn *a*, *b*, *n* beliebige positive ganze Zahlen sind, so ist

$$S^{2n}(ab) \equiv bS^{2n}(a), \text{ mod. } a^2.$$

Folgt aus 1. und 3.:

5. Wenn *a*, *r*, *n* positive ganze Zahlen sind, so ist

$$\frac{S^{2n}(a^r)}{a^r} - \frac{S^{2n}(a)}{a} = \text{einer ganzen Zahl.}$$

Für *r* = 1 ist der Satz offenbar. Da ferner, wenn *q* eine positive ganze

Zahl bedeutet, nach dem Vorigen $S^{2n}(a^{e+1}) \equiv a S^{2n}(a^e), \text{ mod. } a^{2e}$, und also $\frac{S^{2n}(a^{e+1})}{a^{e+1}} - \frac{S^{2n}(a^e)}{a^e} =$ einer ganzen Zahl ist, so ergiebt sich der Satz für ein anderes r , wenn für e nach und nach die Zahlen $1, 2, 3, \dots, r-1$ gesetzt werden.

6. Wenn a, b, c, \dots, l Primzahlen zu einander, $n, \alpha, \beta, \gamma, \dots, \lambda$ aber beliebige positive ganze Zahlen sind, so ist nach 2. und 5.

$$\frac{S^{2n}(a^\alpha \cdot b^\beta \cdot c^\gamma \dots l^\lambda)}{a^\alpha \cdot b^\beta \cdot c^\gamma \dots l^\lambda} = \frac{S^{2n}(a)}{a} \cdot \frac{S^{2n}(b)}{b} \cdot \frac{S^{2n}(c)}{c} \dots \frac{S^{2n}(l)}{l} = \text{einer ganzen Zahl.}$$

7. Wenn a eine Primzahl und n eine beliebige positive ganze Zahl bezeichnet, so ist entweder $\frac{S^n(a)}{a} + \frac{1}{a}$ oder $\frac{S^n(a)}{a}$ einer ganzen Zahl gleich, je nachdem nämlich n durch $a-1$ theilbar oder nicht theilbar ist.

Im ersten Falle ist nämlich für jedes x , welches durch a nicht theilbar ist, $x^n \equiv 1$ und also $S^n(a) \equiv a-1 \equiv -1, \text{ mod. } a$. Im letzten Falle aber gilt die Congruenz $x^{n+1} \equiv x, \text{ mod. } a$ nicht für jeden Werth von x . Da aber, wenn x durch a nicht theilbar ist, die Zahlen $x, 2x, 3x, \dots, ax$, den Zahlen $1, 2, 3, \dots, a$, wenn auch in veränderter Ordaung, congruent sind, so ist auch $x^n S^n(a) \equiv S^n(a)$ und also $S^n(a) \equiv 0, \text{ mod. } a$.

8. Wenn u, n beliebige positive ganze Zahlen sind, und a, b, c, \dots, h diejenigen verschiedenen Primfactoren von u bezeichnen, für welche $a-1, b-1, c-1, \dots, h-1$ Theiler von $2n$ werden, so ist nach 6. und 7.

$$\frac{S^{2n}(u)}{u} + \frac{1}{a} + \frac{1}{b} + \frac{1}{c} \dots + \frac{1}{h} = \text{einer ganzen Zahl.}$$

Nach 3. ist also

$$\frac{2 S^{2n-1}(u)}{u^2} + \frac{2n+1}{a} + \frac{2n+1}{b} + \frac{2n+1}{c} \dots + \frac{2n+1}{h} = \text{einer ganzen Zahl.}$$

9. Wenn $m \geq 3$ und x durch jede Primzahl theilbar ist, welche nicht größer als m ist, so ist auch x^{m-2} durch m theilbar.

Es sei irgend ein Primfactor a in m α mal enthalten, so enthält x^{m-2} denselben wenigstens $(m-2)$ mal, und es ist nur zu beweisen, dass $m \geq \alpha + 2$ ist. Ist nun $\alpha = 1$, so ist der Annahme gemäfs $m \geq \alpha + 2$. Ist aber $\alpha > 1$, so ist $a^\alpha > \alpha + 2$, und also noch weit mehr $m > \alpha + 2$.

10. Wenn $B^{(n)}$ die n te Bernoullische Zahl bezeichnet, und $\alpha, \beta, \gamma, \dots, \lambda$ diejenigen Theiler von n sind, für welche $2\alpha+1, 2\beta+1, 2\gamma+1, \dots, 2\lambda+1$ Primzahlen werden, so ist:

$B^{(n)} \pm \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2\alpha+1} + \frac{1}{2\beta+1} + \frac{1}{2\gamma+1} \cdots + \frac{1}{2\lambda+1} \right) =$ einer ganzen Zahl,
 wo \pm gilt, wenn n ungerade ist,
 gerade

Es sei x das Product aus allen Primzahlen, welche nicht größer als $2n+1$ sind, so ist, wenn der Satz für jede Zahl gilt, welche $< n$ ist,
 $\frac{S^{2n}(x)}{x} \mp B^{(n)} = \frac{1}{2} x^{2n-1} \mp 2n_2 B^{(n-1)} x \cdot \frac{1}{2} x \pm 2n_4 B^{(n-2)} x \cdot \frac{1}{2} x^3 \cdots + \frac{x^{2n}}{2n+1} =$
 einer ganzen Zahl. Nach 8. ist aber auch $\frac{S^{2n}(x)}{x} + \frac{1}{2} + \frac{1}{2\alpha+1} + \frac{1}{2\beta+1} +$
 $\frac{1}{2\gamma+1} \cdots + \frac{1}{2\lambda+1}$ eine ganze Zahl, woraus hervorgeht, daß der Satz für n
 gilt, wenn er für jede kleinere Zahl gilt. Nun gilt er für $n=1$: also
 allgemein.

Anmerkung. Nach dem neuesten Blatte von *Schumachers* *Astronomischen Nachrichten* ist von Herrn *Thomas Clausen* eine Abhandlung über die *Bernoullischen Zahlen* zu erwarten, in welcher unter andern auch obiges Theorem, welches ich bereits vor mehreren Jahren dem Herrn Hofrath *Gaußs* mitgetheilt habe, abgehandelt wird. Es gab mir dies Veranlassung, den Beweis, welchen ich davon fand, zu veröffentlichen.

Erlangen, den 16ten August 1840.