

ARCHIVE: Rare Book and Manuscript Archive, Columbia University, New York

FULL ARCHIVAL REFERENCE: Columbia University archives, Arthur Schiller papers, Uncatalogued correspondence, Box 5 (N – S (2)

PERSON: Fritz Schulz

SHORT DESCRIPTION OF CONTENT: Letters from the Arthur Schiller papers regarding Fritz Schulz

PERSON VISITING ARCHIVE: Jacob Giltaij

DATE VISITED: 23.11.2016; 28.11.2016; 1.12.2016

DATE TRANSCRIBED: 23.11.2016; 28.11.2016; 1.12.2016

NOTES ON THE ARCHIVAL SOURCE:

(Nörr, Van Oven, La Pira, H.J. Wolff, Riccobono, Kroll (regarding Riesenfeld), De Robertis, Rotondi, Sanfilippo, Simon, San Nicolò, Scheltema, Schnorr von Carolsfeld, Seidl, Serrao, De Sloovere)

Columbia University archives, Arthur Schiller papers, Uncatalogued correspondence, Box 5, Pringsheim to Schiller (29.3.1938), 2pg.: Riccobono seminar, possibly an invitation

Columbia University archives, Arthur Schiller papers, Uncatalogued correspondence, Box 5, Pringsheim to Schiller (1.10.1938), 2 pg.: postcard, customary law

Columbia University archives, Arthur Schiller papers, Uncatalogued correspondence, Box 5, Pringsheim to Schiller (8.12.1938), 2 pg.: Berger, Congress for comparative law

Columbia University archives, Arthur Schiller papers, Uncatalogued correspondence, Box 5, Pringsheim to Schiller (3.3.1946), 1pg.: Rabel, continued US support for legal history

Columbia University archives, Arthur Schiller papers, Uncatalogued correspondence, Box 5, Pringsheim to Schiller (21.3.1948), 2 pg.: review of Levy, Schulz, History (‘I admire the book though I disagree in many points’), (‘Perhaps I am a little too critical because I always hoped to write a similar book’)

Columbia University archives, Arthur Schiller papers, Uncatalogued correspondence, Box 5, Pringsheim to Schiller (30.12.1947), 2 pg.: short note thanking him for a bibliography

Columbia University archives, Arthur Schiller papers, Uncatalogued correspondence, Box 5, Pringsheim to Schiller (4.2.1956), 2 pg.: sorry for not meeting him in Istanbul and New York, Ostwald, comparative law

Columbia University archives, Arthur Schiller papers, Uncatalogued correspondence, Box 5, Pringsheim to Schiller (26.3.1955), 1pg.: Apokrimata, visit to NY

Columbia University archives, Arthur Schiller papers, Uncatalogued correspondence, Box 5, Pringsheim to Schiller (20.12.1955), 1 pg.: Apokrimata, visit to NY; 'I was not in Vienna because Schoenbauer dared to invite me, in spite of his hot and disrespectable antisemitism under Hitler, and his personal and very unsincere attack against A.B. Schwarz (katagraphe) who could not defend himself at this time. In other case I am tolerant, but this was too much and revealed his bad character.'

Columbia University archives, Arthur Schiller papers, Uncatalogued correspondence, Box 5, Schiller to Pringsheim (28.4.1955), 1 pg.: draft original letter

Columbia University archives, Arthur Schiller papers, Uncatalogued correspondence, Box 5, Rabel to Schiller (21.3.1938), 1 pg.: thanking him for inviting him as a member of the RS

Columbia University archives, Arthur Schiller papers, Uncatalogued correspondence, Box 5, Rheinstein to Schiller (17.11.1934), 1pg.: 'Did you read Heinrich Schulz's new Prinzipien des römischen rechts? I should be much interested to learn some day what you are thinking of this certainly stimulating book.'

Columbia University archives, Arthur Schiller papers, Uncatalogued correspondence, Box 5 Schulz to Schiller (29.12.1949), 1pg.: report on family, booze and cigars, 'Burocracy ein ander Mal'

Columbia University archives, Arthur Schiller papers, Uncatalogued correspondence, Box 5, Schulz to Schiller (23.10.1934), 2pg.:

'Hochverehrter Herr Kollege !

Ich erhielt Ihren freundlichen Brief von 4. Oktober und möchte mit ein paar Zeilen danken und antworten. Sie haben vollkommen Recht: alle Einzelheiten sind den Romanisten längst bekannt, nur die Zusammenfassung ist neu. Bedenken Sie aber bitte auch, dass es 'Vorlesungen' sind, die den Studenten nichts grundsätzlich Neues zu bringen brauchen. Auch schien es mir meine Pflicht zu sein, ein energisches Wort zu Gunsten des jetzt in Deutschland von allen Seiten angegriffenen römischen Rechts zu sprechen; ich halte es für eine Feigheit, in einem solchen Moment zu schweigen. Diese Natur des Buchs als einer Kampfschrift hat es auch mit sich gebracht, dass nicht alle Formulierungen auf die Goldwage gelegt werden dürfen: Sie haben mit Ihren Einwendungen

vollkommen Recht; bei einer 2. Auflage wird manches zu berichtigen sein. Uebrigens gibt es keine 'abschliessenden' Bücher, und ich muss zufrieden sein, wenn ich zur weiteren Arbeit in diesen Fragen anrege. Halten Sie es übrigens für möglich, eine englische Ausgabe zu veranstalten? Einen Uebersetzer würde ich hier haben, man könnte die englische Ausgabe auch inhaltlich etwas verändern, auf englische Lehrbücher z.B. Bucklands verweisen etc. Ich höre freilich, dass das Interesse für römisches Recht in Amerika nicht sehr gross ist. Aber das Interesse lässt sich vielleicht wecken; es gibt doch jetzt eine ernste amerikanische Romanistik, und es ist mir kein Zweifel, dass sie wachsen wird. Ich erstrebe gelegentlich eine Gastvorlesung in Amerika, und dafür würde eine englische Ausgabe, wie ich glaube, eine gute Basis sein. Wenn man, wie ich, nur zu 50% (wie man hierzulande sagt) Arier ist, muss man irgendwie versuchen, seine Kinder unterzubringen, Das hat freilich noch Zeit. Gott Lob !

Ich reise in den nächsten Wochen nach Rom zum Congressus internationalis iuridicus zur Feier des Jahres 534 und 1234. Sie werden wohl nicht dort sein, da Sie die weite Reise scheuen werden und wohl auch Vorlesungen zu halten haben. In dieser Hinsicht bin ich frei, da ich zwar Professor in Berlin bleibe, aber das Abhalten von Vorlesungen für mich vor der Hand nicht möglich ist. Briefe erreichen mich in Rom c/o Professore Franchini, Roma, Via Tevere 15. Im Dezember bin ich wieder in Berlin.

Mit ergebenster Empfehlung,

Ihr

(...)

Columbia University archives, Arthur Schiller papers, Uncatalogued correspondence, Box 5, Schulz to Schiller (2.2.1948), 1pg.: review, Hoetink, Radin

Columbia University archives, Arthur Schiller papers, Uncatalogued correspondence, Box 5, Schulz to Schiller (7.10.1946), 2 pg.: bureaucracy in Roman law

Columbia University archives, Arthur Schiller papers, Uncatalogued correspondence, Box 5, Schiller to Schulz (21.9.1946), 1pg.: History, bureaucracy

Columbia University archives, Arthur Schiller papers, Uncatalogued correspondence, Box 5, San Nicolò to Schiller (22.3.1938), 1pg.: response to invite to RS, are there any members that are now teaching in Germany?

Columbia University archives, Arthur Schiller papers, Uncatalogued correspondence, Box 5, Schiller to San Nicolò (25.11.1938), 1 pg.: would rather not reply to that, has accepted membership