

# Ueber die Transcendenz der Zahlen $e$ und $\pi$ .\*)

Von

DAVID HILBERT in Königsberg i. Pr.

Man nehme an, die Zahl  $e$  genüge der Gleichung  $n^{\text{ten}}$  Grades

$$a + a_1 e + a_2 e^2 + \dots + a_n e^n = 0,$$

deren Coefficienten  $a, a_1, \dots, a_n$  ganze rationale Zahlen sind. Wird die linke Seite dieser Gleichung mit dem Integral

$$\int_0^{\infty} z^{\varrho} [(z-1)(z-2)\dots(z-n)]^{\varrho+1} e^{-z} dz$$

multiplicirt, wo  $\varrho$  eine ganze positive Zahl bedeutet, so entsteht der Ausdruck

$$a \int_0^{\infty} + a_1 e \int_0^{\infty} + a_2 e^2 \int_0^{\infty} + \dots + a_n e^n \int_0^{\infty}$$

und dieser Ausdruck zerlegt sich in die Summe der beiden folgenden Ausdrücke:

$$P_1 = a \int_0^{\infty} + a_1 e \int_1^{\infty} + a_2 e^2 \int_2^{\infty} + \dots + a_n e^n \int_n^{\infty},$$

$$P_2 = a_1 e \int_0^1 + a_2 e^2 \int_0^2 + \dots + a_n e^n \int_0^n.$$

Die Formel

$$\int_0^{\infty} z^{\varrho} e^{-z} dz = \varrho!$$

zeigt, dass das Integral  $\int_0^{\infty}$  eine ganze rationale durch  $\varrho!$  theilbare Zahl ist und ebenso leicht folgt, wenn man bezüglich die Substitutionen  $z = z' + 1, z = z' + 2, \dots, z = z' + n$  anwendet, dass

$$e \int_1^{\infty}, e^2 \int_2^{\infty}, \dots, e^n \int_n^{\infty}$$

ganze rationale durch  $(\varrho+1)!$  theilbare Zahlen sind. Daher ist auch

\*) Abdruck aus Nr. 2 der Göttinger Nachrichten v. J. 1893.

$P_1$  eine durch  $\varrho!$  theilbare ganze Zahl und zwar gilt, wie man sieht, nach dem Modul  $\varrho + 1$  die Congruenz

$$(1) \quad \frac{P_1}{\varrho!} \equiv \pm a(n!)e^{+1}. \quad (\varrho + 1)$$

Andererseits ist, wenn mit  $K$  bezüglich  $k$  die absolut grössten Werthe bezeichnet werden, welche die Functionen

$$z(z-1)(z-2)\dots(z-n)$$

bezüglich

$$(z-1)(z-2)\dots(z-n)e^{-z}$$

in dem Intervalle  $z = 0$  bis  $z = n$  annehmen:

$$\left| \int_0^1 \right| < kKe, \quad \left| \int_0^2 \right| < 2kKe, \dots \left| \int_0^n \right| < nkKe$$

und hieraus folgt, wenn zur Abkürzung

$$\varkappa = \{|a_1e| + 2|a_2e^2| + \dots + n|a_n e^n|\}k$$

gesetzt wird, die Ungleichung

$$(2) \quad |P_2| < \varkappa Ke.$$

Nun bestimme man eine ganze positive Zahl  $\varrho$ , welche *erstens* durch die ganze Zahl  $a \cdot n!$  theilbar ist und für welche *zweitens*  $\varkappa \frac{K^{\varrho}}{\varrho!} < 1$  wird. Es ist dann  $\frac{P_1}{\varrho!}$  infolge der Congruenz (1) eine nicht durch  $\varrho + 1$  theilbare und daher nothwendig von 0 verschiedene ganze Zahl und da überdies  $\frac{P_2}{\varrho!}$  infolge der Ungleichung (2) absolut genommen kleiner als 1 wird, so ist die Gleichung

$$\frac{P_1}{\varrho!} + \frac{P_2}{\varrho!} = 0$$

unmöglich.

Man nehme an, es sei  $\pi$  eine algebraische Zahl und zwar genüge die Zahl  $\alpha_1 = i\pi$  einer Gleichung  $n$ ten Grades mit ganzzahligen Coefficienten. Bezeichnen wir dann mit  $\alpha_2, \dots, \alpha_n$  die übrigen Wurzeln dieser Gleichung, so muss, da  $1 + e^{i\pi}$  den Werth 0 hat, auch der Ausdruck

$$(1 + e^{\alpha_1})(1 + e^{\alpha_2}) \dots (1 + e^{\alpha_n}) = 1 + e^{\beta_1} + e^{\beta_2} + \dots + e^{\beta_N}$$

den Werth 0 haben und hierin sind, wie man leicht sieht, die  $N$  Exponenten  $\beta_1, \dots, \beta_N$  die Wurzeln einer Gleichung  $N$ ten Grades mit ganzzahligen Coefficienten. Sind überdies etwa die  $M$  Exponenten  $\beta_1, \dots, \beta_M$  von 0 verschieden, während die übrigen verschwinden, so sind diese  $M$  Exponenten  $\beta_1, \dots, \beta_M$  die Wurzeln einer Gleichung  $M$ ten Grades von der Gestalt

$$f(z) = bz^M + b_1z^{M-1} + \dots + b_M = 0,$$

deren Coefficienten ebenfalls ganze rationale Zahlen sind und in welcher

insbesondere der letzte Coefficient  $b_M$  von Null verschieden ist. 1  
 obige Ausdruck erhält dann die Gestalt

$$a + e^{\beta_1} + e^{\beta_2} + \dots + e^{\beta_M},$$

wo  $a$  eine ganze positive Zahl ist.

Man multiplicire diesen Ausdruck mit dem Integral

$$\int_0^\infty = \int_0^\infty z^\varrho [g(z)]^{\varrho+1} e^{-z} dz,$$

wo  $\varrho$  wiederum eine ganze positive Zahl bedeutet und wo zur Abkürzung  $g(z) = b^M f(z)$  gesetzt ist; dann ergibt sich

$$a \int_0^\infty + e^{\beta_1} \int_0^\infty + e^{\beta_2} \int_0^\infty + \dots + e^{\beta_M} \int_0^\infty$$

und dieser Ausdruck zerlegt sich in die Summe der beiden folgenden Ausdrücke:

$$P_1 = a \int_0^\infty + e^{\beta_1} \int_{\beta_1}^\infty + e^{\beta_2} \int_{\beta_2}^\infty + \dots + e^{\beta_M} \int_{\beta_M}^\infty,$$

$$P_2 = e^{\beta_1} \int_0^{\beta_1} + e^{\beta_2} \int_0^{\beta_2} + \dots + e^{\beta_M} \int_0^{\beta_M},$$

wo allgemein das Integral  $\int_{\beta_i}^\infty$  in der complexen  $z$ -Ebene vom Punkte  $z = \beta_i$  längs einer zur Axe der reellen Zahlen parallelen Geraden bis zu  $z = +\infty$  hin und das Integral  $\int_0^{\beta_i}$  vom Punkte  $z = 0$  längst der geraden Verbindungslinie bis zum Punkte  $z = \beta_i$  hin zu erstrecken ist.

Das Integral  $\int_0^\infty$  ist wieder gleich einer ganzen rationalen durch  $\varrho!$  theilbaren Zahl und zwar gilt, wie man sieht, nach dem Modul  $\varrho + 1$  die Congruenz

$$\frac{1}{\varrho!} \int_0^\infty \equiv b^{\varrho M + M} b_M^{\varrho+1}. \quad (\varrho + 1)$$

Mittelst der Substitution  $z = z' + \beta_i$  und wegen  $g(\beta_i) = 0$  ergibt sich ferner

$$e^{\beta_i} \int_{\beta_i}^\infty = \int_0^\infty (z' + \beta_i)^\varrho [g(z' + \beta_i)]^{\varrho+1} e^{-z'} dz' = (\varrho + 1)! G(\beta_i),$$

wo  $G(\beta_i)$  eine ganze ganzzahlige Function von  $\beta_i$  bedeutet, deren Grad in  $\beta_i$  unterhalb der Zahl  $\varrho M + M$  bleibt und deren Coefficienten sämtlich durch  $b^{\varrho M + M}$  theilbar sind. Da  $\beta_1, \dots, \beta_M$  die Wurzeln

der ganzzahligen Gleichung  $f(z) = 0$  sind und mithin durch Multiplikation mit dem ersten Coefficienten  $b$  zu *ganzen* algebraischen Zahlen werden, so ist

$$G(\beta_1) + G(\beta_2) + \dots + G(\beta_M)$$

nothwendig eine *ganze rationale* Zahl. Hieraus folgt, dass der Ausdruck  $P_1$  gleich einer ganzen rationalen durch  $\varrho!$  theilbaren Zahl wird und zwar gilt nach dem Modul  $\varrho + 1$  die Congruenz

$$(3) \quad \frac{P_1}{\varrho!} \equiv a b^{\varrho M + M} b_M^{\varrho + 1}. \quad (\varrho + 1)$$

Andererseits ist, wenn mit  $K$  bezüglich  $k$  die grössten absoluten Beträge bezeichnet werden, welche die Functionen  $zg(z)$  bezüglich  $g(z)e^{-z}$  auf den geradlinigen Integrationsstrecken zwischen  $z = 0$  bis  $z = \beta_i$  annehmen:

$$\left| \int_0^{\beta_i} \right| < |\beta_i| k K^\varrho \quad (i = 1, 2, \dots, M)$$

und hieraus folgt, wenn zur Abkürzung

$$\kappa = \{ |\beta_1 e^{\beta_1}| + |\beta_2 e^{\beta_2}| + \dots + |\beta_M e^{\beta_M}| \} k$$

gesetzt wird, die Ungleichung

$$(4) \quad |P_2| < \kappa K^\varrho.$$

Nun bestimme man eine ganze positive Zahl  $\varrho$ , welche *erstens* durch  $a b b_M$  theilbar ist und für welche *zweitens*  $\kappa \frac{K^\varrho}{\varrho!} < 1$  wird. Es ist dann  $\frac{P_1}{\varrho!}$  in Folge der Congruenz (3) eine nicht durch  $\varrho + 1$  theilbare und daher nothwendig von 0 verschiedene ganze Zahl und da überdies  $\frac{P_2}{\varrho!}$  in Folge der Ungleichung (4) absolut genommen kleiner als 1 wird, so ist die Gleichung

$$\frac{P_1}{\varrho!} + \frac{P_2}{\varrho!} = 0$$

unmöglich.

Es ist leicht zu erkennen, wie auf dem eingeschlagenen Wege ebenso einfach auch der allgemeinste Lindemann'sche Satz über die Exponentialfunction sich beweisen lässt.

Königsberg i. Pr., den 5. Januar 1893.