



Peer Review Report


PEER REVIEW REPORT FOR:

Trindade, L. X., Saes, M. S. M., Fernandes, J. A. L., & Marcovitch, J. (2024). Governance and value appropriation in the cocoa bioeconomy at Amazonas. *Revista de Administração Contemporânea*, 28(6), e240184. <https://doi.org/10.1590/1982-7849rac2024240184.en>

HOW TO CITE THIS PEER REVIEW REPORT:

Trindade, L. X., Saes, M. S. M., Fernandes, J. A. L., Marcovitch, J., & Locatelli, D. R. S. (2024). Peer review report for: Governance and value appropriation in the cocoa bioeconomy at Amazonas. *RAC. Revista de Administração Contemporânea*. *Zenodo*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14224556>

REVIEWERS:

-  Débora Regina Schneider Locatelli (Universidade Federal da Fronteira Sul, Brazil)
The other reviewer did not authorize the disclosure of his/her reports.

ROUND 1

Reviewer 1 report

Reviewer 1 for this round chose not to disclose his/her review report.

Reviewer 2 report

Reviewer: Débora Regina Schneider Locatelli

Date review returned: August 15, 2024

Recommendation: Minor revision

Comments to the authors

Caros/as autores/as!!

Após leitura e análise do artigo, faço algumas observações:

- temática muito interessante e atual;
- destaco a qualidade da escrita, que possibilita uma leitura fluída;
- O estudo está bem contextualizado na parte introdutória, apresenta referências atuais.
- Na fundamentação teórica (2. Governança e apropriação de renda) são utilizadas fontes mais antigas, importantes igualmente, mas me parece que carece de fontes atualizadas para melhorar a discussão.
- Metodologia – na descrição do segundo caso estudado, senti falta da identificação dos municípios ou comunidades abrangidas e também deixar mais claro quais as temáticas que seriam trabalhadas na análise dos dados.
- Resultados/Discussão – o relato dos achados da pesquisa é bom, todavia senti falta da apresentação de dados processados pelo software utilizado, mais trechos/recortes das entrevistas, discutindo diferentes contrapostos. Eles estão mais presentes no item 4.2 e 4.2.1, mas nos demais falta trazer trechos para discussão. Outro ponto é fazer discussão dos achados da pesquisa com outros estudos e dados secundários. Isso aparece em alguns momentos, mas utiliza referências mais antigas, como na fundamentação teórica os dados. Caso não tenha produções mais atuais, cabe a análise do porquê isso ocorre.
- As considerações finais apresentam uma síntese dos resultados e as implicações do estudo, penso que deveria ser incluído as limitações do estudo e sugestões de trabalhos futuros.

Estes pontos irão qualificar ainda mais o trabalho desenvolvido por vocês.

Atenciosamente.

Additional Questions:

Does the manuscript contain new and significant information to justify publication?: Yes

Does the Abstract (Summary) clearly and accurately describe the content of the article?: Yes

Is the problem significant and concisely stated?: Yes

Are the methods described comprehensively?: Yes

Are the interpretations and conclusions justified by the results?: Yes

Is adequate reference made to other work in the field?: Yes

Is the language acceptable?: Yes

Does the article have data and / or materials that could be made publicly available by the authors?: Yes

Please state any conflict(s) of interest that you have in relation to the review of this paper (state “none” if this is not applicable).: Nenhum.

Rating:

Interest: 2. Good

Quality: 3. Average

Originality: 1. Excellent

Overall: 2. Good

Authors' Responses

Caro editor,

Obrigado pela sua colaboração e encaminhamentos.

Gostaríamos de agradecer a todos os comentários valiosos fornecidos pelos revisores. Consideramos todos os comentários e respondemos a cada um deles.

- Na fundamentação teórica (2. Governança e apropriação de renda) são utilizadas fontes mais antigas, importantes igualmente, mas me parece que carece de fontes atualizadas para melhorar a discussão.

Foram adicionadas referências mais atuais a saber:

Meirelles de Souza Filho, H., & Varella Miranda, B. (2019). Asset specificity, intensity of coordination, and the choice of hybrid governance structures. *Journal of Agribusiness in Developing and Emerging Economies*, 9(2), 139-158.

Menard, C.; Saes, M.S. M.; Rossignolo, V. L. S. S.; Raynaud, E. *Challenges to Economic organization: Plural Forms*. 1. ed. São Paulo: Atlas, 2014. v. 1. 272p.

Mesquita, L. F., Saes, M. S. M., Lazzarini, S. G., & Pongeluppe, L. S. (2021). Can trust induce vertical integration? An experimental study of buyer–seller exchanges with distinct competencies and specific investments. *Industrial and Corporate Change*, 30(3), 778-798.

Colli-Silva, M.; Richardson, J. E.; Michelangeli, F.; Pirani, J. R. (2024). Expanding the cacao group: three new species of *Theobroma* sect. *Herrania* (Malvaceae: Byttnerioideae) from the Western Amazon Basin. *Kew Bulletin*, 79(110), 571-582. <https://dx.doi.org/10.1007/s12225-024-10171-x>

Bragelien, I., & Impink, J. (2014). Relationship-Specificity, Bargaining Power, Growth, and Firm Performance. NHH Dept. of Business and Management Science Discussion Paper, (2014/4).

Schnaider, P. S. B., Saes, M. S. M., & Raynaud, E. (2022). It takes two to tango: combining asset specificity and uncertainty to explain the diversity of plural forms. *International Food and Agribusiness Management Review*, 25(2), 311-328.

- Metodologia – na descrição do segundo caso estudado, senti falta da identificação dos municípios ou comunidades abrangidas e também deixar mais claro quais as temáticas que seriam trabalhadas na análise dos dados.

Adicionamos uma tabela que apresenta previamente os temas e subtemas destacados que serão apresentados nos resultados.

- Resultados/Discussão – o relato dos achados da pesquisa é bom, todavia senti falta da apresentação de dados processados pelo software utilizado, mais trechos/recortes das entrevistas, discutindo diferentes contrapostos. Eles estão mais presentes no item 4.2 e 4.2.1, mas nos demais falta trazer trechos para discussão. Outro ponto é fazer discussão dos achados da pesquisa com outros estudos e dados secundários. Isso aparece em alguns momentos, mas utiliza referências mais antigas, como na fundamentação teórica os dados. Caso não tenha produções mais atuais, cabe a análise do porquê isso ocorre.

Incluímos novos trechos/recortes de entrevistas nos resultados bem como referencias mais atuais.

- As considerações finais apresentam uma síntese dos resultados e as implicações do estudo, penso que deveria ser incluído as limitações do estudo e sugestões de trabalhos futuros.

Adicionamos 02 novos parágrafos de conclusões, onde indicamos as limitações deste estudo e novas possibilidades para estudos futuros.

Enviamos uma versão com marcações e uma versão consolidada sem marcações.

Esperamos ter atendido todos os comentários dos revisores e nos mantemos prontificados para atender qualquer nova modificação necessária.

Com os melhores cumprimentos,

The authors' responses to the comments of Reviewer 1 for this round were omitted from this report, since the reviewer did not authorize the disclosure of his/her report.