

Relatório de Revisão por Pares

Peer Review Report

Revisão por pares do artigo:

FERREIRA, D. F.; PEREIRA, E. C. Saber de experiência feito de estudantes da Educação de Jovens e Adultos: conhecer para valorizar. *Educação & Formação*, [S. l.], v. 9, p. e12597, 2024. DOI: 10.25053/redufor.v9.e12597. Disponível em: <https://revistas.uece.br/index.php/redufor/article/view/12597>.

Revisado por:

Rejane Brandão Siqueira

Instituto de Educação Rangel Pestana, Rio de Janeiro, RJ, Brasil

Como citar a revisão por pares (ABNT):

SIQUEIRA, Rejane Brandão. Relatório de revisão por pares para: Saber de experiência feito de estudantes da Educação de Jovens e Adultos: conhecer para valorizar. *Educação & Formação*. 2024, Zenodo. DOI: 10.5281/zenodo.14173329 Disponível em: <https://zenodo.org/uploads/14173329>.

PARECER

Parecerista: Rejane Brandão Siqueira

Data de retorno da revisão: 18/03/2024

Recomendação: Correções obrigatórias

Consistência do resumo (apresenta o objetivo, o referencial teórico e/ou procedimento metodológico e resultados). Justifique.*

O resumo é coerente e apresenta o objetivo, procedimento metodológico e resultados de forma clara e objetivo, porém não faz menção ao referencial teórico, apesar de mencionar princípios do pensamento de Paulo Freire.

Consistência interna do trabalho com relação ao objetivo, ao referencial teórico e ao procedimento metodológico e aos resultados. Justifique.*

O trabalho faz articulação entre o referencial teórico, o procedimento metodológico e os resultados. Na construção do texto observa-se que o objetivo foi alcançado e constatou-se que a formação continuada contribui para a reflexão da prática das educadoras.

Consistência do título com relação ao conhecimento produzido. Justifique.*

O título "Saber de experiência feito de estudantes da EJA: conhecer para valorizar" incide diretamente sobre os achados de pesquisa que apontam para uma consciência das professoras sobre a importância dos conhecimentos do senso comum na construção das aulas da EJA.

Qualidade do conhecimento educacional produzido em termos de densidade analítica, evidências ou provas das afirmações apresentadas e ideias conclusivo-analíticas. Justifique.*

O conhecimento educacional produzido pela pesquisa pode ser identificado no processo de construção dos dados, no recorte das entrevistas, no cuidado ético e na densidade analítica em que a partir das evidências discursivas, as afirmações e ideias conclusivo-analíticas são apresentadas em diálogo com o referencial teórico.

Pertinência da argumentação e da coerência textual. Justifique.*

Tanto no recorte das entrevistas quanto as afirmações e ideias conclusivo-analíticas são pertinentes e fundamentadas. Quanto a coerência textual faz-se necessária uma revisão cuidadosa.

Relevância acadêmica e científica do artigo para a área de Educação. Justifique.*

O artigo traz resultados de pesquisa relevante e pertinente ao campo da educação. A articulação do discurso das professoras da EJA com o pensamento de Paulo Freire é um diferencial do trabalho e aponta caminhos para a formação do professor de EJA. Além disso aponta para a história dessa modalidade de ensino assinalando erros históricos e conceituais que marcam a sua trajetória.

Originalidade do artigo para a área de Educação. Justifique.*

A originalidade do artigo se caracteriza tanto no procedimento metodológico quanto na articulação do discurso das professoras da EJA com o pensamento de Paulo Freire.

Pertinência acadêmica e científica do artigo para publicação na Revista Educação & Formação. Justifique.*

O artigo traz resultados de pesquisa relevante e pertinente acadêmica e cientificamente. A apresentação do procedimento metodológico e articulação do discurso das professoras da EJA com o pensamento de Paulo Freire é um diferencial do trabalho e aponta caminhos para a formação inicial e continuada do professor de EJA. Além disso aponta para a história dessa modalidade de ensino assinalando erros históricos e conceituais que marcam a sua trajetória.

Adequação da escrita à norma culta da língua portuguesa. Justifique.*

Por questões de pontuação alguns trechos do trabalho ficam truncados. Faz-se necessária uma revisão textual.

Referências pela Norma da ABNT e da Revista. Justifique.*

O trabalho está estruturado de acordo com as normas ABNT e da Revista,

Correspondência entre autores referenciados e bibliografia. Justifique.*

Os autores referenciados são citados na bibliografia de acordo com as normas.

Recomenda-se a publicação pela Revista Educação & Formação?*

Sim, mas precisa ser revisado

Parecer justificado:*

O artigo traz resultados de pesquisa relevante e pertinente ao campo da educação. A articulação do discurso das professoras da EJA com o pensamento de Paulo Freire é um diferencial do trabalho e aponta caminhos para a formação do professor de EJA. Além disso aponta para a história dessa modalidade de ensino assinalando erros históricos e conceituais que marcam a sua trajetória. A título de contribuição, um perfil das professoras entrevistadas e um maior detalhamento das condições de produção do discurso traria maior densidade ao artigo, contudo a falta destes não compromete a pertinência. Por outro lado, uma revisão ortográfica se faz necessária, principalmente no que se refere à pontuação.

Nota de Isenção: A *Revista Educação & Formação* informa que o conteúdo do Relatório de Revisão por Pares é a cópia completa dos revisores e dos relatórios dos autores. Os comentários que violam as políticas éticas da revista, tais como comentários derogatórios ou difamatórios, são editados (omitidos) do relatório. Verificar Redufor e suas políticas.