

**Relatório de Revisão por Pares**

**Peer Review Report**

**Revisão por pares do artigo:**

GARCIA, F. M.; SANTOS, S. O.; TRINDADE, M. A. dos S. Metodologia da pesquisa científica no curso de Pedagogia: reflexões sobre a formação de professores/as pesquisadores/as. **Educação & Formação**, [S. l.], v. 9, p. e12802, 2024. DOI: 10.25053/redufor.v9.e12802. Disponível em: <https://revistas.uece.br/index.php/redufor/article/view/12802>.

**Revisado por:**

**Lucidio Bianchetti**

Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, SC, Brasil

**Como citar a revisão por pares (ABNT):**

BIANCHETTI, Lucidio. Relatório de revisão por pares para: Metodologia da pesquisa científica no curso de Pedagogia: reflexões sobre a formação de professores/as pesquisadores/as. **Educação & Formação**. 2024, Zenodo. DOI: 10.5281/zenodo.14163637 Disponível em: <https://zenodo.org/uploads/14163637>.

**PARECER**

**Parecerista:** Lucidio Bianchetti

Data de retorno da revisão: 20/05/2024

Recomendação: Correções obrigatórias

**Consistência do resumo (apresenta o objetivo, o referencial teórico e\ou procedimento metodológico e resultados). Justifique.\***

Sim, apresenta todos os elementos.

**Consistência interna do trabalho com relação ao objetivo, ao referencial teórico e\ou procedimento metodológico e aos resultados. Justifique.\***

À pergunta, no final da página 17, se “seria possível reverter esse cenário?”, penso que se poderia agregar outras como: 1. O que esperar, em termos de pesquisa e de ensino de pesquisa, de uma

formação de professores aligeirada em cursos de EaD? 2. Como trabalhar essa questão da pesquisa e escrita acadêmica em contexto de gradativo predomínio da ChatGPT e I.A.?

Por fim, não entendi o que os/as autores/as querem dizer com a frase: “A resposta a essa pergunta requer uma demasiada reflexão sobre o processo de ensino, a formação acadêmica e a transformação educacional”. Demasiada?

### **Consistência do título com relação ao conhecimento produzido. Justifique.\***

A temática adequa-se perfeitamente ao escopo da Revista. O texto está bem escrito e fundamentado.

Uma vez que no resumo e na parte inicial do texto os/as autores/as prometem que vão trazer elementos teóricos e empíricos relacionados ao ensino da pesquisa no curso de Pedagogia, especificamente na disciplina de MP, diria que a parte de fundamentação está boa, embora possa ser melhorada, porém a parte que se refere à empiria é mínima (p. 7, 8...), dando ao texto um caráter de um bom ‘peso’ em termos de teoria, com poucos elementos da empiria, aspecto que contribui para o artigo ficar ‘carente’ de conteúdos que ajudem a entender o estado da arte da metodologia da pesquisa no curso de Pedagogia da IES.

### **Qualidade do conhecimento educacional produzido em termos de densidade analítica, evidências ou provas das afirmações apresentadas e ideias conclusivo-analíticas. Justifique.\***

O artigo apresenta os itens mencionados

### **Pertinência da argumentação e da coerência textual. Justifique.\***

Em termos formais, o texto, embora bem escrito, demanda uma rigorosa revisão ortográfica, sintática e de estilo.

### **Relevância acadêmica e científica do artigo para a área de Educação. Justifique.\***

As palavras-chave podem ser melhoradas, para facilitar a busca. São poucas e muito genéricas.

### **Originalidade do artigo para a área de Educação. Justifique.\***

### **Pertinência acadêmica e científica do artigo para publicação na Revista Educação & Formação. Justifique.\***

Sim, mas precisa uma revisão.

### **Adequação da escrita à norma culta da língua portuguesa. Justifique.\***

A escrita é clara e coesa, mas é importante enviar para revisão gramatical.

### **Referências pela Norma da ABNT e da Revista. Justifique.\***

Sugiro que os autores citados nas notas de rodapé 6, 7 e 8 apareçam nas referências. Falta referenciar também Triviños.

### **Correspondência entre autores referenciados e bibliografia. Justifique.\***

Senti falta de uma parte mais substancial de revisão de literatura ou estado do conhecimento sobre a temática. Não encontraram publicações sobre? Seria bom agregar algo a respeito de como alguma/s outra/s IES trabalham esta questão da metodologia da pesquisa no curso de pedagogia.

A uma simples busca na rede aparece, por exemplo, a experiência sobre pesquisa na graduação na UFSC. Ver texto de Bianchetti e Meksenas. Por uma práxis da pesquisa na graduação. Notas de experiências didático-pedagógicas. Revista Educação em Questão, Natal, v. 21, n. 7, p. 69-89, set./dez. 2004. Desses autores há também o livro/Coletânea: A trama do Conhecimento. Teoria, método e escrita em ciência e pesquisa. Ed. Papyrus. Na obra há textos teórico-práticos sobre pesquisa e o ensino da pesquisa.

Penso também que o texto pode ser enriquecido com o clássico debate entre Sérgio Luna e Maria Laura Franco, com os respectivos textos: “O falso conflito entre tendências metodológicas” e “Por que o conflito entre tendências metodológicas não é falso”.

### **Recomenda-se a publicação pela Revista Educação & Formação?\***

Sim, mas precisa ser revisto

### **Parecer justificado:\***

Considero um bom texto para reflexão e debate sobre a temática e pode enriquecer o debate. Se os/as autores/as quiserem aproveitar algumas das sugestões apontadas, certamente será possível qualificar um pouco mais um texto que já é bom.

Nota de Isenção: A *Revista Educação & Formação* informa que o conteúdo do Relatório de Revisão por Pares é a cópia completa dos revisores e dos relatórios dos autores. Os comentários que violam as políticas éticas da revista, tais como comentários derogatórios ou difamatórios, são editados (omitidos) do relatório. Verificar Redufor e suas políticas.