

Relatório de Revisão por Pares

Peer Review Report

Revisão por pares do artigo:

FERREIRA, G. A.; BONFIM, M. N. B. Relação pedagógica no ambiente universitário: representações sociais captadas. **Educação & Formação**, [S. l.], v. 9, p. e12711, 2024. DOI: 10.25053/redufor.v9.e12711. Disponível em: <https://revistas.uece.br/index.php/redufor/article/view/12711>.

Revisado por:

Ana Paula Silveira

Prefeitura Municipal de Pitangueiras, Pitangueiras, São Paulo, Brasil

Como citar a revisão por pares (ABNT):

SILVEIRA, Ana Paula. Relatório de revisão por pares para: Relação pedagógica no ambiente universitário: representações sociais captadas. *Educação & Formação*. 2024, Zenodo. DOI: 10.5281/zenodo.14163504 Disponível em: <https://zenodo.org/uploads/14163504>.

PARECER

Parecerista: **Ana Paula Silveira**

Data de retorno da revisão: 22/04/2024

Recomendação: Correções obrigatórias

Consistência do resumo (apresenta o objetivo, o referencial teórico e\ou procedimento metodológico e resultados). Justifique.*

O Resumo do Artigo se encontra adequado, necessitando apenas apresentar o nome completo do Software utilizado.

Consistência interna do trabalho com relação ao objetivo, ao referencial teórico e\ou procedimento metodológico e aos resultados. Justifique.*

Fazer parágrafos mais curtos e com informações precisas. Colocar o significado na primeira vez que aparece. Na metodologia explicar um pouco mais sobre Análise de Conteúdo. Colocar anexo as perguntas utilizadas nos questionários.

Consistência do título com relação ao conhecimento produzido. Justifique.*

De acordo.

Qualidade do conhecimento educacional produzido em termos de densidade analítica, evidências ou provas das afirmações apresentadas e ideias conclusivo-analíticas. Justifique.*

O artigo traz as evidências a partir das análises de conteúdo, como proposto nas páginas iniciais, mas essa análise poderia ser mais detalhada, nas considerações finais.

Pertinência da argumentação e da coerência textual. Justifique.*

Adequada.

Relevância acadêmica e científica do artigo para a área de Educação. Justifique.*

Adequada.

Originalidade do artigo para a área de Educação. Justifique.*

Mostra-se um texto com grande potencial acadêmico.

Pertinência acadêmica e científica do artigo para publicação na Revista Educação & Formação. Justifique.*

O artigo com grande pertinência acadêmica vai permitir que os leitores da revista reflitam acerca da dialética entre teórica e prática para formação inicial de professores, na área de biológica, assim confrontando se o mesmo ocorre em outras formações em licenciatura em áreas do conhecimento.

Adequação da escrita à norma culta da língua portuguesa. Justifique.*

Se faz necessário uma breve revisão de língua portuguesa, em relação aos conectivos utilizados.

Referências pela Norma da ABNT e da Revista. Justifique.

Adequados, sendo necessário observar que dadas referências estão sem o sítio eletrônico de acesso.

Correspondência entre autores referenciados e bibliografia. Justifique.

Adequado

Recomenda-se a publicação pela Revista Educação & Formação?

Sim, mas precisa ser revisto

Parecer justificado:

Artigo que traz uma análise pertinente sobre a formação inicial de professores de Biologia, mas este precisa ser corrido em dados pontos, para melhor compreensão do leitor.

Existem conectivos como: a partir, frente que não estão prescindidos de vírgulas e precisam de regularização.

Quando trazer a descrição das respostas dos estudantes, acima de quatro linhas, trazê-las em formato de citações para melhor visualização e compreensão do leitor.

Em suas ementas há a referência à contextualização do conhecimento das disciplinas nas referidas séries, o desenvolvimento de habilidades e competências relativas ao trabalho docente, as atividades de ação-reflexão-ação na prática educativa por meio de atividades integradoras (AI).

Esse parágrafo falta mais informações sobre as Atividades Integradas, o que se faz nessas aulas, portfólios, atividades em sala de aula?

Nas considerações finais enfatizar que o modelo de Atividades Integradas precisa ser revisto pela comunidade acadêmica, a fim de essa proporcione aos estudantes do curso referido um olhar emancipador em relação a dialética entre teoria e prática, podendo então utilizar os preceitos de Paulo Freire e alinhado com Moscovi.

Nota de Isenção: A *Revista Educação & Formação* informa que o conteúdo do Relatório de Revisão por Pares é a cópia completa dos revisores e dos relatórios dos autores. Os comentários que violam as políticas éticas da revista, tais como comentários derogatórios ou difamatórios, são editados (omitidos) do relatório. Verificar Redufor e suas políticas.