

Relatório de Revisão por Pares

Peer Review Report

Revisão por pares do artigo:

MARTINI, T. A.; HOBOLD, M. de S. Movimento Profissão Docente (PD): concepções sobre a formação inicial de professores. **Educação & Formação**, [S. l.], v. 9, p. e12713, 2024. DOI: 10.25053/redufor.v9.e12713. Disponível em: <https://revistas.uece.br/index.php/redufor/article/view/12713>.

Revisado por:

Robson Carlos da Silva

Universidade Estadual do Piauí, Teresina, PI, Brasil

Como citar a revisão por pares (ABNT):

SILVA, Robson Carlos. Relatório de revisão por pares para: Movimento Profissão Docente (PD): concepções sobre a formação inicial de professores. *Educação & Formação*. 2024, Zenodo. DOI: 10.5281/zenodo.14163403 Disponível em: <https://zenodo.org/uploads/14163403>.

PARECER

Parecerista: **Robson Carlos da Silva**

Data de retorno da revisão: 02/05/2024

Recomendação: Correções obrigatórias

Consistência do resumo (apresenta o objetivo, o referencial teórico e/ou procedimento metodológico e resultados). Justifique.

Texto muito bem escrito, com clareza e síntese, contendo os elementos fundamentais de um texto desta natureza, carecendo somente da apresentação dos principais referenciais teóricos utilizados. As Palavras-chaves são pertinentes e adequadas ao interesse objeto do estudo. A leitura do resumo desperta o interesse pela leitura do artigo completo.

Consistência interna do trabalho com relação ao objetivo, ao referencial teórico e/ou procedimento metodológico e aos resultados. Justifique.

O texto apresenta consistência interna adequada e pertinente, atenta à integração entre o problema levantado, aos objetivos propostos, arcabouço teórico conceitual e aos procedimentos

metodológicos, o que, conseqüentemente, culmina com a apresentação hábil dos resultados da pesquisa.

Consistência do título com relação ao conhecimento produzido. Justifique.

O título está perfeitamente ajustado com os argumentos elaborados e com o movimento cognitivo empreendido em torno dos conhecimentos produzidos na pesquisa.

Qualidade do conhecimento educacional produzido em termos de densidade analítica, evidências ou provas das afirmações apresentadas e ideias conclusivo-analíticas. Justifique.

Assentados numa proposta cujos objetivos giram em torno de temática eminentemente educacional, os conhecimentos produzidos no estudo se sustentam em estratégias metodológicas rigorosas e processo de análise, interpretação e compreensão dos dados produzidos com acentuado rigor e criticidade, por meio da argumentação sólida e da descrição objetiva dos resultados obtidos, garantindo densidade e qualidade elevadas.

Pertinência da argumentação e da coerência textual. Justifique.

O texto é escrito com o uso de argumentação sólida e pertinente, com boa coerência, disposta por meio do estabelecimento de relação lógica e harmônica entre as seções do artigo e as ideias aprofundadas no texto.

Relevância acadêmica e científica do artigo para a área de Educação. Justifique.

Por apresentar discussão coerente e rigorosa do ponto de vista acadêmico-científica, se detendo num esforço de compreensão crítica acerca de tema pertinente e estimado ao campo educacional, discorrendo sobre os reflexos negativos que a prática analisada pode efetivar sobre a sociedade, especialmente no campo educacional, além de trazer leitura e interpretação crítica e apontar possíveis movimentos de luta e contraposição, entendo que o texto possui relevância acadêmica e científica.

Originalidade do artigo para a área de Educação. Justifique.

O texto, apesar de não se tratar de proposta inédita, possui um olhar inovador e apresenta possibilidades ampliadas para estudo e reflexão acerca das condições profissionais dos docentes, despertando para novas leituras críticas em torno do avanço capitalista e neoliberal sobre a educação pública.

Pertinência acadêmica e científica do artigo para publicação na Revista Educação & Formação. Justifique.

O artigo, dado os argumentos apresentados nos espaços acima, é pertinente científica e academicamente para publicação na Revista Educação e Formação. Podemos destacar, acima de tudo, o viés crítico e de reflexão sobre um tema apropriado à revista, apresentando argumentos sólidos e o rigor necessário acerca dos dados produzidos, das análises realizadas e dos achados do estudo.

Adequação da escrita à norma culta da língua portuguesa. Justifique.

O texto, muito embora necessite passar por uma revisão gramatical mais apurada, respeita e atenta ao uso correto das normas cultas da Língua Portuguesa.

Referências pela Norma da ABNT e da Revista. Justifique.

Sim. As referências atentam para as orientações dispostas nas normas de citação e organização da ABNT.

Correspondência entre autores referenciados e bibliografia. Justifique.

As referências utilizadas refletem uma bibliografia que demonstra apropriação do conhecimento científico para um texto de natureza científica, atualização do tema e o uso das ideias de autores/as legítimos/as na área educacional, cumprindo adequadamente as normas de citação e organização da ABNT.

Recomenda-se a publicação pela Revista Educação & Formação?

Sim, mas precisa ser revisto

Parecer justificado:

O Artigo se apresenta bem-organizado, com ideias coerentes e bem articuladas, demonstrando domínio acerca das teorias que sustentam o estudo e, acima de tudo, buscando fomentar reflexões e discussões críticas, assim como fomentando novas investigações sobre a temática estudada, especialmente defendendo que se lute para a manutenção da qualidade social da educação pública. Com problema claro e pertinente à área pesquisada, objetivos coerentes e um método adequado o artigo demonstrou claramente o rigor necessário na execução da pesquisa. O Artigo traz problemática e objetivo claros, integrados com o teor do texto e muito bem-organizados, atentando às normas científicas, assim como evidenciando adequada consistência entre objetivo, revisão teórica, métodos e resultados apresentados, a partir de protocolos da análise significativamente rigorosos. Possui argumentação e coerência textual muito boas, valorizando a relevância acadêmica e científica, aliadas com a relevância do estudo do artigo, notadamente para o campo educacional. As referências estão de acordo com os argumentos e ideias utilizadas para sustentação teórica do estudo. Neste sentido, ressalto que, a partir da proposta e linha editorial da revista, o artigo, produzido respeitando adequadamente o uso da norma culta da língua portuguesa, considero que o artigo é adequado para a publicação na Revista Educação & Formação.

Nota de Isenção: A *Revista Educação & Formação* informa que o conteúdo do Relatório de Revisão por Pares é a cópia completa dos revisores e dos relatórios dos autores. Os comentários que violam as políticas éticas da revista, tais como comentários derogatórios ou difamatórios, são editados (omitidos) do relatório. Verificar Redufor e suas políticas.