

**Relatório de Revisão por Pares**

**Peer Review Report**

**Revisão por pares do artigo:**

HINKEL, J.; FRONZA, C. S.; ASSIS, N. de. Educação Popular, Economia Solidária e Reforma Psiquiátrica: interfaces de um programa de extensão universitária. *Educação & Formação*, [S. l.], v. 9, p. e13257, 2024. DOI: 10.25053/redufor.v9.e13257. Disponível em: <https://revistas.uece.br/index.php/redufor/article/view/13257>.

**Revisado por:**

**Alexsandro Macedo Saraiva**

Universidade Estadual do Ceará, Fortaleza, CE, Brasil

**Maria do Socorro Xavier Batista**

Universidade Federal da Paraíba, João Pessoa, PB, Brasil

**Como citar a revisão por pares (ABNT):**

SARAIVA, Alexsandro Macedo; BATISTA, Maria do Socorro Xavier. Relatório de revisão por pares para: Educação Popular, Economia Solidária e Reforma Psiquiátrica: interfaces de um programa de extensão universitária. *Educação & Formação*. 2024, Zenodo. DOI: 10.5281/zenodo.14051449 Disponível em: <https://zenodo.org/uploads/14051449>.

**PARECER**

Parecerista: **Alexsandro Macedo Saraiva**

Data de retorno da revisão: 24/09/2024

Recomendação: Correções obrigatórias

**Consistência do resumo (apresenta o objetivo, o referencial teórico e/ou procedimento metodológico e resultados). Justifique.\***

O resumo atende aos requisitos mínimos exigidos apresentando conceito teórico do estudo, objetivo, procedimento metodológicos e principais resultados.

**Consistência interna do trabalho com relação ao objetivo, ao referencial teórico e/ou procedimento metodológico e aos resultados. Justifique.\***

O texto apresenta boa consistência interna, com referencial teórico de autores relevantes sobre a temática apresentado de forma objetiva e respondendo adequadamente aos objetivos do estudo. Ótima apresentação do percurso metodológico, com resultados apresentados de modo consistente e muito bem-organizados com destaque para a apresentação e discussão dos dados dos relatórios de extensão analisados.

### **Consistência do título com relação ao conhecimento produzido. Justifique.\***

O título se adequa bem ao teor do texto produzido, trazendo as principais categorias da pesquisa, a saber Educação Popular, Economia Solidária e Reforma Psiquiátrica.

### **Qualidade do conhecimento educacional produzido em termos de densidade analítica, evidências ou provas das afirmações apresentadas e ideias conclusivo-analíticas. Justifique.\***

O texto traz uma apresentação muito interessante das estratégias de educação popular desenvolvidas por um programa de extensão universitária que atua em serviços de saúde mental, a partir de uma pesquisa documental de relatórios de extensão. Destacamos a excelente articulação entre Educação Popular, Economia Solidária e Reforma Psiquiátrica, tecidas a partir das discussões teóricas de Paulo Freire trazendo uma problematização muito importante sobre a humanização e o fortalecimento dos processos e serviços de reabilitação psicossocial, conforme delimitado pelo estudo. Quanto ao aspecto analítico, o texto apresentou uma articulação muito potente entre os achados da pesquisa e o referencial teórico, destacando a pluralidade de agentes sociais envolvidos no processo e a diversidade de estratégias pedagógicas de formação e apoio psicossocial empreendidas pelos projetos de extensão analisados.

### **Pertinência da argumentação e da coerência textual. Justifique.\***

O texto argumenta de modo consistente e didático a problematização acerca das potentes experiências de sujeitos, instituições públicas, grupos comunitários, empreendimentos econômicos solidários e redes dos projetos de extensão analisados e sua contribuição na humanização dos serviços de saúde mental, a partir da díade universidade-comunidade, com coerência no concatenamento nas ideias apresentadas e boa fluidez e coesão textual, proporcionado ao leitor uma leitura agradável, com objetividade e clareza na abordagem do tema.

### **Relevância acadêmica e científica do artigo para a área de Educação. Justifique.\***

Texto de grande relevância acadêmica na área de Educação uma vez que problematiza o processo pedagógico de formação e de apoio dos agentes sociais envolvidos nos processos de reabilitação psicossocial, sinalizando a importância do trabalho colaborativo entre as diversas instâncias envolvidas, dentro de um modelo de trabalho em saúde mental mais democrático e participativo, valorizando a aproximação entre a comunidade e a universidade.

### **Originalidade do artigo para a área de Educação. Justifique.\***

O entrelaçamento entre as discussões sobre uma rede de apoio e formação que envolve Educação Popular, Economia Solidária, Saúde Mental na perspectiva da luta antimanicomial da Reforma Psiquiátrica e Extensão Universitária, sob a ótica pedagógica freiriana, justifica sua originalidade acadêmica e científica para a Educação.

### **Pertinência acadêmica e científica do artigo para publicação na Revista Educação & Formação. Justifique.\***

Partindo das considerações feitas nos tópicos anteriores, considere que trabalho traz uma discussão muito pertinente no entrelaçamento dos campos da Educação e da Saúde Mental, conferindo à revista uma grande diversidade e amplitude temática, à nível nacional, de divulgação de trabalhos científicos .

**Adequação da escrita à norma culta da língua portuguesa. Justifique.\***

O texto se adequa ao padrão de uma escrita acadêmica, com uma boa revisão de língua portuguesa, citações e referências de acordo com as atuais normas da ABNT e da Revista.

**Referências pela Norma da ABNT e da Revista. Justifique.\***

Sim. Sem necessidade de correções.

**Correspondência entre autores referenciados e bibliografia. Justifique.\***

Sim. Sem necessidade de correções.

**Recomenda-se a publicação pela Revista Educação & Formação?\***

Sim, mas precisa ser revisado

**Parecer justificado:\***

Considerando todas as observações acima elencadas, dou parecer favorável à publicação do artigo na Revista Educação & Formação, com a inserção de todas as informações omitidas pelo autor, por conta do processo de avaliação, de modo que o texto atenda as exigências requeridas por esta Revista.

Parecerista: **Maria do Socorro Xavier Batista**

Data de retorno da revisão: 24/06/2024

Recomendação: Correções obrigatórias

**Consistência do resumo (apresenta o objetivo, o referencial teórico e/ou procedimento metodológico e resultados). Justifique.\***

O resumo apresenta objetivo, referencial teórico e metodológico bem como os resultados de forma coerente e compreensível.

**Consistência interna do trabalho com relação ao objetivo, ao referencial teórico e/ou procedimento metodológico e aos resultados. Justifique.\***

O trabalho está bem estruturado de acordo com os objetivos, o referencial teórico e metodológico e a análise dos dados estão consistentes e conforme o método definido.

**Consistência do título com relação ao conhecimento produzido. Justifique.\***

O título reflete bem o conteúdo do texto.

**Qualidade do conhecimento educacional produzido em termos de densidade analítica, evidências ou provas das afirmações apresentadas e ideias conclusivo-analíticas. Justifique.\***

O texto apresenta densidade analítica e apresenta evidências das afirmações contidas na análise e nas conclusões.

**Pertinência da argumentação e da coerência textual. Justifique.\***

O texto apresenta coerência textual na argumentação fundamentada em reflexões teóricas consistentes.

**Relevância acadêmica e científica do artigo para a área de Educação. Justifique.\***

O texto é relevante para a área de educação considerando a originalidade e consistência da análise.

**Originalidade do artigo para a área de Educação. Justifique.\***

O texto traz originalidade na temática abordada envolvendo a Educação Popular como fundamento da economia solidária em projetos de extensão no campo de serviços de saúde mental e faz uma articulação consistente nessa relação.

**Pertinência acadêmica e científica do artigo para publicação na Revista Educação & Formação. Justifique.\***

A temática abordada e sua originalidade traz uma contribuição para a pesquisa acadêmica no campo da Educação e para a Revista.

**Adequação da escrita à norma culta da língua portuguesa. Justifique.\***

O texto apresenta uma escrita coerente obedecendo à norma culta da Língua Portuguesa.

**Referências pela Norma da ABNT e da Revista. Justifique.\***

O texto segue as referências em conformidade com as Norma da ABNT e da Revista.

**Correspondência entre autores referenciados e bibliografia. Justifique.\***

Os autores citados são referenciados na bibliografia e são coerentes com a temática analisada.

**Recomenda-se a publicação pela Revista Educação & Formação?\***

Sim, mas precisa ser revisto

**Parecer justificado:\***

O texto deve ser aceito porque cumpre com todos os requisitos da revista e de um artigo acadêmico.

Nota de Isenção: A Revista Educação & Formação informa que o conteúdo do Relatório de Revisão por Pares é a cópia completa dos revisores e dos relatórios dos autores. Os comentários que violam as políticas éticas da revista, tais como comentários derogatórios ou difamatórios, são editados (omitidos) do relatório. Verificar Redufor e suas políticas.