

Relatório de Revisão por Pares

Peer Review Report

Revisão por pares do artigo:

ARIAS ABELAIRA, T.; CONTRERAS VAS, J. Ángel; HIDALGO IZQUIERDO, V. Percepción del alumnado de la Universidad de Extremadura sobre los cambios en los sistemas de evaluación durante el confinamiento por Covid-19. *Educação & Formação*, [S. l.], v. 9, p. e12636, 2024. DOI: 10.25053/redufor.v9.e12636. Disponível em: <https://revistas.uece.br/index.php/redufor/article/view/12636>.

Revisado por:

Mauricio Rodríguez López

Universidad de Almería, Almeria, Espanha

Mercedes Causse Cathcart

Universidad de Oriente, Santiago de Cuba, Cuba

Como citar a revisão por pares (ABNT):

LÓPEZ, Mauricio Rodríguez; CATHCART, Mercedes Causse. Relatório de revisão por pares para: Percepción del alumnado de la Universidad de Extremadura sobre los cambios en los sistemas de evaluación durante el confinamiento por COVID-19. *Educação & Formação*. 2024, Zenodo. DOI: 10.5281/zenodo.14051201 Disponível em: <https://zenodo.org/uploads/14051201>.

PARECER

Parecerista: **Mauricio Rodríguez López**

Data de retorno da revisão: 29/03/2024

Recomendação: Correções obrigatórias

Consistência do resumo (apresenta o objetivo, o referencial teórico e\ou procedimento metodológico e resultados). Justifique.*

El resumen presenta claramente la metodología usada y adelanta los resultados pero no existe un marco teórico, incluso se cae en ambigüedades como "temas que ha sido extensamente tratado por varios académicos" sin precisar ni mencionar estudios.

Consistência interna do trabalho com relação ao objetivo, ao referencial teórico e/ou procedimento metodológico e aos resultados. Justifique.*

El artículo es consistente en cuanto a la pregunta de investigación que se plantea, la metodología es adecuada para este tipo de estudios y el marco teórico está bien presentado, ya que recoge estudios recientes sobre el tema estudiado.

Consistência do título com relação ao conhecimento produzido. Justifique.*

Es coherente aunque se debería matizar que el estudio es de carácter autonómico, la población participante es exclusivamente de la Comunidad autónoma de Extremadura, se debería añadir ese carácter mencionando la universidad en concreto. No es de carácter nacional, y esa es la impresión que da el título.

Qualidade do conhecimento educacional produzido em termos de densidade analítica, evidências ou provas das afirmações apresentadas e ideias conclusivo-analíticas. Justifique.*

El estudio se centra exclusivamente en los procesos de evaluación y reconoce en las conclusiones que no se puede afirmar cuantitativamente la mejora del rendimiento académico de los alumnos durante la pandemia por los cambios en los sistemas de evaluación, por todo ello se afirma que el estudio aporta cierto conocimiento localizado en la universidad de Extremadura.

Pertinência da argumentação e da coerência textual. Justifique.*

La investigación es relevante y el artículo tiene coherencia entre sus partes.

Relevância acadêmica e científica do artigo para a área de Educação. Justifique.*

El hecho de que no se pueda demostrar cuantitativamente la mejora del rendimiento académico de los alumnos durante la pandemia por los cambios en los sistemas de evaluación nos informa de la necesidad de autoevaluar todo el sistema de evaluación universitario, por lo que se considera un estudio relevante parcialmente.

Originalidade do artigo para a área de Educação. Justifique.*

Es original.

Pertinência acadêmica e científica do artigo para publicação na Revista Educação & Formação. Justifique.*

Aporta conocimiento científico y puede servir de base para futuros estudios estadísticos de carácter nacional.

Adequação da escrita à norma culta da língua portuguesa. Justifique.*

Está escrito en Castellano.

Referências pela Norma da ABNT e da Revista. Justifique.*

Todo está adecuado a las referencias ABNT.

Correspondência entre autores referenciados e bibliografia. Justifique.*

Todo correcto.

Recomenda-se a publicação pela Revista Educação & Formação?*

Sí, pero debe revisarse.

Parecer justificado:*

El título se debe modificar para dejar claro que es un estudio desarrollado en la Universidad de Extremadura; el resumen debe revisarse para eliminar las ambigüedades.

El cuerpo del artículo debe revisarse para eliminar alguna errata en el "sí" afirmativo para diferenciarlo del condicional.

Parecerista: **Mercedes Causee Cathcart**

Data de retorno da revisão: 24/03/2024

Recomendação: Correções obrigatórias

Consistencia del resumen (presenta el objetivo, el marco teórico y / o procedimiento metodológico y resultados).*

El resumen presenta el objetivo del trabajo, menciona las referencias teóricas más importantes, el procedimiento metodológico seguido y adelanta los resultados.

Consistencia interna del trabajo en relación al objetivo, el marco teórico y \ o procedimiento metodológico y resultados.*

Existe consistencia interna entre el todo y las partes, se ajusta al objetivo, la hipótesis de partida, el procedimiento metodológico y los resultados.

Coherencia del título en relación con el conocimiento producido.*

Se observa coincidência.

Calidad de los conocimientos pedagógicos producidos en términos de densidad analítica, evidencia o prueba de las afirmaciones presentadas e ideas concluyentes-analíticas. Justificación.

Se trata de un trabajo que expone los resultados prácticos de una investigación. La calidad es buena, la utilización oportuna de las referencias bibliográficas contribuye a la elevación del conocimiento en el área, el procedimiento metodológico empleado se ajusta a los resultados.

Relevancia del argumento y coherencia textual.*

Es pertinente y se observa coherencia entre el todo y las partes.

Relevancia académica y científica del artículo para el área de Educación.*

El artículo es relevante para el área de Educación, aunque muestra la experiencia de una actuación concreta en una situación muy específica; sus resultados ofrecen conocimientos y pueden servir de punto de partida para análisis de esta naturaleza.

Originalidad del artículo para el área de Educación.*

Es un trabajo interesante, aunque ya ha pasado un buen tiempo de la covid-19, sus resultados pueden tomarse en consideración para el análisis y validación de otros estudios que se emprendan relacionados con este contenido, sobre todo en estudios comparativos e históricos.

Relevancia académica y científica del artículo para su publicación en Revista de educación y formación.*

Es pertinente su publicación.

Adecuación de la escritura a la norma culta de la lengua portuguesa.*

La escritura se ajusta a las normas de la lengua española, aunque una revisión más refinada podría corregir algunas imprecisiones sobre todo en la concordancia, la eliminación de palabras repetidas innecesariamente, el uso, en ocasiones no satisfactorio del gerundio.

Referencias de ABNT y Revista Norm.*

Se ajusta a las normas.

Correspondencia entre autores referenciados y bibliografía.*

Se observa correspondencia.

¿La publicación es recomendada por Revista Educação & Formação?*

Sí, pero debe revisarse

Opinión justificada:*

El artículo puede ser aceptado para publicación, ciertamente aborda una temática ya alejada en el tiempo, pero de la que aún se observan secuelas, su publicación puede servir como referencia a otros estudios relacionados con la temática u otras que evalúen las percepciones de los estudiantes sobre su proceso de formación.

Nota de Isenção: A Revista Educação & Formação informa que o conteúdo do Relatório de Revisão por Pares é a cópia completa dos revisores e dos relatórios dos autores. Os comentários que violam as políticas éticas da revista, tais como comentários derogatórios ou difamatórios, são editados (omitidos) do relatório. Verificar Redufor e suas políticas.