

# Investigando o Efeito da Mentoria na Publicação em Acesso Aberto

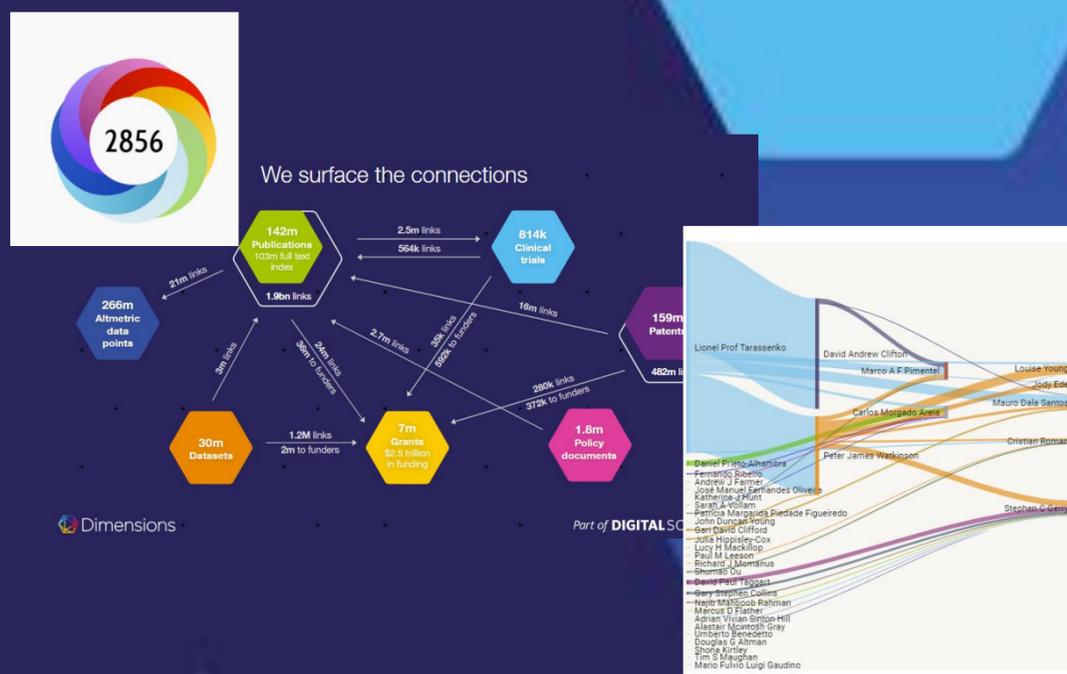
Carlos Areia (Digital Science, Coventry University)  
Kathryn Webber (Digital Science)  
Michael Taylor (Digital Science, University of Wolverhampton)

## Introdução e objetivos

No âmbito da investigação científica, a transparência e abertura são pilares essenciais para assegurar credibilidade, promover confiança e facilitar a inovação colaborativa. Estes princípios apoiam a reproducibilidade dos resultados e são críticos para o avanço da ciência. Apesar da importância da publicação em Acesso Aberto (AA) para alcançar estes objetivos, a influência da mentoria nas decisões dos investigadores de publicar em AA permanece largamente inexplorada. O nosso estudo foca-se em compreender como a orientação e o exemplo dos mentores afeta a propensão dos seus mentorados para a publicação em AA.

## Metodologia

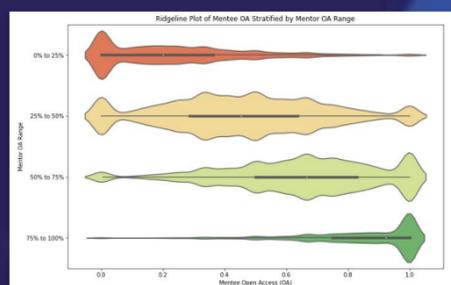
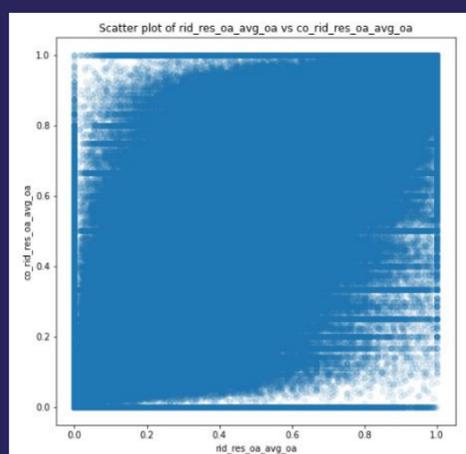
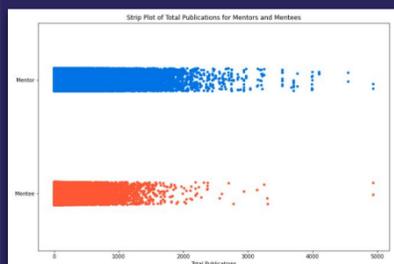
Para conduzir este estudo, utilizámos uma base de dados personalizada que incorpora dados da Altmetric e Dimensions, ambos produtos da Digital Science. Esta base de dados incluiu informação abrangente sobre publicações de investigação, detalhes de bolsas, relações mentor-mentorado e o estatuto de AA dos outputs. Analisamos principalmente as taxas médias de publicação em AA de mentores e seus mentorados, juntamente com várias métricas relacionais, tais como a duração da coautoria, número de publicações conjuntas e bolsas concedidas.



## OA average

Mentor:  
47.43 ± 26.53%

Mentee:  
52.49 ± 32.10%



## Resultados

A análise de mais de 20 milhões de relações mentor-mentorado (envolvendo 4 milhões de mentores e 10 milhões de mentorados) e seus registos de publicação revelou uma duração média de colaboração de 4,70±5,45 anos e uma média de 1,02±3,04 publicações conjuntas, com uma tendência geral para a publicação em AA (66% em média). Foi identificada uma correlação positiva significativa entre as taxas de publicação em AA de mentores e mentorados, sugerindo que mentores fortemente comprometidos e com altas percentagens de AA aumentam significativamente a probabilidade dos seus mentorados publicarem em AA também em 76,48%. Além disso, a duração da relação mentor-mentorado e o momento da sua primeira publicação conjunta influenciaram positivamente a propensão do mentorado para a publicação em AA, enquanto que o número de bolsas conjuntas teve um impacto ligeiramente negativo.

## Conclusão

Esta pesquisa destaca o impacto significativo da mentoria nas escolhas dos investigadores de se envolverem na publicação em Acesso Aberto. A associação positiva entre as taxas de publicação em AA de mentores e mentorados ilustra a influência que os mentores têm nas práticas de publicação dos seus mentorados. Contudo, a correlação negativa observada com o financiamento conjunto de bolsas indica que considerações financeiras podem, por vezes, inibir a publicação em AA. Estas percepções são cruciais para instituições, entidades financiadoras e decisores políticos que visam encorajar a publicação em AA, demonstrando a necessidade de considerar a dinâmica de mentoria em estratégias para aumentar o envolvimento em AA.

## Referências

- Bode, C., Herzog, C., Hook, D., McGrath, R., & Wade, A. (2023). A Guide to the Dimensions Data Approach. <https://doi.org/https://doi.org/10.6084/m9.figshare.5783094>
- Haring, R., & Bell, R. J. (2018). Lack of research reproducibility, the rise of open science and the need for continuing education in research methods. *Climacteric*, 21(5), 413–414. <https://doi.org/10.1080/13697137.2018.1476968>
- Hunter, J. D. (2007). Matplotlib: A 2D Graphics Environment. *Computing in Science & Engineering*, 9(3), 90–95. <https://doi.org/10.1109/mcse.2007.55>
- Long, R. G. (2008). The Crux of the Method: Assumptions in Ordinary Least Squares and Logistic Regression. *Psychological Reports*, 103(2), 431–434. <https://doi.org/10.2466/pr0.103.2.431-434>
- Mathur, M. B., & Fox, M. P. (2023). Toward Open and Reproducible Epidemiology. *American Journal of Epidemiology*, 192(4), 658–664. <https://doi.org/10.1093/aje/kwad007>
- Nayanthara, S., & Sulochana, A. (2023). Decoding Predatory Publishing practices for Academia. *Journal of Information and Knowledge*, 169–174. <https://doi.org/10.17821/srels/2023/v60i3/171026>
- Seabold, S., & Perktold, J. (2010). statsmodels: Econometric and statistical modeling with python. 9th Python in Science Conference.
- Suwala, A. (2013). Regulation of Open Access: Idea, Reality, Future. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2328464>
- Tweede Kamer der Staten-Generaal. (2015). Kamerstuk II, 33308, nr. 11. <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-33308-11.html>