

УДК 811.161.2'373.7

Ю. О. Божко

СЕМАНТИКО-СИНТАКСИЧНІ ВЛАСТИВОСТІ ФРАЗЕОЛОГІЗМІВ ПРИЙМЕННИКОВО-ВІДМІНКОВОЇ МОДЕЛІ

У статті розглядаємо семантико-сintаксичні відношення фразеологічних одиниць прийменниково-відмінкової моделі зі словами в реченні. Відмінковою формою слова в такій конструкції можуть виступати іменник, займенник, субстантивований прикметник, числівник. Установлено, що аналізовані фразеологізми вживають з певними словами (словами-супровідниками). Фразеологізми прийменниково-відмінкової моделі можуть мати декілька слів-супровідників, з якими вони реалізують свої значення залежно від контексту.

Ключові слова: фразеологізм, семантико-сintаксичні відношення, прийменниково-відмінкова модель, слово-супровідник, контекст.

Bozhko Y. O. Semantic-Syntactical Properties of Prepositional-Case Model Phraseological Units. The article deals with the semantic-syntactic relations of prepositional-case model phraseological units with the words in the sentence. The relevance of the research is specified by the fact that there is a lack of grammatical and semantic analysis of prepositional-case model phraseological units. The peculiar features of such units have not been taken into consideration to the full. The aim of the research is consider semantic-syntactic properties of prepositional-case model phraseological units.

The task of the research is to define the supporting words of the analysed phraseological units in the proper context. The case form of the word in such construction can be: the noun, the pronoun, the substantivised adjective, the numeral. It is established that prepositional-case model phraseological units can have several supporting words depending on the context.

The perspectives of the work consist in necessity of further research of given phraseological units, in analyzing their peculiarities.

Key words: phraseological unit, semantico-syntactic properties, prepositional-case model, supporting word, context.

Сучасний етап розвитку мовознавчої науки позначеній посиленою увагою до питань ідіоматичної лексики, оскільки фразеологія, як і українська мова взагалі, є своєрідною складанкою здобутків культури, звичаїв, прагнень і сподівань українського народу. Це не випадково, бо «фразеологізми поряд з лексикою найбільш повно, безпосередньо – і в той же час образно – відображають матеріальне й духовне життя народу» [8, с. 3]. Мовознавці розробили ряд критеріїв визначення фразеологічних одиниць (ФО), створено кілька класифікаційних схем їх розподілу, ведуться дослідження структурно-семантических властивостей фразеологічних одиниць (ФО).

Численні проблеми фразеології інтенсивно досліджували Л.Г. Авксентьев, М.Ф. Алефіренко, М.Т. Демський, Н.О. Зубець, Є.Г. Конопленко, Л.Г. Скрипник, В.Д. Ужченко та ін., але актуальність її питань не втрачається й сьогодні. До цього часу неоднаково трактують питання про природу фразеологічних одиниць, про предмет і обсяг фразеології, по-різному відділяють семантико-граматичні розряди фразеологізмів. Усі ці факти й обумовлюють актуальність пропонованої розвідки.

Окремо мовознавці виділяють сполучення в прийменниково-відмінковій формі [1, 2, 4–7]. Фразеологізми, що сформувалися на базі

прийменниково-відмінкової конструкції, кваліфікуємо як фразеологізми прийменниково-відмінкової моделі [3].

Мета роботи полягає в з'ясуванні семантико-сintаксических властивостей фразеологізмів прийменниково-відмінкової моделі. Завданням роботи є визначення так званих слів-супровідників аналізованих фразеологічних одиниць у відповідному контексті. Відмінковою формою слова в такій конструкції можуть бути форми іменника (без жартів, без кінця, в дорогу, від Адама, від душі, до нитки, за безцінь, за дідів, за плечима, з вітерцем, з копитта, на бігу, на волосок, на мазі, на пні, під градусом, під боком, під замок, під корінь, під мухою, під носом, під рукою, під шумок, по вінця, по горло, по серцю, про запас); займенника (про мене, про себе); субстантивованих прикметника (від лукавого, до останнього, на батьківських) і числівника (до одного, до трьох).

Більшість прийменниково-відмінкових форм вступають у семантико-сintаксичні відношення з певними словами, які називаємо словами-супровідниками. Зі словами починати, почата, почала, реалізуються значення ‘дуже здалека, із самого початку’ ФО від Адама: З безперестанними охами, сапанням та уміливанням Прохіра розказувала. Вона почала від Адама (М. Коцюбинський); значення ‘з елементарних, найпростіших відомостей, речей; від самого початку’ ФО з азів: – Починаємо з азів дивуватися, вірити, жити... (С. Антошин); Людина він політично грамотна, чи зручно йому з «азів» починати з групою дільниці (І. Ле); Приходить на завод [хлопчисько], нічого не вміє, починає з азів. Уся ланка допомагає оволодіти професією, і людина стає кваліфікованим робітником (Колгоспник України).

Зі словами брати, взяти реалізуються: значення ‘обманюючи, хитруючи, діючи нечесно, домагатися чого-небудь’ ФО на арапа: Досвідчених людей на арапа не візьмеш (Фразеологічний словник української мови (ФСУМ)); ФО на Бога: – Ти мене одурити хочеш, на бога взяти (В. Собко); ФО на пушку: Шестопал... примусив себе посміхнутися: – На пушку береш? (М.Ю. Тарковський); ФО на понт: – Та не треба прізвища... – Як не треба?.. Міне [мені], говорю, – для відчутту треба... На понт беру... (Остап Вишня); значення ‘допомагати досягати кращих успіхів у роботі, навчанні’ ФО на буксир: – Чи не в бригаду до нас прийшли [дівчата] проситись?.. – Прийшли вашу бригаду на буксир брати (Д. Ткач); – Вогонь, а не хлопець. Дуже злий до роботи! Нам більше косарів з десяток – не треба й комбайна. Могли б навіть і сусідів на буксир брати (І. Рябокляч); Відстаєте з буряками. Може, вас на буксир узять? (В. Кучер); значення ‘під вплив’ ФО в лабети: Але раз гаспідська змія Назирала її дитину: Ну мудрівать, як би достать, як Йвася б то в лабети взять (Українські поети-романтики 20-40 років XIX ст); значення ‘по пам’яті, без нот’ ФО на слух: [Олена:] Ніяк не доберу, що в них [нотах] до чого. Стоять переді мною на папері, як пуголовки. Я більше на слух беру (Ю. Мокрієв); значення ‘притягти до відповідальності, розправитися’ ФО на цугундер: Волосна влада брала винуватців на цугундер: – Звідкіля?.. По якому такому праву? (О. Ковінька); Так от чого вони прийшли? А він думав, що знову якась суперечка буде, що знову його на цугундер братимуть (В. Кучер); Потім так свою

циною візьмемо їх [панів] **на цугундер**, так схопимо зя зябра, що вже земля усім Стадницьким не буде давати ніякого зиску (М. Стельмах); значення ‘нахабно, силоміць’ ФО **на храпок**: Усе **на храпок бере**» (Українські народні прислів’я та приказки); значення ‘до війська, в солдати’ ФО **під аршин**: Єсть у вдови іден [один] син – **Взяти б його під аршин** (С. Руданський).

Зі словом **опиняється** реалізуються значення ‘осторонь від справи, діла’ ФО **за бортом**: *Всі працюватимуть – стальвари, ливарники, пресувальники, а от Сахно, як він сам про себе казав, опиниться за бортом* (В. Собко); значення ‘у скрутному, безвихідному становищі’ ФО **в лабетах**: *Вся ж забара дасть Богуну змогу зтягти потуги, закріпитися силою; тоді ми опинимося в лабетах* (М. Старицький).

Зі словом **жити** реалізуються значення ‘без офіційного оформлення шлюбу’ ФО **на віру**: – *Щось ти, Гнате, вступаєш на поганий шлях... Свою жінку прогнав од себе, зійшовся з другою без шлюбу, а це гріх, святе письмо забороняє жити на віру* (М. Коцюбинський); значення ‘під опікою, під захистом, на утриманні’ ФО **за спинами**: *У великий родині Річинських жінки всіх поколінь жили виключно за спинами своїх чоловіків* (І. Вільде); значення ‘окрім від рідних’ ФО **на стороні**: – *Тепер ви жситимете на стороні, треба бути простішими, зауважила повчально мати* (О. Гуреїв).

Зі словом **був** реалізуються: значення ‘у виграному становищі’ ФО **на коні**: *Він на своїм віку звідав усього. Був Шавкун на коні, був і під конем* (Панас Мирний); значення ‘у стані душевного піднесення, натхнення, у піднесеному настрої’ ФО **в ударі**: *Діденко був особливо сьогодні в ударі. Говорив небагато, – але зате кожна фраза його була наче карбована* (А. Головко).

Зі словом **купити** (**купив, купила**) реалізуються значення ‘не в магазині’ ФО **з рук**: *Бабуся купила з рук дуже гарний костюмчик для внука* (ФСУМ); значення ‘дешево, за безцінь, майже даром’ ФО **за тиху**: *Пощастило ж ... за тиху купив отакого жереба* (Ю. Збанацький).

Зі словом **строїти** реалізують: значення ‘на дрібні шматочки’ ФО **на гамуз**: *Строїти на дрізки, на гамуз* (М. Номис); значення ‘повністю, дощенту’ ФО **на дрізочки**: *Строїти на дрізочки* (М. Номис).

Зі словом **сказав** реалізуються значення ‘особисто’ ФО **у вічі**: – *Хоч один, кажуть, не витерпів, сказав правду у вічі тому вискочці* (І. Щупа); значення ‘тихо, секретно’ ФО **на вухо**: *Якось найближчий сусід Йоньки, Павло Гречаний, сказав ійому на вухо: «Ти, Йонько, хлопчика не карай і сам не печись»* (Г. Тютюнник).

Зі словами **замерзла, замерз** реалізуються значення ‘дуже сильно’ ФО **на качан**: *Бігала [Маланка] по селу, змокла, на качан змерзла, поки не випрохала десь палянці* (М. Коцюбинський); значення ‘дуже сильно’ ФО **на кістю**: – *Бувало, збудився ранком, поговориш до товариша, він лежить, мов довбня. Замерз на кістю* (Ю. Опільський).

Зі словом **промокли, промок** реалізуються значення ‘наскрізь, повністю’ ФО **до кісток**: *Дівчата промокли до кісток* (Ю. Збанацький); значення ‘дуже сильно’ ФО **до рубця**: *Якщо ж дощ захопив нас у стену, то промоклі до рубця, ми в такий день маєм право гнати худобу додому раніше* (О. Гончар).

Зі словами **оббирає, обібрали** реалізуються значення ‘повністю’ ФО **до пілок**: *Робітниць оббирає [хазайн] до пілок* (А. Малишко); значення ‘не залишивши нічого’ ФО **до сорочки**: *Одного обібрали до сорочки, другому забрали муку з корита* (Л. Мартович).

Зі словами **сидить, сидів** реалізуються значення ‘у напруженому стані’ ФО **на ножах**: – *Панич хороший, – каже Наум, а сам і видно, що як на ножах сидить* (Г. Квітка-Основ’яненко); значення ‘під утиском’ ФО **під п’ятою**: *Був же [Степан] такий тихий та боязкий, вічно під п’ятою у своєї Соломії сидів, а це бач як вирвався наперед* (В. Кучер).

Зі словами **заспіває, співає, співають**, реалізуються: значення ‘повторно (на прохання глядачів, слухачів)’ ФО **на біс**: *Виходить у «збірному концерті» улюбленець публіки, ... і вже знаєш наперед, що він заспіває «першим номером», що – «на біс»* (М. Рильський); значення ‘тихо, нерозбірливо’ ФО **під ніс**: *По дереві фуганок майже співає. Власне, підспівує. Бо співа щось собі під ніс той, хто працює* (Ю. Яновський); значення ‘гарно, злагоджено, співзвучно’ ФО **в лад**: *В термах оргія... Дівчата трохи не голії стоять Перед Кіпрідою і в лад Співають гімн* (Т. Шевченко).

Зі словами **продано, продати** реалізуються: значення ‘прилюдним торгом’ ФО **з молотка**: *Десятки тисяч господарств було продано з молотка* (Історія Української РСР); значення ‘не вагаючись’ ФО **за п’ятак**: *Вчинків його славних люди не знали. Драгів [друзів] мав, що ради б за п’ятак продати* (П. Грабовський).

Серед названих фразеологічних одиниць є й такі, які можуть реалізувати свої значення з іншими словами. Наприклад, ФО **на арапа** значення ‘нахабно, безцеремонно’ реалізує зі словом **діють**: *Бюрократи діють на арапа* (ФСУМ).

ФО **на біс** значення ‘повторно (на прохання глядачів, слухачів)’ реалізує зі словом **викликали**: *Ася чудово грава на роялі, і це був, напевне, найкращий номер. Її без кінця викликали на біс* (О. Іваненко).

ФО **під аршин** значення ‘до війська, в солдати’ реалізує зі словом **пішов**: *Он у вдови один син Та й той пішов під аршин* (П. Куліш).

ФО **на віру** значення ‘без офіційного оформлення шлюбу’ реалізує зі словом **сидіти**: *Він убагає Настю сидіти з ним на віру* (М. Коцюбинський).

ФО **на гамуз** значення ‘дуже, сильно’ реалізується зі словом **поб’ю**: – *Гляди, Марійка!... Не розгуби ягнят, як учора, бо на гамуз поб’ю* (М. Коцюбинський).

ФО **у лабети** значення ‘у небезпеку, у скрутне, безвихідне становище’ реалізується зі словами **попавсь, потрапив, кинутим**: *Соломія знесила... Груди важко дихали й очі близьали, як у звіра, що попавсь у лабети* (М. Коцюбинський); *Вимагали б виявити партизанську таємницю. А партизан не має на це права. Потрапив в лабети – мусить померти мовчки* (Ю. Збанацький); *Особливо пекла поглядом одна якась сівіла розкудлана, схожа на відьму... Попувався кинутим у лабети, в пастку* (О. Гончар).

Отже, наведені приклади свідчать, що фразеологічні одиниці прийменниково-відмінкової моделі можуть мати декілька слів-супровідників,

з якими вони реалізують свої значення залежно від контексту, при цьому контекст – фрагмент тексту, що містить вибрану для аналізу одиницю, необхідний і достатній для пояснення значення цієї одиниці, смисл якого не суперечить загальному змісту цього тексту.

Перспективи пропонованої роботи пов’язані з необхідністю подальшого дослідження й аналізу особливостей фразеологізмів прийменниково-відмінкової моделі.

ЛІТЕРАТУРА

1. Авксентьев Л. Г. Сучасна українська мова: фразеологія. Харків: Вища школа. Вид-во при ХДУ, 1988. 134 с.
2. Алефіренко М. Ф. Теоретичні питання фразеології. Харків: Вища школа. Вид-во при ХДУ, 1987. 135 с.
3. Божко Ю. О. Прийменниково-відмінкова модель українських фразеологізмів: дис. ... канд. філол. наук: спец. 10.02.01. Харківський національний педагогічний університет ім. Г.С. Сквороди. Харків, 2002. 206 с.
4. Демський М. Т. Деривація фразем на базі слів та вільних синтаксичних конструкцій. *Мовознавство*. 1988. № 1. С. 37–45.
5. Зубець Н. О. Мінімальні ідіоми в українській мові: автореф. дис. ... канд. філол. наук: 10.02.01. Д., 1997. 20 с.
6. Конопленко Е. Г. Адверbialные фразеологические единицы современного украинского языка: автореф. дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.01. К., 1986. 20 с.
7. Ужченко В. Д., Авксентьев Л. Г. Українська фразеологія. Харків: Основа, 1990. 168 с.
8. Ужченко В. Д., Ужченко Д. В. Фразеологічний словник української мови. К.: Освіта, 1998. 224 с.

Божко Юлія Олександрівна – кандидат філологічних наук, доцент кафедри теорії та практики англійської мови, Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сквороди, вул. Валентинівська, 2, м. Харків, 61168, Україна.

Tel.: +38-066-745-48-82

E-mail: 29-yulia@ukr.net

orcid.org/0000-0002-7235-0670

Bozhko Yuliia Oleksandrivna – PhD in Philology, Associate Professor at the Department of Theory and Practice of the English Language, H.S. Skovoroda Kharkiv National Pedagogical University, Valentynivska Str., 2, Kharkiv, 61168, Ukraine.