

**Ш.Ш. ШОХАЪЗАМИЙ,**  
Национальный университет Узбекистана  
и.ф.д., профессор

## **О ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМОЛОГИИ В НАУЧНОМ ОБОСНОВАНИИ СТРАТЕГИЙ И СТРАТЕГИРОВАНИИ**

В настоящее время социально-экономическое развитие всех стран мира происходит в условиях глобальной конкуренции и связанных с ней различных факторов. [1] А постоянное усиление этих условий заставляет каждое государство и бизнес заранее предвидеть изменения, обусловленные с ними, либо воспринимать эти изменения подобающим образом, и определять адекватные реакции на них путем разработки и реализации соответствующих научно обоснованных государственных [2] и корпоративных [3] стратегий развития [4]. Причем данное обстоятельство выдвигает на первый план проблему, ужесточающую требование к эффективности, надёжности и качеству как инструментария научного обоснования стратегий развития, так и результатов (в виде стратегических выводов, решений, теоретических предложений и практических рекомендаций), получаемых на основе данного инструментария. Для удовлетворения данного требования необходимыми условиями являются:

1) правильность, корректность и своевременность постановки указанных задач [5] при достаточной их адекватности целям, видению и миссии стратегирования;

2) правильность выбора и эффективность применения инструментария для решения указанных задач в соответствии с их спецификой;

3) достаточность: уровня человеческого потенциала способностей, уровня знаний и компетенции стратега, опыта стратега для научного обоснования стратегий и стратегирования в целом.

Ибо решение указанной проблемы одновременно формирует доверие к результатам научного обоснования стратегий и является ключом к успеху в стратегировании.

В мировой науке и практике стратегирования [6] для достижения решения данной проблемы имеется широкий спектр различных подходов, способов, методик, экономико-математических методов и моделей, используемых с тем или иным успехом в качестве инструментария при научном обосновании стратегий развития. Данное обстоятельство обуславливает необходимость обоснования выбора наилучшего (с точки

зрения указанных требований) инструментария из данного спектра или разработки более совершенного инструментария и его эффективного применения для научного обоснования стратегий. В подтверждение сказанному можно указать на ведущиеся как в нашей стране, так и за рубежом работы по совершенствованию имеющегося спектра инструментариев или разработке новых их видов. Однако в большинстве работ рассматриваются либо некоторые универсальные, обобщенные в определенной степени подходы, не учитывающие специфику сущности и содержания указанной проблемы, либо учитывающие эту специфику в достаточно широком плане, не всегда позволяющем комплексно решить поставленную проблему. Не отрицая необходимости и полезности интеллектуальных разработок, имеющих в распоряжении учёных и стратегов, отметим, что в настоящее время остро назрела также необходимость разработки или применения специального теоретико-методологического инструментария для комплексного представления объекта стратегирования и решения указанной проблемы, который должен дать возможность системного исследования и развития рассматриваемого объекта как целостной сложной рыночной системы, ориентированной на целевое выполнение общей функции.

При этом основным требованием, предъявляемым к такому инструментарию, является конкретное отражение свойств и закономерностей, присущих процессам, протекающим в объекте, факторов, формирующих развитие явлений, характерных для объекта, рассматриваемого как целостная сложная рыночная система, а также специфики, цели, функции данной системы (в том числе подсистем и элементов этой системы, функционирующих во взаимосвязи, взаимодействии и взаимообусловленности, которые отличаются друг от друга характерными для них целями, функциями и типами сущностей) и осуществляемых в ней отношений (например, технические, технологические, производственные, экономические, финансовые, управленческие, правовые, международные, государственные, региональные, корпоративные и др.) между сторонами в форматах B2B, B2C, C2C, G2B, G2C и т.п. Ибо данное требование справедливо, если учесть, что любая стратегия нацелена на комплексное развитие (или трансформацию либо совершенствование) объектов стратегирования, [7] рассматриваемых в качестве целостной сложной рыночной системы. А для научного обоснования стратегий развития (трансформации, совершенствования) таких систем принято применение

интеллектуальных разработок из разных областей науки и техники. Поэтому справедливо применение в качестве теоретико- методологического (научного) инструментария мультидисциплинарную (мультинаучную) концепцию, применяющую системный подход, с помощью которой можно: комплексно представить объект стратегирования как целостностную сложную рыночную систему и решить указанную проблему на основе системного исследования и развития такого объекта стратегирования;

достичь научно обоснованных решений (стратегических выводов и результатов системного исследования [8] в виде совокупности теоретических предложений, практических рекомендаций, мер с механизмами их реализации), обеспечивающих комплексное развитие (трансформацию, совершенствование) объектов стратегирования.

Таким образом, в качестве такого инструментария можно применить социально-экономическую системологию [9], являющуюся мультинаучной концепцией, применяющей системный подход к решению задач системно исследования и комплексного развития (или совершенствования либо трансформации), в том числе задач выявления, планирования и использования конкурентных преимуществ ресурсного, технологического и экономического характера, а также цифровой трансформации объектов стратегирования. Причем отметим, что социально-экономическая системология обладает соответствующим понятийным аппаратом, теоретическим и методологическим базисом, которая может быть применена в стратегировании, в том числе научно обосновании стратегий.

### Список литературы

1. Квинт В.Л. Концепция стратегирования. Том I.-СПб.: СЗИУ РАНХ и ГС, 2019. -132 с.; его же. Концепция стратегирования. Том II.-СПб.: СЗИУ РАНХ и ГС, 2020. -164 с.; Теория и практика стратегирования: сборник избранных научных статей и материалов IV Международной научно-практической конференции (25-26 февраля 2021 г.). Том III. Кузбасский Университариум стратега/под научной ред. В.Л.Квинта. – Кемерово: КемГУ, 2021. - 205 с. – Серия «Экономическая и финансовая стратегия».
2. Квинт В.Л. Концепция стратегирования. Том I.-СПб.: СЗИУ РАНХ и ГС, 2019. -132 с.; его же. Концепция стратегирования. Том II.-СПб.: СЗИУ РАНХ и ГС, 2020. -164 с.; Теория и практика стратегирования: сборник избранных научных статей и материалов IV Международной научно-практической конференции (25-26 февраля 2021 г.). Том III. Кузбасский Университариум стратега/под научной ред. В.Л.Квинта. – Кемерово: КемГУ, 2021. -205 с. – Серия «Экономическая и финансовая стратегия».

финансовая стратегия».

3. Шохъзамий Ш.Ш. Трактат о смарт цифровой республике. -Т.: Инновацион ривожланиш нашриёт-матбаа уйи, 2020. -352 с.
4. Shoha'zamiy. Sh.Sh. Mulk, qiymat va narxning nazariy asoslari. Darslik. -Т.: Iqtisod-moliya, 2018. – 492 б.; Шохъзамий Ш.Ш. Экономическая системология: концепция и применение. Монография. - Т.: Iqtisod-moliya, 2010. - 420 с.