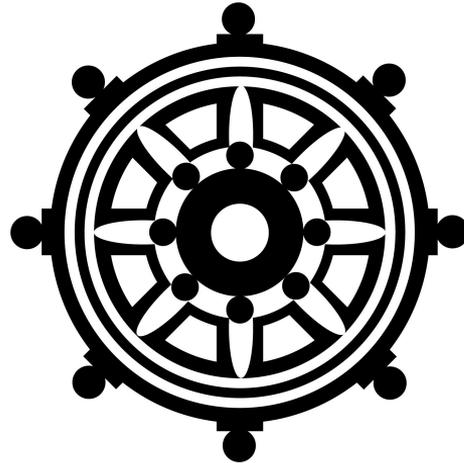


La carrera investigadora en España: etapas, criterios de evaluación y consejos

Versión 4.0

Marzo 2018



La carrera investigadora en España: etapas, criterios de evaluación y consejos

Versión 4.0
Marzo 2018

Daniel Torres-Salinas
torressalinas@gmail.com

Charla impartida en:
Facultad de Comunicación
Universidad de Málaga
Duración 3 horas
16/03/2018



contenidos

Introducción

Carrera investigadora en España

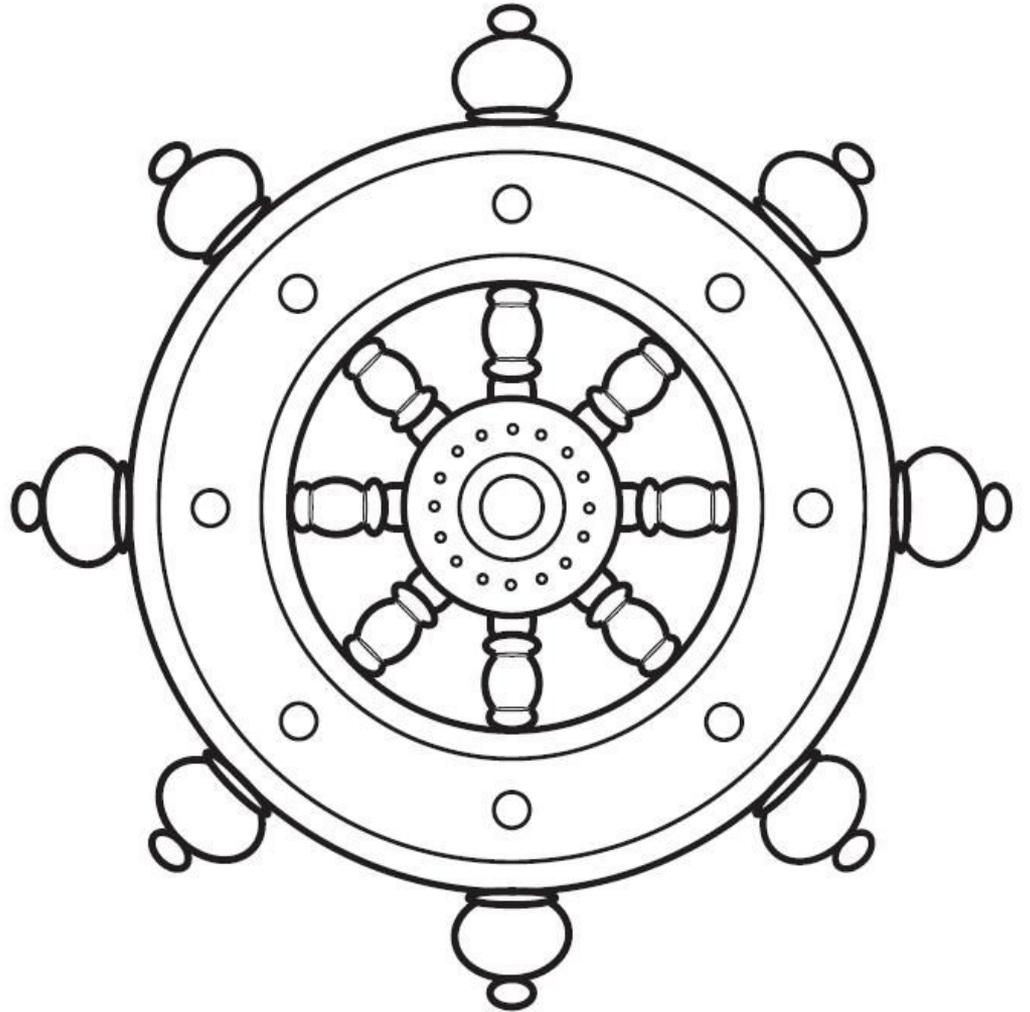
Las cinco etapas

Criterios de evaluación

Consejos supervivencia

Aspectos prácticos

Introducción



POSGRADO

El doctorado perjudica seriamente salud mental: uno de cada tres estudiantes está en riesgo



36 Comentarios



COMPETICIÓN Y MERITOCRACIA

El mundo académico es altamente competitivo y selectivo. La mayor parte de los doctores no conseguirán una plaza (convencional) en la uni / csic

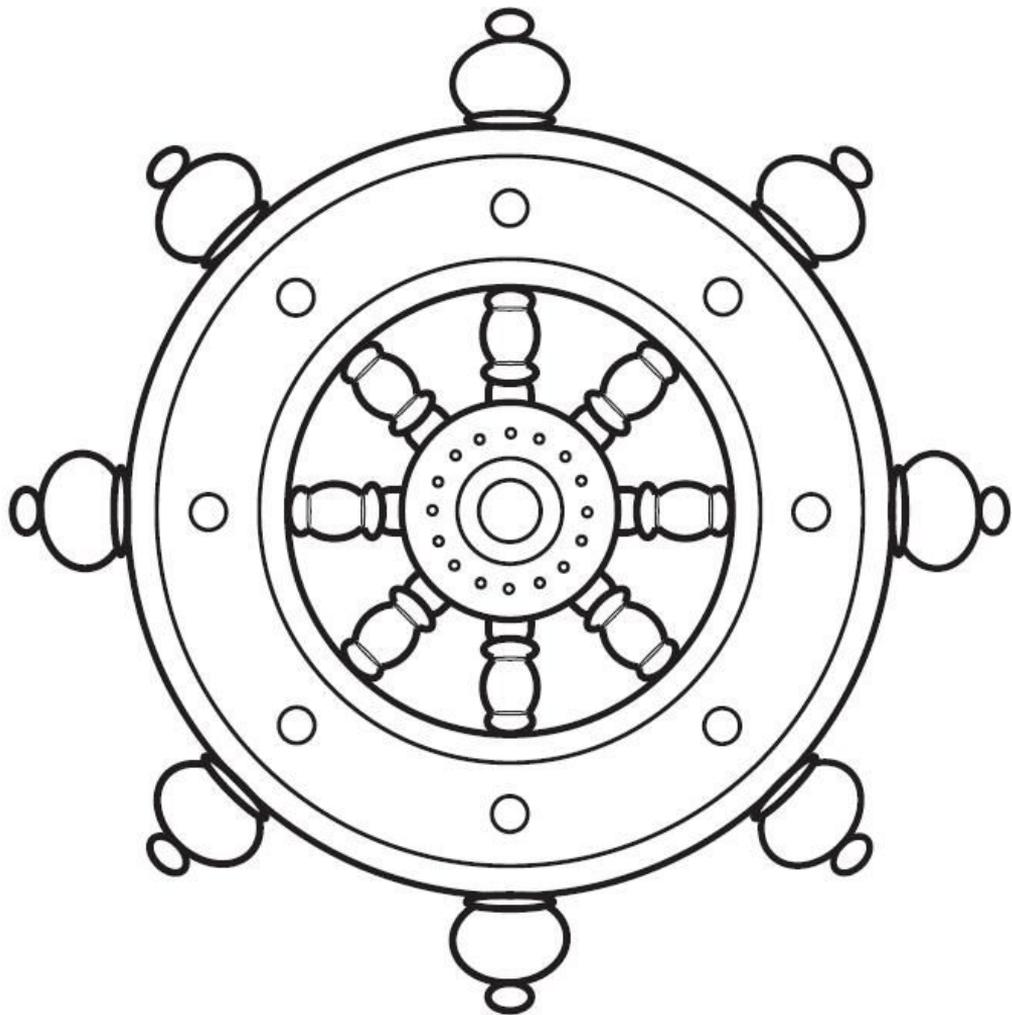


ADAPTACIÓN

... pero los centros académicos han cambiado y ahora existen múltiples alternativas: técnicos de investigación, administración y creación de spin off

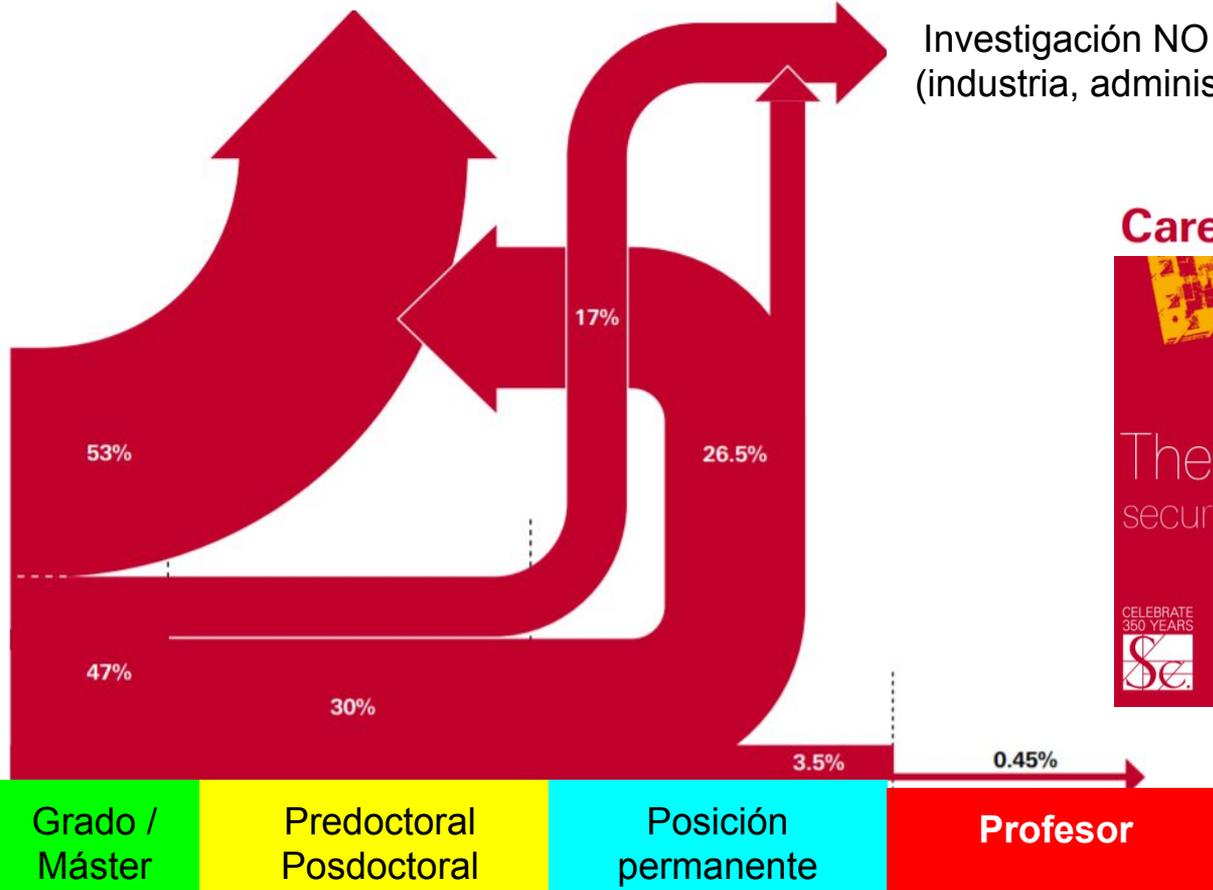


Carrera investigadora en España



CARRERA FUERA Y DENTRO DE LA CIENCIA

Carrera fuera de la ciencia

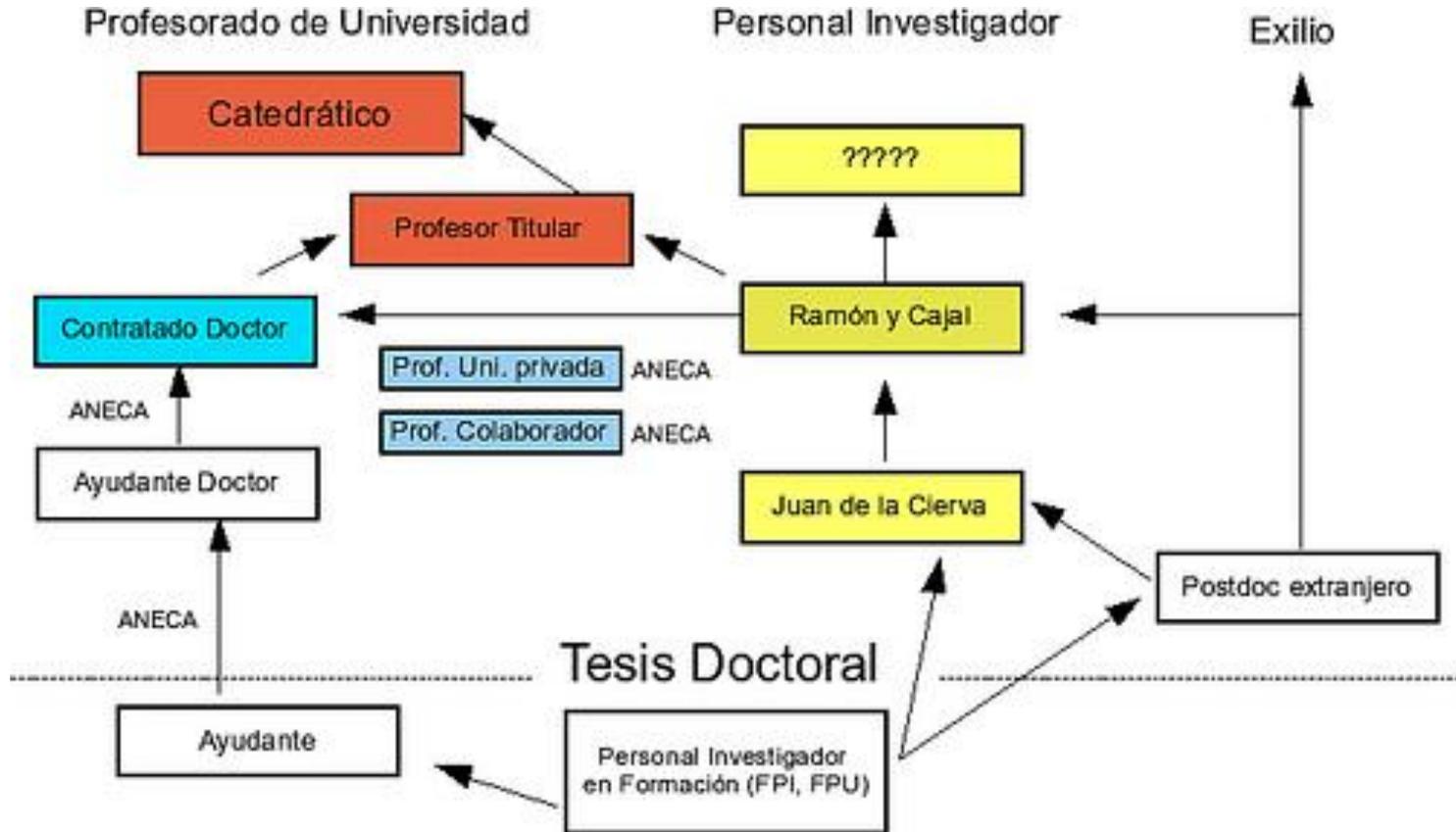


Investigación NO Universitaria
(industria, administración, etc..)

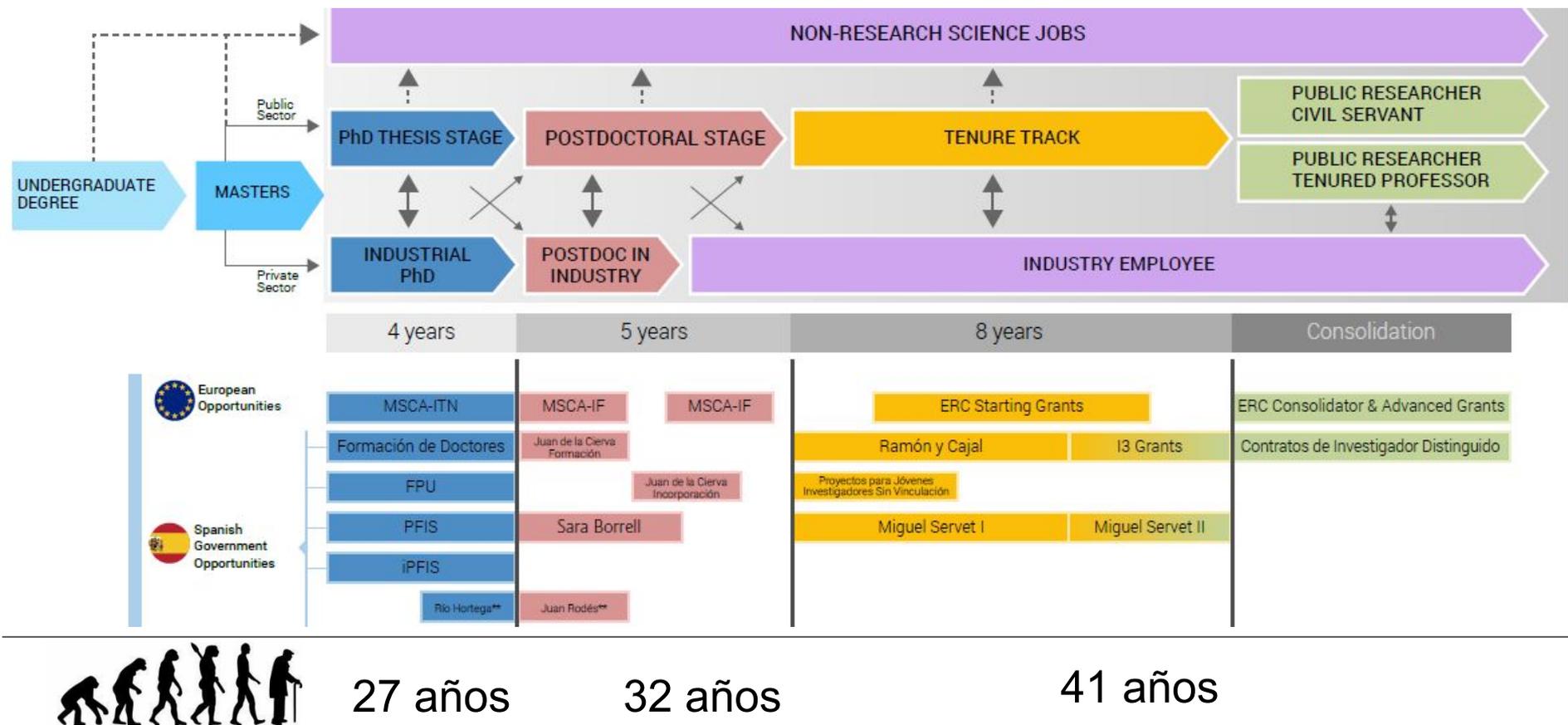
Careers in and outside science



Carrera profesor universitario vs carrera investigadora



CARRERA CIENTÍFICA EN ESPAÑA: SEGÚN FECYT



ENLACE AL DOCUMENTO FEYCT: <http://bit.ly/2Gw7bLc>

CARRERA CIENTÍFICA EN ESPAÑA



MSCA-ITN

Formación de Doctores

FPU

PFIS

iPFIS

Río Hortega**

FPI-INIA



Principales
convocatorias
ETAPA PREDOCTORAL
4 AÑOS

CARRERA CIENTÍFICA EN ESPAÑA



MSCA-IF

MSCA-IF

Juan de la Cierva
Formación

Juan de la Cierva
Incorporación

Sara Borrell

Juan Rodés**

DOC-INIA



Principales
convocatorias
ETAPA POSDOCTORAL
5 AÑOS



European
Opportunities

ERC Starting Grants

Ramón y Cajal

13 Grants

Proyectos para Jóvenes
Investigadores Sin Vinculación

Miguel Servet I

Miguel Servet II



Spanish
Government
Opportunities

Principales convocatorias
TENURE TRACK - 8 AÑOS

CARRERA CIENTÍFICA EN ESPAÑA



European
Opportunities

ERC Consolidator & Advanced Grants

Contratos de Investigador Distinguido

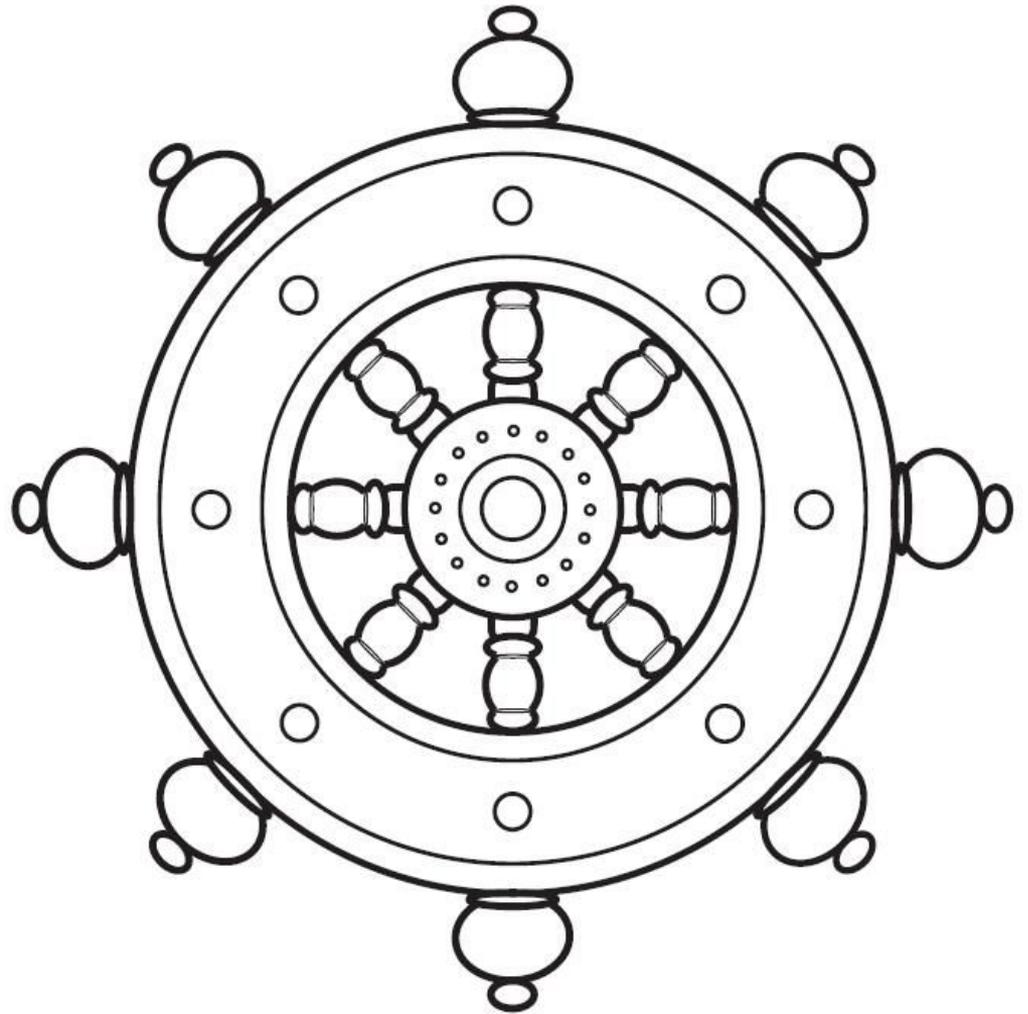


Spanish
Government
Opportunities

Principales convocatorias
ETAPA CONSOLIDACIÓN

5

ETAPAS





**Las cinco etapas del investigador
y aspectos clave a desarrollar desde que se inicia la
tesis doctoral hasta que se opta a una plaza
permanente en un centro de investigación**

1 Publicaciones

APRENDIENDO A
PUBLICAR

PREDOC

2 Calidad y autoría

TOMANDO
RESPONSABILIDADES

DOCTOR

3 Internacionalización

INDEPENDENCIA
CIENTÍFICA

POSDOC

4 Liderazgo

DESARROLLA TUS IDEAS
Y TU EQUIPO

PLAZAS
NO PERMANENTES

5 Financiación

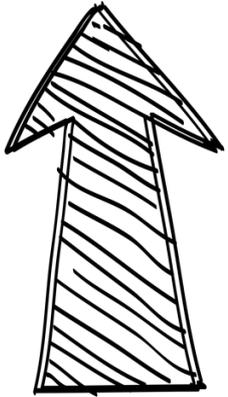
CONSIGUE
TUS RECURSOS

ESTABILIZACIÓN

1- Publicaciones

AL INCORPORARNOS NOS PEDIRÁN PUBLICACIONES, EN OCASIONES SIN EXIGIR CALIDAD. ES UN PERÍODO DE RODAJE, CASI DE PRÁCTICAS. ASIMILACIÓN DEL ETHOS

1- Publicaciones

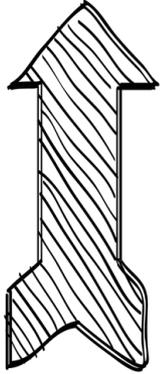


- Criterios de evaluación diferenciados para diversas áreas científicas y especialidades. Escuelas Posgrado
- Se evalúan y respetan las tipologías documentales: artículos, libros y capítulos. Aconsejamos artículos
- Siempre se tiene en cuenta el impacto y la visibilidad de la revista/editorial (IF, SJR, etc...)
- Los evaluadores no nos leemos los trabajos ya los leyeron los revisores. Cambio de paradigma actual.

2- Calidad y coautoría

AL POCO TIEMPO Y PARA LOS TRABAJOS
VINCULADOS A LA TESIS NOS EXIGIRÁN
PUBLICAR EN MEJORES REVISTAS Y DEBEMOS
HACERLO COMO AUTOR RELEVANTE

2- Calidad y coautoría

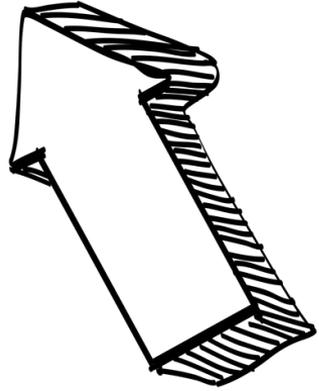


- Publicar en revistas Indexadas en el Journal Citation Reports con FACTOR DE IMPACTO cada vez mayor. los cuartiles como herramienta de evaluación
- En el caso de Sociales/Humanidades > JCR y otras bases de datos como Scopus. Ojo al libro > SPI
- Hay que ir ocupando posiciones relevantes de las publicaciones que acrediten nuestra contribución: primer autor y corresponding

3- Internacionalización

CUANDO TERMINAMOS LA TESIS DOCTORAL
TENDREMOS QUE INTEGRARNOS EN LA
COMUNIDAD CIENTÍFICA INTERNACIONAL Y EN
OTROS EQUIPOS DE INVESTIGACIÓN

3- Internacionalización

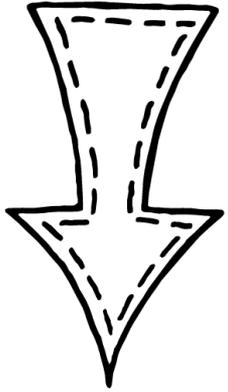


- Se recomienda realizar estancias de duración media-larga de al menos de tres meses y sobre todo tras la lectura de la tesis doctoral
- Para identificar centros de prestigio tenemos rankings de universidades como el Ranking de Shanghai (ARWU)
- Participa en sólo en los congresos core de tú área, realiza networking: busca oportunidades publicación

4- Liderazgo

TRAS LAS ESTANCIAS DEBE SER EL MOMENTO DE MADUREZ INTELLECTUAL Y TENEMOS QUE CREAR NUESTRAS LÍNEAS, PRIMEROS ARTÍCULOS TOTALMENTE INDEPENDIENTES Y PEQUEÑOS EQUIPOS INVESTIGACIÓN

4- Liderazgo

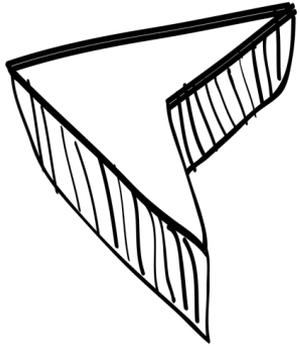


- EL liderazgo se demuestra sobre todo con la creación de nuestras propias líneas de investigación
- Creación de nuestras redes de colaboradores y recursos de investigación (equipo, datos, técnicas, etc...)
- Otros aspectos a evaluar es la dirección de trabajos fin de grado, máster, tesinas etc... y en última instancia la dirección de tesis

5- Financiación

UNA VEZ SUPERADAS LA ETAPAS ANTERIORES HAY QUE DEMOSTRAR QUE NUESTRO TRABAJO INTERESA A LOS ORGANISMOS ENCARGADOS DE LA FINANCIACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

5- Financiación



- Es el momento de pedir financiación y recursos económicos. La obtención de recursos propios y competitivos de investigación (públicos / privados).
- Primer proyecto como IP Es el culmen de la carrera y la rúbrica del éxito en las anteriores etapas
- Otra forma de obtener recursos: patentes, consultoría, spin off..

The way in which research is performed in the 21st century has radically increased the need for well-trained researchers in aspects that go beyond traditional scientific learning.

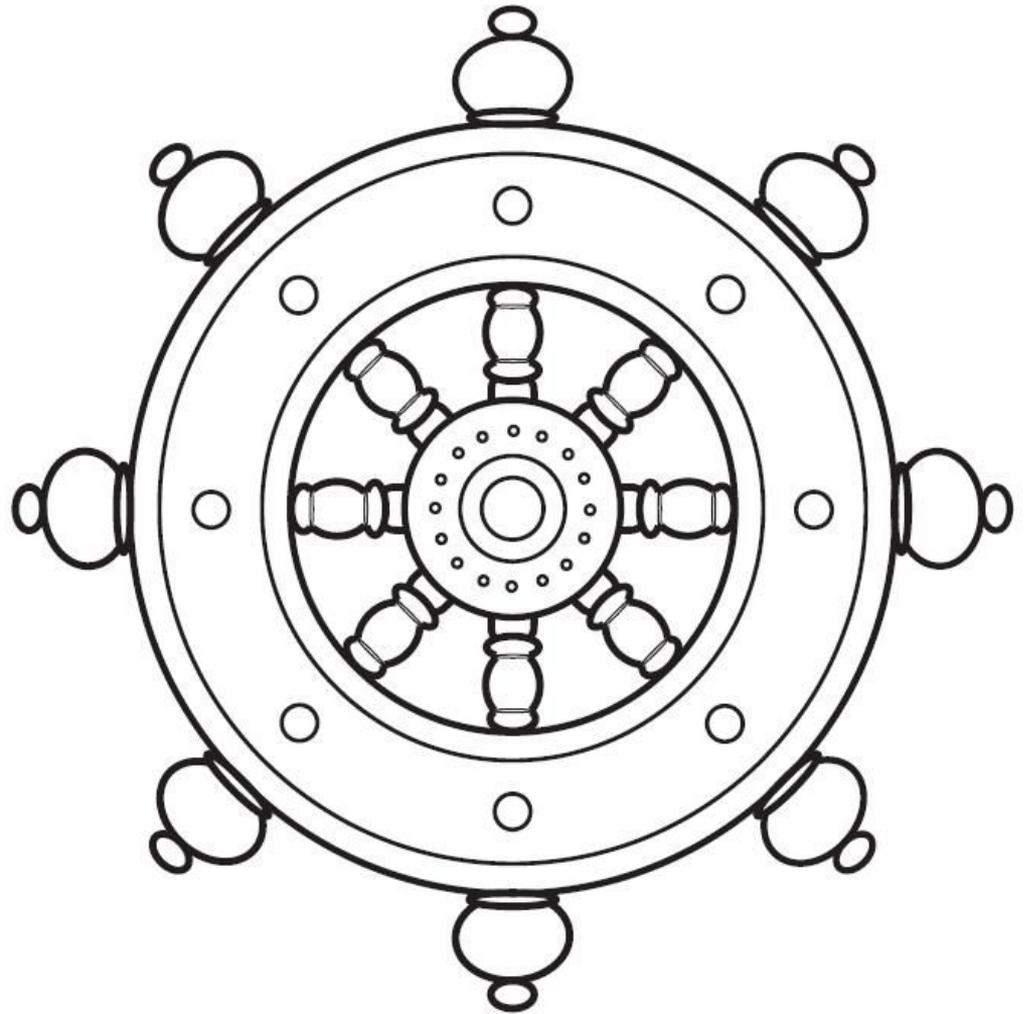
SKILLS RELATED TO LEADERSHIP, FUND-RAISING, TEAM AND PROJECT MANAGEMENT, OPEN SCIENCE, PUBLIC ENGAGEMENT, ETC., SHOULD BE AN ESSENTIAL PART OF THE LIFE-LONG LEARNING THAT RESEARCHERS REQUIRE TO FULLY DEVELOP THEIR POTENTIAL.

The logo for Euraxess, featuring the word "euraxess" in a white, lowercase, sans-serif font with a modern, slightly rounded style. The letters are set against a solid yellow rectangular background.

HIGH LEVEL POLICY
RECOMENDATIONS TO FOSTER
RESEARCHER CAREER DEVELOPMENT
IN EUROPE

C

Criterios de evaluación



... el programa Ramón y
Cajal como horizonte de
trabajo

CONTRATOS FPU: criterios evaluación

A. Condiciones

- 850 plazas, 4 años (1173 €), matrícula máster/doctorado

B. Nota expediente académico: 4 puntos

C. Resto méritos del candidato y grupo: 6 puntos

- Interés científico y calidad del proyecto formativo (0,50 puntos)
- CV del solicitante (2,00 puntos)
- CV del director de la tesis doctoral, hasta 2,50 puntos: experiencia investigadora del director (1,50 puntos) y por capacidad de formación (1,00 puntos)
- Actividad investigadora del grupo hasta 1,00 puntos.

Juan de la Cierva Formación: criterios evaluación

A. Condiciones:

- 225m plazas, tesis < 2 años, centro diferente, 2 años (1800 €)

B. Méritos curriculares del candidato: 50 puntos

- Aportaciones (Hasta 25 puntos)
- Participación en actividad internacional (hasta 20 puntos)
- Otros méritos curriculares (5 puntos)

B. Historial del equipo: 50 puntos

- Aportaciones (Hasta 25 puntos)
- Participación en actividad internacional (hasta 20 puntos)
- Otros méritos curriculares (5 puntos)

Juan de la Cierva incorporación: criterios evaluación

A. Condiciones:

- 225m plazas, tesis > 2 años < 5 años, mismo centro que predoctoral requieren estancias posdoctorales superiores a 12 meses, 2 años (2080€)

B. Méritos curriculares del candidato: 50 puntos

- Aportaciones (Hasta 25 puntos)
- Participación en actividad internacional (hasta 20 puntos)
- Otros méritos curriculares (5 puntos)

B. Historial del equipo: 50 puntos

- Aportaciones (Hasta 25 puntos)
- Participación en actividad internacional (hasta 20 puntos)
- Otros méritos curriculares (5 puntos)

Programa Ramón y Cajal: criterios evaluación

A. Méritos curriculares del candidato.

Puntuación: de 0 a 80 puntos

- Aportaciones. 50 puntos
- Actividad internacional. 25 puntos
- Resto de méritos. 5 puntos

B. Capacidad del candidato para liderar su

línea Puntuación: de 0 a 20 puntos

Programa Ramón y Cajal: principales criterios (1 de 3)

¿Qué se valora en el subcriterio de evaluación “Aportaciones”

Según consta en el artículo 30 a) de la convocatoria: los artículos publicados en revistas científicas, los libros o capítulos de libros científicos y técnicos, los trabajos presentados en congresos, las patentes concedidas o licenciadas, y, en general, en cualquier otra aportación que permita valorar las diferentes aspectos de la investigación.

Programa Ramón y Cajal: principales criterios (2 de 3)

¿Qué se valora en el subcriterio de evaluación “Participación en actividad internacional” dentro de los méritos curriculares de los candidatos?

En este apartado se valora la implicación directa en programas, proyectos o contratos internacionales de investigación como acciones relacionadas con los programas del Consejo Europeo de Investigación, otros programas competitivos del Programa Marco u otras Agencias Internacionales, así como la financiación obtenida de las mismas y la movilidad internacional (experiencia pre o postdoctoral en países distintos a su país de origen, etc).

Programa Ramón y Cajal: principales criterios (3 de 3)

¿Qué se valora dentro de “Capacidad del candidato para liderar su línea de investigación así como de la independencia en su trayectoria”?

dirección de trabajos de investigación (director de investigadores en formación, IP en publicaciones, tesis, etc.), relevancia y reconocimiento de su línea de investigación (invitación a congresos internacionales, conferenciante plenario, premios, menciones), capacidad de obtención de recursos (financiación como IP) y cualquier otro aspecto que permita valorar méritos relacionados con la independencia, relevancia y liderazgo en la línea de investigación que presenta el candidato

RESUMEN (aprox. 300 palabras) / SUMMARY (approx. 300 words):

I am a researcher specialized in the field of bibliometrics and research evaluation with extensive experience as a researcher as well as a professional bibliometrician. I have developed three research lines: a) Research assessment of universities b) Impact indicators for scientific monographs, and c) New metrics and data sources for bibliometric purposes. I am currently interested on the Application of altmetrics for evaluative purposes.

I started my research career in 2005 at the University of Granada within the PhD programme "Scientific Information: Management, Access and Assessment". At the same time, I become member of the Science and Scientific Evaluation and Communication research group led by prof. Evaristo Jiménez Contreras. I defended my PhD thesis in 2007 supported by a grant from the University of Navarre. I did a postdoctoral research stay soon after my PhD defense at the Centre for Science and Technology Studies (CWTS) in Leiden University (The Netherlands) supervised by Henk F. Moed. Back in Spain I join the Foundation of Applied Medical Research (FIMA) at the University of Navarre. In 2013, I launch EC3metrics, a spin-off from the University of Granada. Since then I have worked as CEO of the firm. In 2015 I was named head of the research line Digital Science in Medialab UGR (University of Granada).

I have published 61 papers indexed in the Journal Citation Reports primarily in the area of INFORMATION SCIENCE & LIBRARY SCIENCE. 17 of my papers are indexed in the 1st quartile (Q1) and I am first author of 33 of them. I have published a letter in SCIENCE. I have received a total of 538 citations and currently have an H-index of 15 according to Web of Science. According to Google Scholar I have received 2463 citations and have an H-index of 30, being one of the most cited Spanish researchers in my field. I have led as PI an international project funded by the Bibliometric Research Program (Elsevier) and have participated in four projects from the Spanish National R&D Plans. I was member of the editorial committee of SCIENTOMETRICS and I am currently the member of the editorial committee of three other international journals.

La importancia del resumen del CV

Informe evaluación final Programa Estatal. Ayudas para contratación Ramón y Cajal 2016

| | | | |
|-----------------|---|--------|---------------------|
| Referencia: | RYC-2016-20707 | Fecha: | 17/05/2017 21:41:08 |
| Área: | CS - Ciencias Sociales/Social Sciences | | |
| Sol. Principal: | Torres Salinas, Daniel | | |
| Título: | Bibliometría y Evaluación de la Ciencia | | |

1.- CV Candidato

1.1 Aportaciones.

Se valorará la relevancia y contribución del candidato en los artículos publicados en revistas científicas, los libros o capítulos de libros científicos y técnicos, los trabajos presentados en congresos, las patentes concedidas o licenciadas, y, en general, en cualquier otra aportación que permita valorar los diferentes aspectos de la investigación, incluyendo la transferencia de tecnología. Se dará especial relevancia en la valoración de este apartado a las aportaciones que haya indicado a tal efecto el candidato en la memoria de la trayectoria investigadora y de la línea de investigación.

El candidato es un investigador muy productivo, como muestran sus numerosas publicaciones en revistas JCR, muchas en el primer cuartil y con numerosas citas. Por esta razón se ha asignado la puntuación máxima en el apartado de aportaciones.

Puntuación 0 a 50: 50

1.2 Participación en actividad internacional.

Participación en actividad internacional. Se valorará la implicación directa en programas, proyectos o contratos internacionales de investigación como acciones relacionadas con los programas del Consejo Europeo de Investigación, otros programas competitivos del Programa Marco u otras Agencias Internacionales así como la financiación obtenida de las mismas y la movilidad internacional (experiencia pre o postdoctoral en países distintos a su país de origen, etc.).

El candidato, en comparación con otras candidaturas de esta convocatoria, no muestra suficiente actividad internacional en cuanto a estancias posdoctorales y proyectos de I+D competitivos internacionales.

Puntuación 0 a 25: 12

1.3 Resto de méritos curriculares.

Resto de méritos curriculares. Se valorará, cualquier otra aportación que permita valorar méritos curriculares no incluidos en los otros apartados, incluyendo actividades de divulgación científica.

El candidato tiene buenos méritos en relación con la capacidad de divulgación científica, como muestran sus artículos en medios, seminarios, plataformas, apps, y su experiencia docente.

Puntuación 0 a 5: 4

2.- Capacidad

Capacidad del candidato para liderar su línea de investigación, en función de la experiencia científica y profesional así como de la independencia en su trayectoria.

Se valorará a través de aspectos tales como la dirección de trabajos de investigación (director de investigadores en formación, investigador principal en publicaciones científicas, tesis doctorales, etc.), relevancia y reconocimiento de su línea de investigación (invitación a congresos internacionales, conferenciante plenario, premios, menciones y distinciones), capacidad de obtención de recursos (financiación como investigador principal de proyectos, contratos, etc.), movilidad internacional

¿cómo se evalúan las solicitudes?

Criterios de valoración: CNEAI. Campo 7 Comunicación

a) Los artículos publicados en revistas de reconocida valía, aceptándose como tales las incluidas en los listados por ámbitos científicos del «Journal Citation Reports (Social Sciences Edition)» y «Journal Citation Reports (Science Edition)» de la «Web of Science».

b) Asimismo (sin que necesariamente se valoren por igual), los artículos publicados en revistas situadas en posiciones relevantes de los listados de Scimago Journal Rank (SJR), y en «Arts and Humanities Citation Index» de la «Web of Science»

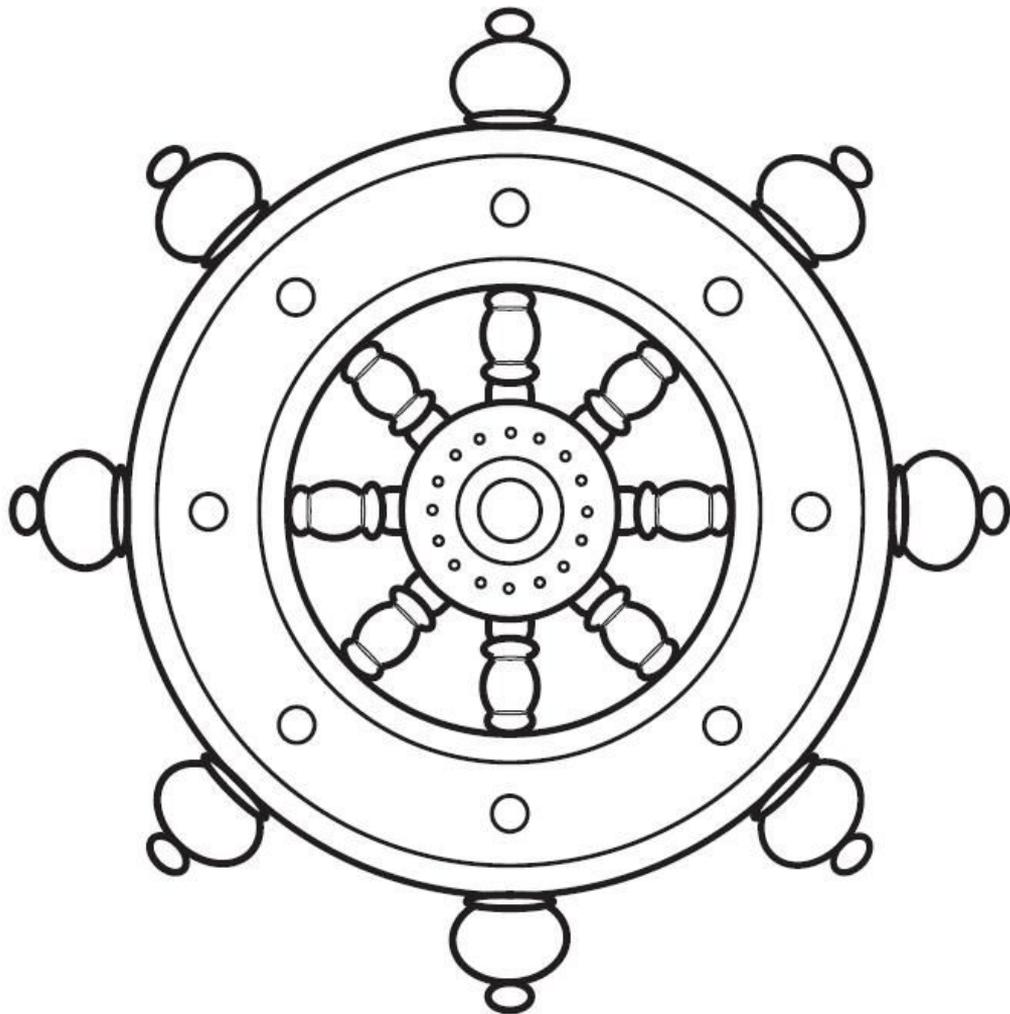
d) Libros y capítulos de libro, especialmente los publicados en editoriales de reconocido prestigio y con un procedimiento selectivo para la aceptación de originales (según sistemas recogidos en el Scholarly Publishers Indicators), y que se sitúen en su primer cuartil para las editoriales españolas o en el primero y el segundo para las extranjeras.

Criterios de valoración: CNEAI. Campo 7 Comunicación

A título orientativo, y como requisito necesario aunque por sí mismo no suficiente, se considera que para poder alcanzar una evaluación positiva en las áreas de Sociología, de Ciencia Política y de la Administración, de Ciencias de la Educación, y de Comunicación, al menos dos de las cinco aportaciones serán artículos publicados en revistas que cumplan los criterios del apartado 3.a) o 3.b),

D

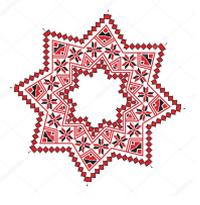
Consejos





Elige un director de tesis competitivo y competente

- Tiene publicaciones y recursos
- Mantiene un equipo y es líder
- Atiende a sus investigadores
- Si tienes problemas, cambia



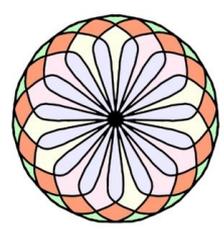
Aprender a gestionar el tiempo y planificar la carrera

- Dedicar un tiempo fijo a investigación
- Emplear tiempo en otras tareas
- Planificar tu carrera a largo plazo
- Barajar diferentes escenarios



Conoce las reglas de evaluación y baremos

- Interpreta baremos, presenta bien tu cv y utiliza la bibliometría
- Un ejercicio permanente de persuasión > EVALUADORES

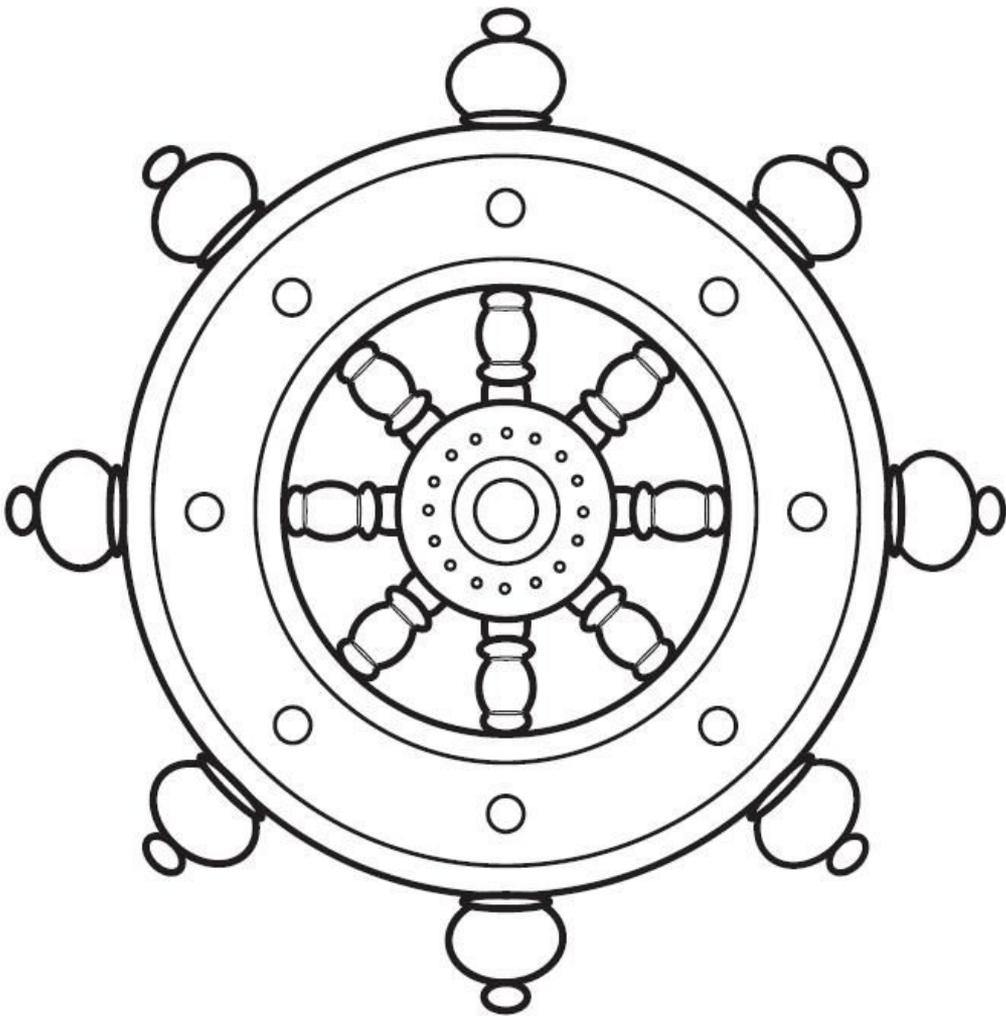


Cuida tu identidad digital científica

- Aprende a posicionar tus trabajos en los buscadores y repositorios
- Utiliza las redes y plataformas sociales de forma profesional y científica
- Mantiene una web actualizada

E

**Aspectos
Prácticos**



Aspectos prácticos

A continuación trataremos los siguientes aspectos:

- Selección de revistas para publicación científica en las bases bibliográficas Web of Science y Scopus
- Técnicas para la identificación de frentes de investigación y temas de alto interés para nuestra comunidad científica
- Indicadores bibliométricos básicos para la defensa de un currículum vitae, selección de colaboradores, etc..
- Rankings y fuentes para la selección de centros de investigación para estancias de investigación
- Identidad digital básica para investigadores: web, perfiles, códigos y publicación en acceso abierto