



AISA

L'ora più buia: controllo privato dell'informazione e valutazione della ricerca

AISA - Università di Pisa, 16 marzo 2018

[La scienza come ignoranza degli esperti ed il
governo del numero](#)

Roberto Caso
Università di Trento
AISA

L'ora più buia



Tre punti

1. La scienza democratica, il dialogo pubblico e la proprietà intellettuale
2. Controllo privato dell'informazione e valutazione autoritaria della ricerca
3. La scienza aperta come scienza pubblica e democratica

1

Attacco alla democrazia

- La valutazione della ricerca serve a migliorare la scienza?
- No, serve ad accentrare il potere valutativo
- Autoritarismo e controllo privato dell'informazione

Scienza e democrazia



Merton (1942)

- L'universalismo: la verità scientifica è il frutto dell'applicazione di criteri impersonali prestabiliti
- Il comunismo: le realizzazioni della scienza sono un risultato della collaborazione sociale e appartengono alla comunità

Merton

- CUDOS e dialogo pubblico
- Mettere in comune significa pubblicare ed esporsi al dubbio di altri
- La proprietà intellettuale dello scienziato si limita al riconoscimento dei pari: «se ho visto lontano...»

Polanyi (1962)

- Nella Repubblica della Scienza ciascun scienziato è libero di scegliere i problemi da risolvere
- Un'associazione tra iniziative indipendenti e puntata verso una finalità indeterminata
- Il coordinamento spontaneo avviene attraverso le pubblicazioni scientifiche

Merton/Polanyi

- La tensione tra originalità e comunismo
- La tensione tra tradizione e sovversione
- Autonomia e democrazia

La scienza moderna

- La scienza moderna nasce come scienza pubblica
- Kant e l'uso pubblico della ragione (M.C. Pievatolo 2003, F. Di Donato 2009)

2

L'impero della valutazione



Giuseppe Longo (2013)

- La bibliometria come dittatura della maggioranza
- La democrazia non è solo il potere della maggioranza di governare come assumono gli amministratori della scienza, ma anche quello della minoranza di poter proporre politiche alternative ed esplorare differenti modi di convivenza

Scienziato o imprenditore?



La bibliometria e il controllo privato dei dati



SEARCH CART MENU

Scopus®

Scopus is the largest abstract and citation database of peer-reviewed literature: scientific journals, books and conference proceedings.

Contact sales

> Login to Scopus



Anonimato



La revisione paritaria anonima

- Russo (2008): «l'anonimità dei giudizi è fondata sull'idea che tutti gli specialisti siano tra loro intercambiabili e che il giudizio su un articolo scientifico possa essere “oggettivo”»
- Israel (2017): «Un'idea sciocca e scandosa»


ANVUR figlio di... MIUR



Valutatori di Stato e dati segreti

Finanziamento Valutazione

Dipartimenti di eccellenza: Anvur secreta i calcoli. Cantone, se ci sei, batti un colpo

Di Redazione ROARS - 5 febbraio 2018  44

Controllo privato dell'informazione

- Profitto
- Controllo politico

3

Due facce



La scienza aperta come scienza pubblica e democratica

- Pubblicazioni aperte, dati aperti, software aperti, valutazioni paritarie aperte
- Decentramento e moltiplicazione del potere valutativo

Non è un destino ineluttabile

- a. Accentramento del controllo privato dell'informazione su Internet
- b. Leggi sulla proprietà intellettuale sempre più estese
- c. Commercializzazione della scienza e dell'università
- d. Una società sempre meno democratica

Ma...

noi, non ci arrenderemo
mai!

Riferimenti al testo in accesso aperto

- R. Caso, L'ora più buia: controllo privato dell'informazione e valutazione della ricerca, AISA - Università di Pisa, 16 marzo 2018
[«La scienza come ignoranza degli esperti ed il governo del numero»](#)

[https://zenodo.org/badge/DOI/10.5281/
zenodo.1202200.svg](https://zenodo.org/badge/DOI/10.5281/zenodo.1202200.svg)

AISA: aisascienzaperta.org



AISA

Associazione italiana per la promozione della scienza aperta

Associazione Organi Statuto ▾ Attività ▾ Notizie Politiche Seguici Scrivici Sostienici

Pisa, 16 marzo 2018: “La scienza come ignoranza degli esperti ed il governo del numero”

Publicato il 26 febbraio 2018, aggiornato il 5 marzo 2018 da [Maria Chiara Pievatolo](#)

“Science is the belief in the ignorance of experts.”
[Richard Feynman, 1966](#)

16 marzo, ore 10.30-13

Giuseppe Longo (Centre Cavallès, CNRS-ENS; Graduate School of Cell and Developmental Biology, Tufts University), *La scienza come ignoranza degli esperti ed il governo del numero*

Reti per mettere in contatto la diversità e potenziare le singolarità *oppure* per produrre effetti di “campo medio”? Dinamiche della conoscenza in rete, nuove ed adattive, dai limiti mobili, *oppure* appiattimento normato su standard identici? Nella società, la “*governance* by numbers” impedisce il “*governo*” che dovrebbe risultare dall’interpretazione e dal dibattito nell’agorà. In scienza, il senso dei limiti e l’interpretazione dei dati contribuiscono alla novità del sapere. Le scelte vanno fatte ora, prima che Big Data non interpretati, dimostrabilmente ricchi di “correlazioni spurie”, l’immensa audience in rete di tweets senza senso e di articoli scientifici solo “main stream”, uccidano politica e scienza.

Roberto Caso (Università di Trento), *L’ora più buia: controllo privato dell’informazione e valutazione*

Cerca ...

Articoli recenti

[SISSA socio istituzionale di AISA](#)

[Pisa, 16 marzo 2018: “La scienza come ignoranza degli esperti ed il governo del numero”](#)

[Bilancio Aisa 2017](#)

[Open access nel programma di “Liberi e uguali”: alcune osservazioni](#)

[AISA ha un nuovo socio istituzionale](#)

I più letti

[L’associazione \(3729\)](#)

[III convegno annuale: programma \(1460\)](#)

Copyright

Copyright by Roberto Caso



Licenza Creative Commons

Quest'opera è distribuita con

[Licenza Creative Commons Attribuzione -
Condividi allo stesso modo 4.0 Internazionale](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)