

#### Zahlen bitte! Open-Access-Monitoring im Kontext der Berliner Open-Access-Strategie

Michaela Voigt, Christian Winterhalter OJS-de.net Netzwerk-Workshop 2018 | 01.02.2018

### Working Group Open-Access-Kennzahlen

- Hintergrund:
  - Open-Access-Strategie für Berlin → Ziel u.a.: 60 % Open Access bei Zeitschriftenartikeln bis 2020
- Arbeitsauftrag:
  - Status Quo des OA-Anteils ermitteln
- Ergebnis 2016:
  - Bericht: <a href="https://doi.org/10.14279/depositonce-5570">https://doi.org/10.14279/depositonce-5570</a>
  - Daten: <a href="https://doi.org/10.14279/depositonce-5569">https://doi.org/10.14279/depositonce-5569</a>
    "Open-Access-Anteil bei Zeitschriftenartikeln von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern an Einrichtungen des Landes Berlin" (Sep. 2016)
- Ergebnis 2017:
  - Poster: <a href="https://doi.org/10.5281/zenodo.1035138">https://doi.org/10.5281/zenodo.1035138</a>
    "Wie viel Open Access steckt in Berlin?" (Okt. 2017)

#### Wer, wie, was?

- 9 Wissenschaftseinrichtungen des Landes Berlin
- Zeitschriftenartikel
- Untersuchung für Publikationsjahr 2016:
  - Anteil Gold: Artikel in Open-Access-Zeitschriften
  - Anteil Hybrid: OA-Artikel in Hybridzeitschriften
  - Anteil Green: OA-Versionen auf Repositorien











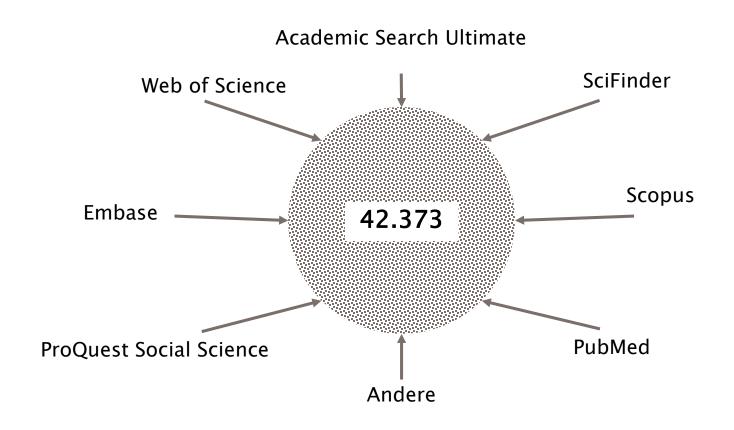




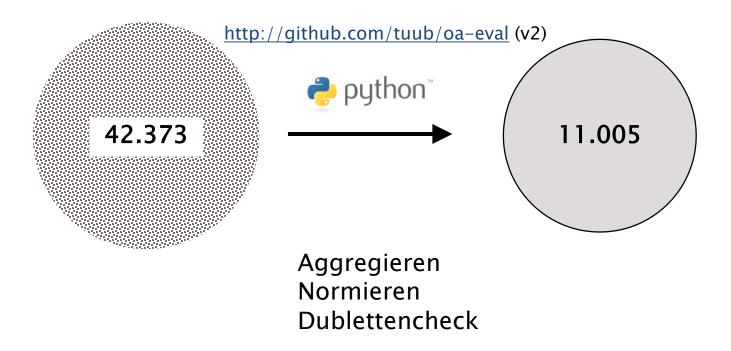




#### Bibliographische Daten sammeln



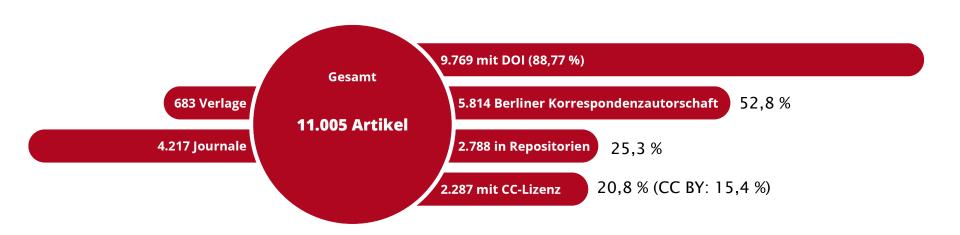
#### Daten normieren



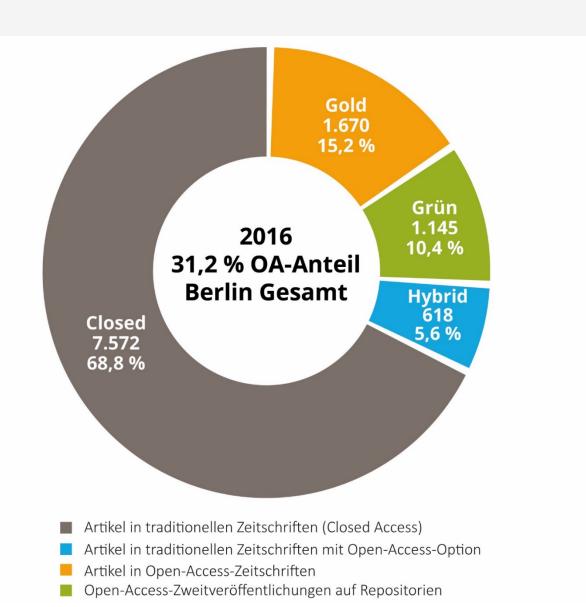
#### OA-Artikel identifizieren



#### Ergebnisse Erscheinungsjahr 2016



#### OA-Anteil Berlin 2016



## Ergebnisse 2016: OA Gold



72,9 % der Artikel bei 10 Verlagen

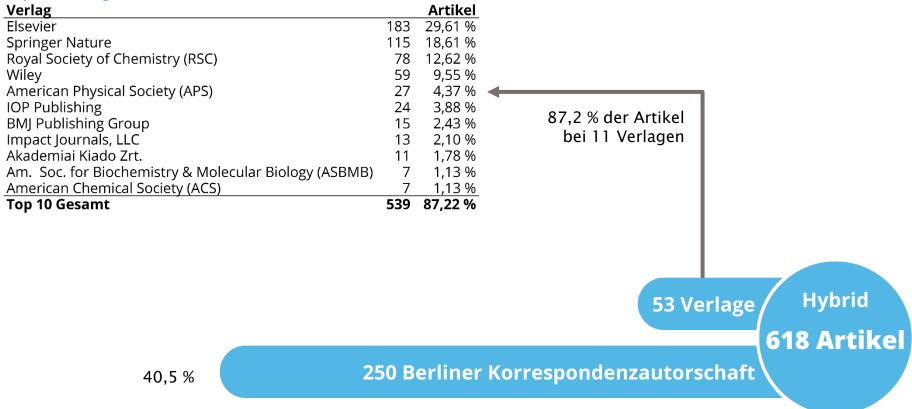
#### Top-10-Verlage

Verlag		Artikel
Springer Nature	311	18,62 %
PLOS	200	11,98 %
BioMed Central (BMC)	200	11,98 %
Frontiers	140	8,38 %
MDPI	122	7,31 %
Elsevier	98	5,87 %
Wiley	45	2,69 %
Copernicus Publications	38	2,28 %
Hindawi	33	1,98 %
BMJ Publishing Group	31	1,86 %
Top 10 Gesamt	1.218	72,93 %

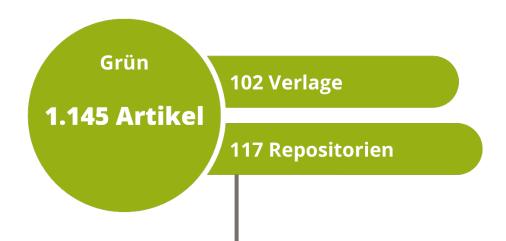
9

## Ergebnisse: OA Hybrid





# Ergebnisse 2016: OA Grün



59,6 % der Artikel in 10 Repositorien

51,2 % der Artikel: in arXiv & PubMed Central

#### **Top 10 Repositorien**

Repositorium	Artikel
arxiv.org	415
www.ncbi.nlm.nih.gov	171
edocs.fu-berlin.de	19
edoc.hu-berlin.de	14
gfzpublic.gfz-potsdam.de	13
www.econstor.eu	11
pubman.mpdl.mpg.de	11
kclpure.kcl.ac.uk	10
elib.dlr.de	10
eprints.whiterose.ac.uk	8
Ton 10 Gesamt	682

Top 10 Gesamt

682

#### Grenzen und offene Fragen

- Institutionenübergreifende Studien abhängig von externen Datenquellen
- Nichtvorhandene Daten kann man nicht auswerten!
  - Zahlreiche SSH-Datenbanken nicht einbezogen (fehlende Affiliationssuche)
  - Nichtindexierte Artikel
- Anteil hybrid (via oaDOI / Crossref) ⇒ experimentelles Verfahren!
- Zeitraum: Veröffentlichung (2016) vs. Erhebung (2017)  $\Rightarrow$  Anteil grün wächst kontinuierlich

## OA-Studie Berlin 2016: True Positives (Stichproben!)

- ✓ Journal indexiert in Datenbank (Affiliationsdaten)
- ✓ OA-Journal indexiert in DOAJ

Journal	ISSN(s)	Verlag	Anz. Art. OA– Studie 2016	Datenbank	OJS
Forum qualitative Sozialforschung	1438-5627	FQS	3	EBSCO, Scopus	2.4.8.0
Africa Spectrum	0002-0397	GIGA	1	WOS	2.2.0.0
Journal of Current Chinese Affairs	1868-4874	GIGA	2	Scopus	2.2.0.0
Journal of Current Southeast Asian Affairs	1868-4882	GIGA	2	Scopus	2.2.0.0
International Journal of Conflict and Violence	1864-1385	Universität Bielefeld	1	WOS	2.4.8.1
Facta Universitatis-series Mechanical Engineering	0354-2025, 2335-0164	University of Nis	10	WOS	2.4.8.2

# OA-Studie Berlin 2016: False Negatives (Stichproben!)

- ✓ Journal indexiert in Datenbank (Affiliationsdaten)
- x OA-Journal nicht indexiert in DOAJ
- x oaDOI erkennt OA-Status nicht [API Aug. 2017]
  - → Manueller Test zur Reproduktion: Browser-Plugin Unpaywall erkennt OA-Status nicht [Jan. 2018]

Journal	ISSN(s)	Verlag		Anz. Art. OA- Studie 2016	OJS
	1/21 06/2	2.16.11.2		2	nein?
Beispiele von veröffentlichter Version ausgenommen.		nn	2	nein?	
Sie verdeutlichen Grenzen der Methodik unserer Studie und dienen zur Veranschaulichung des Dilemmas.				8	2.4.8.0
Ineoreticar				1	2.4.2.0

#### Empfehlungen für OA-Journale

- Indexierung in relevanten Fach- und Zitationsdatenbanken
  - Berliner Studie basiert auf Daten aus 16 Fach- und Zitationsdatenbanken: Business Source Complete, CAB Abstracts, CINAHL, EBSCO, Embase, GeoRef, IEEE Xplore, Inspec, LISA, ProQuest Social Sciences, PubMed, SciFinder (CAPlus), Scopus, Sport Discus, TEMA, Web of Science Core Collection
- Nachweis in DOAJ
  - nice to have: DOAJ Seal
- Metadaten: möglichst normierte Angaben zu Autor\*innen (ORCiD?) & Affiliation
- Persistent Identifier (bevorzugt DOIs)
- Nachnutzung ermöglichen durch Vergabe freier Lizenzen (u.a. Archivierung in Repositorien)

# Fragen, Anregungen, Kommentare?

#### Michaela Voigt



Technische Universität Berlin

(D) 0000-0001-9486-3189

Tel.: 030 314 76130

michaela.voigt@tu-berlin.de

#### Christian Winterhalter



Humboldt-Universität zu Berlin

(b) 0000-0001-8618-0337

Tel: 030 2093 99290

christian.winterhalter@ub.hu-berlin.de