

Detto fatto? Il piano d'azione di AISA

Maria Chiara Pievatolo

Università di Pisa

pievatolo@dsp.unipi.it

6 giugno 2024

RIUNIONE CAPITOLE NAZIONALE COARA: 6 GIUGNO 2024

This work is licensed under a Creative Commons by-sa license



- 1 Mollis lex sed lex
- 2 Piano d'azione di AISA
- 3 COARA: un fallimento annunciato?



I quattro impegni di COARA

- 1 Recognise the **diversity** of contributions to, and careers in, research in accordance with the needs and nature of the research
- 2 Base research assessment **primarily** on **qualitative** evaluation for which peer review is central, supported by **responsible** use of **quantitative** indicators
- 3 Abandon inappropriate uses in research assessment of **journal- and publication- based metrics**, in particular inappropriate uses of Journal Impact Factor (JIF) and h-index
 - relying *exclusively* on author-based metrics (e.g. counting papers, patents, citations, grants, etc.
 - assessing outputs based on metrics relating to publication venue, format or language
 - relying on any other metrics that do not properly capture quality and/or impact
- 4 Avoid the use of **rankings** of research organisations in research assessment



AISA: condizioni di partenza

- ① Attività valutativa esclusivamente premiale, cioè **non punitiva né di indirizzo**
- ② Attività valutativa **libera**, cioè **decentralizzata, non controllata dal governo, compiuta da studiosi e non da funzionari**
- ③ Attività valutativa già **orientata alla scienza aperta**



Un piano breve e pronto per l'uso

AISA: piano d'applicazione degli impegni sottoscritti nell'accordo COARA

Publicato il 3 Maggio 2024, aggiornato il 8 Maggio 2024 da Maria Chiara Pievatolo

L'unica attività valutativa svolta da AISA è quella connessa all'attribuzione di un [premio per tesi dedicate alla scienza aperta](#).

Il premio è assegnato da una commissione giudicatrice composta da tre membri, nominata dal presidente d'intesa con il consiglio direttivo, il cui nome è reso noto, e che emette giudizi collegiali, una volta selezionate le tesi pertinenti, sulla base di una motivata applicazione di criteri qualitativi chiaramente specificati nel bando

Nello spirito della scienza aperta, le tesi, per partecipare al bando, devono essere rese disponibili a tutti su un archivio istituzionale o disciplinare pubblico, cioè in mano a biblioteche, università ed enti di ricerca, sotto una licenza aperta. La licenza che raccomandiamo è la Creative Commons Attribution Share-alike.

Qualora la ricerca contenuta nella tesi si basi su nuovi dati, e ciò sia legalmente possibile, chiediamo inoltre che questi dati vengano resi disponibili, preferibilmente in formato FAIR. Il formato dei dati è una raccomandazione e non un obbligo per non penalizzare i giovani studiosi la cui università non abbia fornito assistenza in merito.

Questi principi, qualora non già presenti, verranno inseriti già nel bando dell'anno in corso, che verrà pubblicato nell'estate 2024.

<https://aisa.sp.unipi.it/impegni-di-coara-mappa-dazione/>



Premio per tesi sulla scienza aperta

- Le tesi devono essere disponibili ad accesso aperto su un archivio istituzionale o disciplinare pubblico
- sotto una licenza aperta (quale la cc-by-sa);
- se la loro ricerca fa uso di nuovi dati, devono essere resi disponibili (preferibilmente in formato FAIR), qualora legalmente possibile.
- La commissione giudicatrice è composta da 3 membri non anonimi designati dal presidente d'intesa col consiglio direttivo (a sua volta eletto dai soci).
- I giudizi della commissione sono collegiali e basati su una motivata applicazione di criteri qualitativi chiaramente specificati nel bando.



Slowly forward, almost backward. Reforming research evaluation in Italy (Bologna, 18 aprile 2024)

Executive summary: <https://zenodo.org/records/11394274>

- ① For the Italian feasibility of the European evaluation reform, we should consider whether and how the ANVUR could - or could not - honor the commitments it has signed, so that they can be made implementable by all Italian institutions under its heel.
- ② COARA should be encouraged to reflect on the legal rules of evaluation, the distribution of evaluation powers they determine and the nature of evaluation itself.



L'Italia sa far fallire iniziative europee...



<https://ilfattoalimentare.it/italia-blocca-nutri-score.htm>



Avanti piano, quasi indietro: la riforma europea della valutazione in Italia

Presiede Emanuele Conte (AISA, università di Roma 3)

Dalla testa: ASN e VQR dopo l'adesione italiana a COARA (Maria Chiara Pievatolo – AISA, università di Pisa) – registrazione 0-0.23.16

Ai piedi. La valutazione nelle università firmatarie di COARA (Davide Borrelli – AISA, università Suor Orsola Benincasa) – registrazione 0.23.17-0.46.55

La valutazione negli enti pubblici di ricerca (Stefano Giovannini – INAF, GLOS CoPER) – registrazione 0.46.56-1.02.59

Di dati e di classifiche, proprietari e no: Utrecht, la Sorbona, il CNRS e noi (Paola Galimberti – AISA, università di Milano Statale) – registrazione 1.03.00-1.18.56

COARA: è possibile una valutazione responsabile della ricerca? (Alberto Baccini – AISA, università di Siena) – registrazione 1.18.57-1.40.33

Valutazione scientifica e valutazione di stato (Roberto Caso – AISA, università di Trento) – registrazione 1.40.34-1.55.31

Discussione: Daniela Tafani (Università di Pisa – AISA) Breve commento sull'uso dei generatori dei linguaggio per la valutazione e la composizione di testi scientifici – 1.56.00-1.59.25

<https://aisa.sp.unipi.it/avanti-piano-quasi-indietro-la-riforma-europea-della-valutazione-della-ricerca-in-italia>

