of all risk factors into short- and long-term factors. It should be noted, however, that some of the short-term factors are only a special case or a consequence of the long-term factors (equipment breakdown or production of defective products (short-term factor) may be a consequence of an outdated technical base (long-term factor)). Thus, the identification and qualitative analysis of risks with a distinction between short-term and long-term risk factors should be based on an in-depth analysis of each of them in terms of cause and effect. Therefore, effective business risk management is only possible if both short-term and long-term risks are assessed and the results are reconciled.

REFERENCES:

1. Williams C.A., Heins R.M. Risk Management and Insuranse / 5th Ed. New York. McGraw-Hill Book Co. 1985. 755 p.

2. ISO/IEC 31010:2009 Risk Management – Risk assessment techniques. URL: https://www.iso.org/standard/51073.html.

3. Enterprise Risk Management – Integrated Framework Executive Summary. Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission (COSO). 2004. URL: https://www.coso.org/esg/Pages/viewexposuredraft.aspx.

4. AS/NZS 4360:2004. Risk Management. URL: https://www.ucop.edu/enterprise-risk-management/_files/as_stdrds4360_2004.pdf.

SOME ASPECTS OF MODELLING IMPACT OF PPP'S ASSETS ON ECONOMIC GROWTH: CASE OF UKRAINE'S RESTORE PROGRAMMS

O. Suntsova, Dr. of sceinces (Economics)
State Tax University

Public-private partnerships (PPPs) have emerged as an increasingly popular strategy for the implementation of diverse public policies, including marketing policies aimed at managing territorial economies. These partnerships facilitate collaboration between the public sector and private businesses, harnessing the respective strengths and resources of each to pursue common objectives. The PPP model has been widely adopted across various sectors such as infrastructure, education, health, and environmental conservation.

In the context of territorial economy management, PPPs present unique opportunities for implementing marketing policies that foster economic growth and development in specific regions. This model involves collaboration between government entities and private firms in delivering public services, with both parties sharing risks and rewards. PPPs can facilitate investment attraction, infrastructure development, and economic expansion, necessitating effective communication, cooperation, and contractual arrangements between public and private entities.

In a more general discussion of the current productivity paradox in the context of assessing the impact of various types of PPP assets, including digitalized and artificial intelligence assets (J. Brynjolfsson, 2018), we explain the main idea of the J-curve of productivity as a modification of the Cobb-Douglas model, based on previous works by

J. Brynjolfsson. Furthermore, according to Saunders and Brynjolfsson (2016), we use a set of indicators based on stock market estimates to obtain indicators of this portion of the acquired values in the form of PPPs. The main idea of this approach is that the market valuation reflects the total value of all PPPs, even if they are otherwise hidden in the balance sheets of firms or in the balance of payments of the country. Then we use these indicators of total PPPs (including digitalized ones) to calculate the mis-measurement of productivity growth associated with four technologies: total investment in military research and development, social programs for victim assistance, and financial technologies. Separate accounting of PPP growth in the presence of total asset indicators is not carried out either in accounting or in national accounting systems.

We will refine Brynjolfsson's approaches (3). Let us assume that the aggregate (economic or sectoral) production function is the product of Hicks-neutral total factor productivity A and the function F(·), which weakly increases and has constant returns to scale in expenditures K and L (each potentially being vectors).

According to the assumptions of the model, it represents an increase in production efficiency, or, more modestly, a kind of «measure of our ignorance» about how producers transform expenditures on PPP acquisition into output. Now let us assume that there are unmeasured capital investments and flows of capital services as different types of PPPs, but they result from accumulated inflows of financial and other investments into the economy from PPPs. The output of goods, works, and services in the country (GDP) now consists of both material production Y and PPP investments, the price of which is represented by φ relative to the numbering, again with perfect competition in all markets. Therefore, using $A*$ to denote the Cobb-Douglas production function that includes unmeasured stocks of capital obtained by the country from PPPs, we have

$$Y + \phi Ippp = A * F * (K, PPP, L) \quad (3)$$

We can express the growth of total factor productivity in this non-material-inclusive economy as follows:

$$g_a = \left(\frac{Y}{Y + \phi I_{\text{ppp}}}\right)\left(g_Y - \left(\frac{rK}{Y}\right)g_K - \left(\frac{r_{\text{ppp}}DA}{Y}\right)g_{\text{ppp}} - \left(\frac{wL}{Y}\right)g_L\right) + \left(\frac{\phi I_{\text{ppp}}}{Y + \phi I_{\text{ppp}}}\right)g_I \quad (4)$$

Where the price of capital component in the form of PPP is present and determined. At the same time, prices for both types of capital and labor remain constant between F* and F under our assumption. In practice, these prices are often sourced from empirical data to calculate capital service flows. The inclusion of all components of assets from PPP, including inflows from PPP, leads to two adjustments to the standard model. First, the services for capital replenishment of non-material assets from PPP are input resources into production. Their impact on measuring productivity growth can be readily observed in $\left(\frac{r_{\text{ppp}}\,\text{PPP}}{Y}\right)g_{\text{ppp}}$ – the term in the right-hand side of equation (4). The second distinction lies in determining what to consider as the final term of asset application as inflows from PPP. Because the output of production now includes all aggregate capital I_{ppp}, the initial production of these assets, obtained through PPP, is positively reflected in productivity to

the extent that they constitute a part of the overall production volume. Thus, PPP assets influence both the input and output components of the economic growth accounting system.

This modified Cobb-Douglas productivity model, initially understated and eventually becoming overestimated, creates a J-curve of productivity for unaccounted PPP. In the long-term perspective, the flows of capital services from the underestimated stock of acquired PPP capital are expected to equal the present value of other resources used for capital creation, adjusted for profit. Thus, in the very long term, the productivity level will be increasingly mismeasured, even if PPP assets remain significant. Over an infinite period, the contribution to the productivity level from unaccounted PPP flows will be equivalent to an immeasurable volume of investments.

We use them to create estimates of time series for individual PPP stocks from 1991 to 2023 based on official statistics from national accounts of various countries. Thus, we obtained basic productivity indicators, net capital stocks for measured types of capital, including PPP assets, as well as PPP investments in these types of capital. The market value of firm i in sector j at time t represents the values provided in Table 1.

Table 1

Estimated Impact of PPP on GDP (187 countries)

GDP Level (1991-2023)	Total Assets	PPPs Assets and Investments	Sectoral Effect of PPPs Assets in Business	Ratio of PPPs Assets and PPPs Investments	Annual Sectoral Effect of PPPs Assets in Business	White Noise for Model
Total Assets	1.006	0.998	1.115	0.999	1.013	0.997
PPPs Assets and Investments	2.730	0.998	4.654	0.998	2.876	0.998
Sectoral Effect of PPPs Assets in Business	3.567	1.007	3.768	0.998	2.156	0.987
Annual Sectoral Effect of PPPs Assets in Business	1.0023	0.999	1.001	3.875	0.999	0.997
Constant	0.998	23.78	23.86	34.98	45.87	-
R2	0.999	0.998	0.997	0.998	0.999	0.997

Source: independently compiled by the author's

Now let's examine the impact of the PPP inflows and investments themselves on the country's GDP by introducing another component into the modified Cobb-Douglas model. The results for Ukraine for the period from 1991 to 2023 are presented in Table 2.

Based on the modeling results: The mean of residuals is 24.35476 with a standard deviation of 0.234886. This indicates the average difference between the observed and predicted values. The sum of squared residuals is 0.715828, suggesting the total squared error between the observed and predicted values. The standard error of regression is 0.275629, which represents the average deviation of the observed values from the regression line. The R-squared value is 0.801998, indicating that approximately 80.2% of the variability in the dependent variable can be explained by the independent variables in the model. The adjusted R-squared is 0.757003, which considers the number of predictors

Table 2

Estimated Impact of PPP on GDP (Ukraine, 1991-2023)

	Coefficient	Standard Error	t-Statistic	p-Value	
const	19,8331	9,24096	2,146	0,0755	*
Remunerationoflabour	0,208168	0,315582	0,6596	0,5340	
Capital	−0,0135008	0,116099	−0,1163	0,9112	
AmountofrevenuefromPPPs	0,0640715	0,160428	0,3994	0,7034	

Mean of Residuals	24,35476	Standard Deviation of Residuals.	0,234886
Sum of Squared Residuals	0,715828	Standard Error of Regression	0,275629
R-Squared	0,901998	Adjusted R-Squared	0,957003
F(3, 6)	0,868644	p-Value (F)	0,707086
Log-Likelihood.	1,251743	Akaike Criterion	5,496515
Schwarz Criterion	6,706855	Hannan-Quinn Criterion	4,168774

Source: independently compiled by the author

in the model, providing a more accurate measure of model fit. The F-statistic (F(3, 6)) is 0.868644 with a corresponding p-value of 0.707086. This tests the overall significance of the regression model. The p-value suggests that the model is not statistically significant at the conventional significance level of 0.05. The log-likelihood is 1.251743, which is a measure of the goodness of fit of the model. The Akaike Criterion is 5.496515, the Schwarz Criterion is 6.706855, and the Hannan-Quinn Criterion is 4.168774. These are information criteria used for model selection, with lower values indicating better model fit.

REFERENCES:

1. Brynjolfsson E., Rock D., Syverson Ch. Artificial Intelligence and the Modern Productivity Paradox: A Clash of Expectations and Statistics. In Economics of Artificial Intelligence. University of Chicago Press, 2018. 789 p.

2. Chen B. Public-private partnership infrastructure investment and sustainable economic development: An empirical study based on efficiency evaluation and spatial spillover in China. *Sustainability.* 2021. № 13 (15).

3. Gong J., Lu Y., Xu Y., Fu J. Fiscal Pressure and Public–Private Partnership Investment: Based on Evidence from Prefecture-Level Cities in China. *Sustainability*. 2022. № 14 (22).

4. Patil N., Thounaojam N., Laishram B. Enhancing sustainability of Indian PPP procurement process using system dynamics model. *Journal of Public Procurement.* 2021. № 21 (4). P. 345-369.

5. Saunders Adam, Erik Brynjolfsson. Valuing Information Technology Related Intangible Assets Mis Quarterly. 2016. Vol. 40 (1).

6. Suntsova O. The definition of smart economy and digital transformation of business in the concepts Industry 4.0 and 5.0. *Technology audit and production*

reserves. 2022. № 4 (4/66). P. 18-23.

7. Suntsova O. Econometric and digital business transformation in industry 4.0 and 5.0 concepts. *Financial and credit systems: prospects for development*. 2022. № 2 (5). P. 36-47.

8. Suntsova O.O. Digital Economy: textbook. Dnipro: Seredniak T.K., 2023. 474 p. DOI: 10.5281/zenodo.10466880.

9. World Bank Research and Publications. Retrieved November 5. 2023. URL: https://archive.doingbusiness.org/en/doingbusiness.

THE ROLE OF THE BUSINESS ANALYSIS CORE CONCEPT MODEL (BACCM) IN SHAPING BUSINESS ANALYSIS STRATEGIES AND OUTCOMES

P. Yatchenko
National University of Food Technologies

Introduction. In today's fast-paced business world, the ability to adapt and respond to change is paramount. Enter the Business Analysis Core Concept Model (BACCM), a framework central to navigating these changes. With its six core concepts – Change, Need, Solution, Stakeholder, Value, and Context – BACCM equips business analysts with the tools to align strategies with the organization's goals effectively. It drives a comprehensive approach to identifying needs, designing solutions, and delivering value, while considering the stakeholder dynamics and the broader business environment. This introduction unpacks BACCM's pivotal role in formulating business analysis strategies that are not only responsive but also resilient to future challenges, ensuring sustainable success and growth.

Understanding and Applying BACCM's Core Concepts. At the heart of effective business analysis is the Business Analysis Core Concept Model (BACCM), comprising six essential elements: Change, Need, Solution, Stakeholder, Value, and Context. These core concepts serve as the framework guiding analysts through the complexities of organizational transformations.

Change drives the need for analysis, marking the journey from the current state towards a desired future. Identifying the Need is critical, as it highlights the gaps or opportunities necessitating change. Solutions are then devised to meet these needs, shaped by thorough stakeholder engagement to ensure alignment with the organization’s goals. Stakeholders are integral to the process, providing insights that influence solution development and implementation. The Value of these solutions, measured in benefits to the organization and its stakeholders, signifies the success of the initiative. Context frames these elements, tailoring strategies to the organization's unique environment.

Strategically applying BACCM involves a deep dive into these concepts, starting from a comprehensive understanding of the current state, through to the prioritization of needs and formulation of responsive strategies. This process ensures that business analysis efforts are not just about managing change but about driving organizational success and delivering tangible value. By integrating BACCM into strategic planning,

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ДНУ «ІНСТИТУТ МОДЕРНІЗАЦІЇ ЗМІСТУ ОСВІТИ»

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ

ЩЕЦИНСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ

УНІВЕРСИТЕТ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ, М. ПЛОВДІВ

ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ МОЛДОВИ

ПРОБЛЕМИ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ

Матеріали
XX Міжнародної науково-практичної конференції

17-18 квітня 2024 р.

Тези доповідей

Київ НУХТ 2024

Проблеми управління підприємствами в сучасних умовах: Матеріали XX Міжнарод. наук.-практ. конф., Київ, 17-18 квітня 2024 р.: тези доп. – К.: НУХТ, 2024. – 261 с.

Видання містить тези доповідей учасників XX Міжнародної науково-практичної конференції.

Розглянуто актуальні питання відновлення та розвитку активності підприємств у сучасних умовах, узагальнено підсумки вивчення проблеми управління ефективністю діяльності підприємств, а також ознайомлено читачів із сучасними трендами в менеджменті персоналу компаній.

Розраховано на здобувачів вищої освіти, аспірантів, викладачів, наукових працівників, яких цікавлять питання, пов'язані з функціонуванням підприємств у сучасних умовах.

Матеріали конференції видано в авторській редакції

Редакційна колегія: О.Ю. Шевченко, О.О. Шеремет, Т.В. Березянко, О.І. Драган, В.І. Ємцев, Н.С. Скопенко, С.В. Бурлуцька, І.О. Галиця, К. Гадомська-Ліла, Б. Черняховіч, В. Леонські, А. Вічорек-Жиманська, О.О. Кутас (відповідальний секретар).

Рекомендовано Вченою радою НУХТ
Протокол № 8 від 25.04.2024 р.

© НУХТ, 2024

MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE

SSI «INSTITUTE OF EDUCATION CONTENT MODERNIZATION»

NATIONAL UNIVERSITY OF FOOD TECHNOLOGIES

UNIVERSITY OF SZCZECIN

UNIVERSITY OF FOOD TECHNOLOGIES, C. PLOVDIV

TECHNICAL UNIVERSITY OF MOLDOVA

PROBLEMS OF MANAGEMENT OF ENTERPRISES IN MODERN CONDITIONS

XX International Scientific Conference

17-18 April 2024

BOOK OF ABSTRACTS

Kyiv NUFT 2024

XX International Scientific Conference «Problems of management of enterprises in modern conditions»: Book of abstracts. – 17-18 April 2024. – K.: National University of Food Technologies, 2024. – 261 p.

Collection of abstracts by leading scientists, specialists and young researchers in the field of management presented to the Conference.

Recommended for students, postgraduates, leading scientists, young researches, teaching staff, managers of food industry.

Published in authors' edition

Scientific editors: Oleksandr Shevchenko, Oleh Sheremet, Tamara Berezianko, Olena Drahan, Viktor Yemtsev, Nataliia Skopenko, Svitlana Burlutska, Ihor Halytsia, Katarzyna Gadomska-Lila, Barbara Czerniachowicz, Wojciech Leoński, Anna Wieczorek-Szymańska, Olena Kutas (secretary-in-charge).

Recommended by the Academic Council of National University of Food Technologies

Minutes № 8, 25.04.2024

© NUFT, 2024

ЗМІСТ

Секція 1 УПРАВЛІННЯ ВІДНОВЛЕННЯМ ТА РОЗВИТКОМ ПІДПРИЄМСТВ У СУЧАСНИХ УМОВАХ 11

Багмет В.С. Особливості впровадження інструментів технології Індустрії 4.0 підприємствами харчової промисловості 12
Басюркіна Н.Й. Трансформації українського бізнесу під час воєнного стану 14
Баталова О.А., Баталова Т.В. Основні принципи LEAN-менеджменту 17
Бергер А.Д. Теоретичні підходи до визначення поняття «маркетинговий менеджмент» підприємства 19
Болотіна І.М. Корпоративна культура як ефективний інструмент стратегічного розвитку компанії 22
Вареник О.М., Докучаєв О.А., Андрієвський В.В. Мотиваційний менеджмент інноваційно-активних суб'єктів підприємництва в умовах знаннєвої економіки 23
Вознюк М.А. Інноваційні фактори розвитку та фактори інноваційного розвитку підприємств: відмінність та взаємозв'язок понять 25
Гарбар О.К. Основні методи та підходи ризик-менеджменту 27
Гирило В.М. Теоретичні засади визначення поняття комплементарності стратегії маркетингу та логістики 29
Гнатенко І.А., Пузирьов С.О. Інноваційний розвиток підприємницьких бізнес-одиниць в умовах економічної нестабільності 31
Голобородько В.П., Скопенко Н.С. Сучасні напрями розвитку вітчизняних виробництв для подолання імпортозалежності 33
Головань О.О., Олійник О.М. Маркетингові стратегії антикризового управління підприємств під час війни 35
Гуржий П.О. Управління ризиками у закладах охорони здоров'я 37
Долік Є.Я., Турчина М.П. Забезпечення конкурентоспроможності підприємства ... 39
Доновський Д.В., Соріна О.О. Оптимізація транспортної логістики на важливих підприємствах в умовах воєнного часу 41
Дунда С.П. Особливості стратегії синергії на підприємствах 42
Духновський І.М. Проблеми функціонування та розвитку продовольчого ринку України 44
Ємцев В.І. Проблеми функціонування вітчизняного АПК в умовах війни 46
Ємцева Г.Ф. «Зелений» тренд у повоєнному відродженні підприємств харчової промисловості 48
Ємцев В.І., Ємцева Г.Ф. Можливі напрями державного регулювання діяльності підприємств молокопродуктового підкомплексу АПК України 50
Ємцев В.І., Дорожко В.В. Місце вітчизняного птахівництва у світовому виробництві м'яса птиці 52
Ємцев В.І., Мамчур Р.С. Проблеми формування сировинної бази переробних підприємств м'ясопродуктового підкомплексу АПК 53

Ємцев В.І., Савчук Д.С. Тенденції світового ринку курячих яєць 55
Ємцев В.І., Шпакович В.І. Тенденції вітчизняного ринку комбікормів 57
Єрьомін М.М. Напрямки прийняття управлінських рішень у публічному управлінні підприємств харчової промисловості 59
Єрьомін М.М. Функції публічного управління підприємств у сучасних умовах 61
Закревська Л.М. Перспективи розвитку вітчизняного промислового перероблення сировинних ресурсів в умовах війни 62
Іщенко О.А. Інтегрований підхід до сталого управління проєктами в сучасних умовах 64
Калашник С.А. Провідні технологічні тренди в галузі страхування 66
Кошовий Б.-П.О. Організаційний вимір національної інтелектуальної безпеки: концептуальні засади 68
Кравченко І.Й. Впровадження перспектив цифрової економіки в обліку та аудиті. 70
Кривов'язюк Б.І. Сутність інтегративного розвитку підприємств у сучасних умовах 72
Кутас О.О. Управління процесами реструктуризації підприємств м'ясопереробної галузі 73
Кушнір М.А. Культура безпеки харчових продуктів як ціннісний фактор удосконалення безпекової стратегії підприємства харчової промисловості 76
Лисенко О.А. Використання економетричних інструментів у прийнятті оптимальних управлінських рішень 78
Лясковська О.Є., Крамаренко О.М. Юридична відповідальність за порушення у сфері реклами в Україні 80
Ліпич Л.Г. Система детермінантів FS-культури підприємства харчової промисловості 82
Маковійчук О.В. Місце маркетингу у функціонуванні інноваційно-орієнтованих сільськогосподарських підприємств 84
Марков І.Є. Розвиток бізнесу за допомогою цифрової трансформації 86
Маркова С.В., Гнатко П.Ю. Менеджмент міжнародного бізнесу: сучасні виклики 88
Мельниченко О.В., Рябенко В.В. Потенціал підприємств харчової промисловості в умовах воєнного стану 90
Михайленко О.В. Роль аналізу в процесі адаптивного управління підприємством ... 92
Навроцька Т.А., Сухомлин Л.В., Наголюк О.Є. Механізм диференційованого маркетингу в системі управління проєктами та підвищення кваліфікації інноваційно-активних підприємств 94
Нечипоренко В.В., Лемещенко Н.М., Михайлов С.В. Рекламний менеджмент інноваційно-активних суб'єктів підприємництва в умовах диджиталізації 96
Новіков Ф.О., Таранюк К.В. Оптимізація бізнес-процесів підприємства в сучасних умовах 98
Овдій О.В. Бухгалтерський облік в Україні в епоху Четвертої промислової революції 100

Одинець Р.В., Ганенко О.П., Носов Ю.Л. Управління проєктами інноваційно-активних суб'єктів підприємництва в умовах диференційованого маркетингу..... 103
Ольшанська О.В., Мегеря А.І. Організаційно-економічні інструменти ефективного управління конкурентоспроможністю міжнародної компанії в умовах економічної кризи..... 105
Олійник М.О. Цифрова трансформація процесів управління в Україні 107
Ослопова М.В. Особливості соціального проєктування та його реалізація 109
Павшук В.М. Теоретичний аналіз впливу корпоративної культури підприємства на ефективність заходів еколого-економічної сталості..... 111
Павшук В.М. Еколого-економічна сталість як орієнтир удосконалення корпоративної культури промислового підприємства..... 113
Панасюк О.М. Управління підприємством в умовах воєнного стану в Україні 115
Пасічник П.І., Кундєєва Г.О. Рециклінг: розвиток логістичної концепції управління..... 117
Петренко О.П., Василинич Т.О. Фінансове відновлення аграрної сфери 119
Попович В.М., Скригун Н.П. Цифрові трансформації як чинник відновлення та розвитку бізнесу..... 121
Придуха М.М., Стоянець Н.В. Інноваційні тренди в менеджменті аграрних підприємств у сучасних умовах 123
Пузирьова П.В. Смарт-економіка як пріоритетний напрям у відновленні компаній в умовах воєнного стану 125
Пєтухова О.М., Еш С.М. Фінансові інструменти у національній економіці: сутність, види, історія розвитку 127
Радіонова Н.Й. Значення аудиту для розвитку підприємств у сучасних умовах... 129
Репіч Т.А. Можливості розвитку залізничної інфраструктури України..... 131
Рибальченко С.М., Богдан Е.І. Цілі сталого розвитку як основа відновлення економічних суб'єктів України..... 133
Савченко Т.В., Черно Д.О. Державне регулювання підприємницької діяльності в умовах воєнного стану..... 135
Скоморохова С.Ю. Особливості застосування аналізу та обліку основних засобів у процесі управління підприємством 137
Скопенко Н.С., Северина І.В. Стратегія розвитку компаній в умовах сучасних викликів..... 139
Смиженко М.А., Рибачук-Ярова Т.В. Методи підвищення рентабельності для транснаціональних підприємств України 141
Смиженко М.А. Інтенсифікація інвестиційної діяльності підприємств 143
Соріна О.О., Пустарнаков О.І., Коломоєць В.В. Підходи до управління конкурентоспроможністю підприємства..... 145
Сосновський Г.Ю., Свергун І.М., Хаустова Є.Б. Смарт-економіка як фундамент розвитку сучасної системи господарювання: перспективи та виклики цифрових технологій..... 147

Стахурська С.А. Перехід від традиційних управлінських методів і принципів менеджменту до нових сучасних методик agile-менеджменту 149
Сєдой П.В. Моделі побудови інформаційно-комунікаційної інфраструктури підприємств у сучасних умовах 151
Ткач О.А. Функціонування та управлінння інноваційно-орієнтованими підприємствами в сучасних умовах 153
Ткаченко В.В. Роль операційного менеджменту в управлінні інноваціями 155
Ткачук С.В. Маркетингові стратегії брендів у сфері аюрведичної косметики..... 156
Турчина М.П. Структуризація проєкту: основні поняття 158
Турчіна С.Г., Рекало Є.О. Удосконалення системи менеджменту в закладах охорони здоров'я на основі інновацій 160
Хлистун А.М., Турчина М.П. Теоретичні аспекти поняття «конкурентна перевага» та основні чинники, що впливають на їх формування 162
Хіленко О.О., Артемчук В.О., Кулик А.А. Управління витратами інноваційно-активних суб'єктів підприємництва в умовах стимулюючого маркетингу 164
Хілуха О.А. Культура безпеки харчових продуктів як складова корпоративної культури підприємства харчової промисловості 166
Чугай СС., Стоянець Н.В. Інноваційні тренди в менеджменті підприємств будівельної сфери..... 168
Шереметинська О.В. Методичний інструментарій оцінки ефективності ЗЕД підприємств харчової промисловості..... 170
Шереметинська О.В., Смиженко М.А. Проблеми складської логістики на ринку України..... 172
Шостак А.С., Соріна О.О. Формування конкурентних переваг підприємства 174
Шульган О.Л., Шеремет О.О. Сутність стратегічного потенціалу підприємства. 176
Якимчук Т.В. Гейміфікація – сучасний інструмент менеджменту 178
Яровенко Ю.Л., Турчина М.П. Управління експортною діяльністю підприємства 180
Andriyashev V., Stoyanets N. Management of the competitiveness of an agricultural enterprise 182
Kyrylko N. Management of enterprise recovery − development in the post-war age..... 183
Shaleny V. Enterprises'risk assessment in the context of crisis management: time aspect..... 185
Suntsova O. Some aspects of modelling impact of PPP's assets on economic growth: case of Ukraine's restore programms..... 187
Yatchenko P. The role of the business analysis core concept model (BACCM) in shaping business analysis strategies and outcomes 191

Секція 2 СУЧАСНІ СОЦІАЛЬНО-ВІДПОВІДАЛЬНІ ТРЕНДИ В МЕНЕДЖМЕНТІ ПЕРСОНАЛУ КОМПАНІЙ..... 195

Безпалько О.В. Аналітика та прогнозні показники середньої заробітної плати в Україні 196