

## **ОЦЕНКА И АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ И СТРУКТУРЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ МЕДИЦИНСКИХ ВУЗОВ ПУТЕМ ВНЕДРЕНИЯ КРЕДИТНО- МОДУЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБУЧЕНИЯ**

**Расулова Нилуфар Фархадовна**  
доцент кафедры Общественного  
здоровья и управления здравоохранением  
Ташкентского педиатрического  
медицинского института

**Азаматова Фазилат Азаматовна**  
студентка 3 курса лечебного факультета  
Ташкентского педиатрического  
медицинского института

**Аннотация.** Быстрое развитие науки, разработка и внедрение в клиническую практику новых технологий, стремительное расширение спектра медицинских услуг определяют неуклонное повышение требований к качеству подготовки выпускников медицинских вузов. Возросла роль врачей первичного звена, предполагающей умения самостоятельно принимать ответственные решения и оказывать оперативную помощь на высокопрофессиональном уровне. Это вызывает необходимость в переходе от поддерживающего образования (ориентированного на готовность будущего специалиста к действиям в типичных ситуациях) к альтернативному (предусматривающему его поведение в ситуации неопределенности). В течение многих лет принципы организации подготовки студентов в высшей медицинской школе основаны на традиционной модели обучения, при котором процесс образования включает изучение целого ряда дисциплин, как теоретических, так и клинических. Данная технология, как и любая другая имеет достоинства и недостатки, где значительная часть времени отводится на теоретическую часть занятия, а остальная на демонстрацию и разбор клинических наблюдений с освоением практических навыков.

**Ключевые слова.** Совершенствование, содержания, структура, подготовка, специалист, медицинский вуз, путь, внедрение, кредитно-модуль, система, обучения.

**Актуальность.** Традиционное медицинское образование имеет ряд достоинств: систематическое изучение студентами различных дисциплин на специальных кафедрах; преемственность обучения; наличие высококвалифицированных педагогических кадров; наличие кафедр, объединяющих преподавателей «единого профиля»; возможность углубленного изучения отдельных дисциплин студентами с перспективой их подготовки в качестве научных кадров; направленность на глубокую клиническую подготовку студентов, обучение «у постели больного», демонстрация и разбор клинических случаев; освоение практических навыков. Лидером в традиционной модели обучения, как правило, является педагог, который проводит занятия с профильными больными, что способствует формированию у выпускников медицинского вуза основ клинического мышления, но ограничивает его в активной практической деятельности. Следовательно, наиболее значимым недостатком традиционного обучения является ощутимый разрыв между теоретическими знаниями и опытом профессиональной деятельности. Кроме того, в традиционном обучении возникают сложности включения в учебный процесс новых курсов, формирующихся на «стыках» различных направлений и областей. Вопрос контроля качества подготовки будущих врачей также стоит очень остро в медицинском образовании. Это проблема государственного масштаба. В настоящее время сложившаяся ситуация в медицинском образовании требует от педагогов готовности и способности к разработке и использованию современных способов преподавания и оценочной деятельности, позволяющих контролировать как традиционные знания, умения и навыки, так и новейшие результаты обучения – общекультурные и профессиональные компетенции. Наличие отработанной системы преподавания и оценки студентов – признак зрелости вуза. Европейские

стандарты и рекомендации по внутренней гарантии качества в медицинских вузах включают оценку студентов как одну из важных составляющих этой системы. В современной педагогике возникла потребность внедрения и применения передовых обучающих технологий на регулярной основе, которые могут обеспечить развитие личности каждого студента и его активность. Совершенствуя высшее медицинское образование, необходимо создавать такие условия, чтобы студент в своем обучении стремился получать новые результаты. Педагогические технологии должны быть целенаправленными, обеспечивающие стимулирование внутренней активности студента, возможности усвоения большего объема материала в соответствии с интересами и способностями. Основная цель медицинских вузов состоит в том, чтобы создать такую систему обучения, которая бы удовлетворяла образовательные потребности каждого студента в соответствии с его способностями, склонностями, интересами и возможностями. Важным стимулом модернизации обучения является нарастание конкуренции между различными учебными и лечебными организациями. Возникает необходимость в дальнейшем улучшении учебного процесса в высшей медицинской школе с целью подготовки конкурентоспособных специалистов, способных работать в современных условиях. На сегодняшний день показано, для повышения эффективности обучения студентов медицинских вузов целесообразно внедрение кредитно-модульной системы образования. Модульная система обучения в своем первоначальном виде зародилась в конце 60-х годов прошлого столетия, а затем распространилась в англоязычных странах – США, Великобритании и Канаде. Это новая форма организации процесса подготовки будущих врачей, способная устранить имеющиеся недостатки в традиционной модели обучения. Она базируется на сочетании модульных технологий учебного процесса и зачетных единиц-кредитов (количественная оценка, позволяющая учесть вклад каждой дисциплины в структуру образовательной медицинской подготовки называется кредитом) и имеет ряд достоинств: четкая структура

курса обучения и упорядоченность; возможность отслеживания связей между элементами; наглядность и осознание перспективы; индивидуальный подход к обучению студента; гибкость представленной информации; развитие у студентов продуктивного мышления; многофункциональность; возможность самоконтроля обучения студентом и собственной деятельности преподавателем; отсутствие тяжелого стресса у студентов; студент сам оперирует учебным содержанием, что ведет к осознанному и более глубокому усвоению материала. Нельзя не отметить, что модульное обучение имеет целый ряд недостатков, одним из которых является недостаточное материально-техническое обеспечение и удовлетворенность студентов различными носителями информации и средствами презентации, рекомендуемых в типовых учебных программах; невысокая активность внедрения интерактивных методов обучения в учебный процесс из-за отсутствия достаточного количества в вузе преподавателей, имеющих должный опыт работы по новым образовательным технологиям и др. Понятия «модуль» и «учебный модуль» в педагогике обозначают функциональный узел учебного процесса, заверченный блок дидактически адаптированной информации. «Модульная система» - это пакет учебных программ для индивидуального обучения, которая обеспечивает учебные достижения с некоторым уровнем предварительной подготовки. «Модульная система обучения» состоит из изучения модулей, охватывающих учебный материал, имеющий относительно самостоятельное значение и включающий, как правило, нескольких близких по содержанию тем или разделов курса. Цель модуля как структурной единицы рабочей учебной программы изучаемой дисциплины заключается в создании условий для усвоения знаний, умений и навыков, а также для формирования профессиональных, личностных качеств, необходимых для будущей работы студентов уже в качестве врачей. Суть модульного обучения состоит в том, чтобы обучающийся мог самостоятельно работать с предложенной ему индивидуальной учебной программой, включающей целевой план действий, банк информации и

методическое руководство по достижению поставленных дидактических целей. Краткая примерная схема модульного обучения в вузе, требующая углубленной коррекции и доработки: Обучение в вузе N составляет 4 года (каждый год обучения состоит из 9-ти календарных месяцев). За весь период обучения (4 года) в вузе студент осваивает 24 учебных модуля, каждый из которых является целостной функциональной единицей, активизирующей развитие студента и преподавателя. За один год обучения в вузе студент осваивает 6 учебных модулей, на каждый из которых вузом установлено определенное количество кредитов. Каждый учебный модуль отличается между собой следующими основными характеристиками: наименованием; продолжительностью (к примеру, самый короткий модуль рассчитан на один семестр или самый длинный модуль рассчитан на два семестра т.е. на один год и др.); количеством выделенных кредитов; модули делятся на: обязательные и необязательные (по выбору студентов). Возможно есть ещё ряд характеристик, отличающих учебные модули друг от друга. На каждый учебный модуль выделяется стандартное количество кредитов, которые должен набрать студент при сдаче работ (к примеру, «курсовая работа», «тестирование», «экзамен») в установленный крайний срок (дедлайн). Дедлайн – это заранее точно установленная вузом дата и время сдачи работы, по истечении которой прием заканчивается. Если студент по ряду причин не успевает сдать работу в крайний срок, у него есть возможность в течение последующих 24 часов сдать данную работу, но с условием снижения его оценки на 20% от полученной. На примере учебного модуля с наименованием «Основы программирования» выделено стандартное количество кредитов (30), который включает в себя «курсовую работу», «тестирование» и «экзамен», рассмотрим технологию получения кредита за данный модуль: Курсовая работа (к примеру, по 5-ти пройденным темам) составляет 40% от установленного кредита (из 100 баллов за «курсовую работу» студент набирает 50 баллов).

100 – 40%

$$50 - x$$

$$x = 20\%$$

Тестирование (к примеру, по 10-ти темам) составляет 20% от установленного кредита (из 100 баллов за «тестирование» студент набирает 90 баллов).

$$100 - 20\%$$

$$90 - x$$

$$x = 18\%$$

Экзамен (по учебному модулю) составляет 40% от установленного кредита (из 100 баллов за «экзамен» студент набирает 60 баллов).

$$100 - 40\%$$

$$60 - x$$

$$x = 24\%$$

Итого:  $20+18+24=62\%$  (т.е., если итоговая оценка студента составила 40% и более по изучаемому учебному модулю, значит он набрал 30 кредитов). Если итоговая оценка студента составила менее 40%, то за пройденный учебный модуль студент 30 кредитов не набирает. Если получилось так, что итоговая оценка студента за пройденный учебный модуль составила менее 40%, ему предоставляется возможность пересдачи в конце учебного года. Получив успешную оценку 40% и более, независимо от количества набранных баллов он получает только 40%, даже если написал работу на 100 баллов. Чтобы перейти на следующий курс обучения, студенту необходимо набрать установленное вузом определенное количество кредитов за текущий учебный год (к примеру, за текущий 2019/20 учебный год вузом установлено 120 кредитов за 6 учебных модулей, значит студент обязан набрать 120 кредитов). Если это количество кредитов студент не набирает, он остается на второй год обучения. Внедрение кредитно-модульной системы обучения в программу высшего медицинского образования обеспечивает возможность быстрой и адекватной коррекции образовательных программ в соответствии с требованиями медицинской науки, возможность создания новых программ на базе уже существующих, их адаптация к уровню имеющейся подготовки

студентов. Эта система способствует повышению активности не только студентов (повышая их мотивацию к получению знаний), но и преподавателей, заставляя их совершенствовать свое педагогическое мастерство. Кредитно-модульная система обучения направлена на достижение наиболее эффективного результата усвоения знаний, формирование профессиональных и личностных качеств будущих врачей и должна рассматриваться как перспектива совершенствования образовательного процесса в высших медицинских учебных заведениях.

### **Литература**

1. Долгова Т.В. Смешанное обучение – инновация XXI века. – 2017. – 5: Интерактивное образование. С. 2-8.
2. Майкл Х., Хизер С. Смешанное обучение. Использование прорывных инноваций для улучшения школьного образования. Jossey-Bass. A Wiley Brand. 2015. 343 с.
3. Нагаева И.А. Смешанное обучение в современном образовательном процессе: необходимость и возможности// Отечественная и зарубежная педагогика. – 2016. – № 6. – С. 56–67.
4. Федоров А. А. Введение в теорию и историю культур: Словар. Москва 2015.
5. Долгова Т.В. Смешанное обучение – инновация XXI века. – 2017. – 5: Интерактивное образование. С. 2-8.
6. Майкл Х., Хизер С. Смешанное обучение. Использование прорывных инноваций для улучшения школьного образования. Jossey-Bass. A Wiley Brand. 2015. С. 343.
7. Нагаева И.А. Смешанное обучение в современном образовательном процессе: необходимость и возможности // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2019. – № 6. – С. 56–67.