



Citizen Science Nederland Netwerkdag 2023

Verslag van de tweede Citizen Science Nederland Netwerkdag
op donderdag 14 december 2023 in Utrecht.



1. Introductie

Op donderdag 14 december 2023 organiseerde Citizen Science Nederland de tweede landelijke netwerkdag, voor iedereen die zich bezighoudt met Citizen Science - van burgerwetenschappers en lokale organisaties tot onderzoekers en beleidsmedewerkers. Tijdens deze dag stond elkaar leren kennen centraal, maar de nieuwe werk- en themagroepen hebben zich aan de leden voorgesteld. Verder gingen we samen verder met het ontwikkelen van het netwerk met name over de vraag: “Wat ligt er in het verschiet en hoe kunnen we daarop inspelen?”. Deze dag werd mogelijk gemaakt door financiering van Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek (NWO). De onderstaande rapportage over de tweede netwerkdag geeft een kort overzicht en een samenvatting van de verschillende sessies.

2. Overzicht evenement

Details event

<i>Wat:</i>	Tweede netwerkdag van CS-NL
<i>Datum / tijd:</i>	Donderdag 14 december 2022 - 09:30 – 18:00
<i>Locatie:</i>	Witte Vosch, Utrecht
<i>Prijs:</i>	Gratis inclusief lunch en borrel
<i>Deelnemers:</i>	100 (alleen fysiek)

Plenaire sessie

- Top-down en Bottom-up in Dialoog: ‘Hoe maken we verantwoord gebruik van digitale communicatiekanalen?’ - Diana Wildschut (WAR) en Teije Terhorst (Waag Futurelab)
- Stand van zaken NWO Open Science NL & Nationale Wetenschapsagenda – Frederike Schmitz (NWO) en Martijn Bal (NWA)

Break-out sessie 1 (werkgroepen)

- Communicatie
- Platform CS-NL
- Inbedding bij instituten

Break-out sessie 2 (themagroepen)

- Gezondheid
- Natuur & Biodiversiteit
- Data & Infrastructuur

Break-out sessie 3 (CS in ontwikkeling)

- Governance van CS-NL
- NWA, NWO & Citizen Science
- Grassroots Community Building

Eind plenaire sessie



3. Samenvatting sessies

Plenaire sessie

Dialog : 'Hoe maken we verantwoord gebruik van digitale communicatiekanalen?'

Diana Wildschut - Meet Je Stad & Universiteit Amersfoort

Teije Terhorst - Waag FutureLab

Een uniek kenmerk van het CS-NL netwerk is dat zowel de academische wereld als de bredere samenleving vertegenwoordigd zijn, waarbij veel leden leiding geven aan of deelnemen aan 'Grassroots' Citizen Science initiatieven die onderdeel zijn van de gemeenschap, lokale bibliotheken en scholen. Hoewel onderzoekers die samenwerken met burgers vaak gebruik kunnen maken van de ondersteunende technologische infrastructuur die door hun organisaties wordt aangeboden, moeten veel burgers of 'grassroots' projecten dergelijke infrastructuren voor communicatie en het delen van gegevens vanaf het begin opzetten. Dit kan vragen oproepen over hoe gesprekken worden bestuurd, hoe privacy wordt beschermd en waar gegevens worden opgeslagen, vooral bij het gebruik van technologie platforms met een advertentie- of marketing inkomstenmodel.

In deze opening dialoog tussen twee leden van de CS-NL gemeenschap, één sprekend vanuit het door de gemeenschap geleide perspectief en de ander door de organisatie geleide perspectief, hebben we geleerd over de overwegingen tussen het kiezen van 'open source' en zelf bestuurd en gehoste tools versus het gebruik van platforms met een groter bereik of lagere barrières voor gebruik (zoals bekendheid en alomtegenwoordigheid). Veel van deze overwegingen vallen onder het concept van de 'Public Stack', ontwikkeld door de Waag en de TU Delft, waarover je hier meer kunt lezen: <https://publicstack.net/>. De principeverklaring om uitsluitend te kiezen voor open source technologieën is te vinden in het Community Science Manifest van de Meet Je Stad community: https://www.meetjestad.net/downloads/community_science_manifest_nl.pdf



Stand van Zaken: NWO Open Science NL & NWA

Frederike Schmitz - NWO Open Science NL

Martijn Bal - NWA (Nationale Wetenschaps Agenda)

We bevinden ons op een spannend moment waar we meer steun krijgen voor Citizen Science en Public Engagement-praktijken voortbouwend op de strategische ambitie van het Nederlandse Nationale Programma Open Science (NPOS). Frederike Schmitz van NWO Open Science NL en Martijn Bal van de Nationale Wetenschapsagenda gaven elk een presentatie van hun respectievelijke werkprogramma's, de financieringsinstrumenten die in ontwikkeling zijn en hoe mensen samen met hen kunnen werken aan het ontwikkelen van verschillende mechanismen voor ondersteuning in de toekomst. Hun presentatie is terug te vinden in het Zenodo repository van CS-NL documenten: <https://zenodo.org/records/10404432>

Meer informatie over het Open Science NL werkprogramma voor 2024-2025 is te lezen op:

<https://www.openscience.nl/nieuws/open-science-nl-presenteert-werkprogramma-voor-2024-en-2025>.

Uitgelichte projecten van de Nationale Wetenschapsagenda kunnen hier gevonden worden:

<https://wetenschapsagenda.nl>.



Stand van zaken: presentatie door Martijn Bal en Frederike Schmitz.

Break-out sessie 1 (werkgroepen)

1. Communicatie

Korte beschrijving van werkgroep

Het opzetten van een communicatiestrategie waarin wordt gekeken naar de kennisuitwisseling binnen het netwerk, het betrokken houden van de verschillende belanghebbenden, en het communiceren met de CS gemeenschap en andere lokale, regionale, nationale en internationale netwerken.

Notities

Wat is ons doel van de werkgroep?

- Het netwerk laten **zien**
- *Best practices* delen, maar ook fouten delen om van te leren

Verder is er het volgende besproken:

- Bereiken van alle doelgroepen. Sluit de communicatie daar nu bij aan? De nieuwsbrief bijvoorbeeld niet helemaal.
- Bekendheid van ‘burgerwetenschap’ → met de boodschap dat iedereen kan leren en bijdragen aan wetenschap
- Centraal staat: *Betekenis van burgers voor wetenschap* - Daarbij moeten we als werkgroep goed letten op de taal, de onderwerpen en welke kanalen we kiezen.
- Indicaties van hoe je mee kan doen: Bijvoorbeeld een schaal van betrokkenheid
- Laten zien dat er **burger**organisaties zijn in het netwerk: Bijvoorbeeld een landkaart van projecten

Wat valt wel binnen de scope van onze werkgroep en wat niet?

Wel:

- Richtlijnen opstellen
- Ethiek waarborgen
- Doelgroepen selectie
- Ondersteuning aan bestaande groepen
- Relatie grassroots <-> kennisinstellingen
- Toolkit? Overzicht van al bestaande toolkits?

Niet:

- Overnemen wat anderen al doen (maar wél samenwerken!)

Vervolg vragen:

1. Is het netwerk 'compleet'? Missen we mensen of bepaalde partijen?
2. Het netwerk gaan begrijpen + verbreden
 - doel/missie/tools



2. Platform CS-NL

Korte beschrijving van werkgroep

Het creëren van een platform/website waar CS practitioners (inclusief burgerwetenschappers) elkaar kunnen vinden, kennis en hulpmiddelen kunnen delen, en ideeën en vragen kunnen uitwisselen.

Notities

Tijdens deze sessie hebben we stilgestaan bij het verzamelen van zoveel mogelijk user stories, om dat als data in te brengen in ons advies over de platformfunctie van het netwerk. Tijdens de sessie hebben een viertal groepen een hele stapel formulieren ingevuld, en ook [online](#) is het nodige aangeleverd. Ons materiaal is direct goede input voor de themagroepen communicatie en data & infrastructuur.

De deelnemers aan deze sessie wilden de data wel direct openbaar zien en dat is in lijn met de visie die in de ochtend is neergezet over open en transparant. Vandaar dat we hebben voorgesteld om als WG te piloten of Nextcloud wat voor ons is. Daarvoor hebben we inmiddels contact opgenomen met Waag, die het al heeft lopen.

Op korte termijn gaan we onze data verwerken, en we zijn van plan om eind februari ons advies uit te delen. De data die verzameld is, kan je via [deze link](#) alvast bekijken.



3. Inbedding bij instituten

Korte beschrijving van werkgroep:

In deze werkgroep onderzoeken we gedeelde behoeften en hoe we die samen kunnen aanpakken, op het gebied van een goede inbedding en ondersteuning van Citizen Science praktijken binnen onze organisaties en instellingen. Wij stellen ons de vraag - waar lopen wij tegen en wat hebben wij nodig?

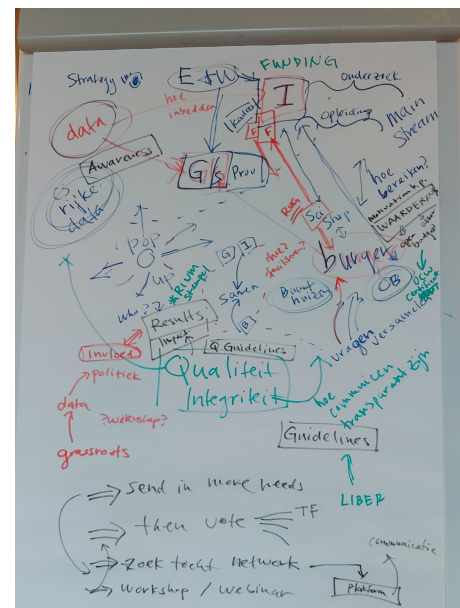
Notities

Citizen Science data

- Inbedding betekent ook dat mensen de positieve kanten van CS data leren inzien. Daar is nog een grote scepsis tegen bij wetenschappers.
- Omdat verschillende partijen in een Citizen Science project andere belangen hebben wil je een gesprek dat je het eens bent over de data en niet tegenover elkaar staat. Vertrouwen tussen overheid en inwoner creëren is lastig, maar het eens zijn over de data kan daarbij helpen. Voor het ontstaan van dialoog is veel tijd nodig.
- Weten we waar Citizen Science data staat? Zijn we findable? Zijn we wetenschappelijk salonfähig en goed genoeg? Dat zijn vragen voor de CS community. Voor Citizen Science data kunnen we instituties stimuleren om kwaliteitsprincipes te publiceren.
- Er zijn al rijke datasets. Bijvoorbeeld over biodiversiteit zoals de nationale databank: flora en fauna. Ook dat raakt de transitie naar open data. De provincies maken er al gebruik van. Er is steeds meer awareness van open data.

Plekken voor Citizen Science

- Wageningen verzamelt onderzoeksvragen en zoekt daaromheen communities om vervolgens instituties en kennisinstellingen aan te schrijven.
- Citizen Science betekent op plekken komen waar burgers zijn. De lokale bibliotheek en buurthuizen zijn hiervoor een partner.
- Science Shops zijn een mooi voorbeeld van public engagement. Deze zijn goed ingebed in de universiteit omdat ze facultair gebonden zijn. Ze zijn open naar de maatschappij voor mensen met een wetenschappelijke vraag. Daar kunnen projecten voor studenten uitkomen.
- De wetenschapswinkel is al 45 jaar een concept. Wetenschapswinkels zijn succesvol geïntegreerd in instituties. Landelijk zijn ze soms verdwenen maar ze komen weer terug. Vaak is het nog wel projectmatig geld.
- Vanuit OCW is er een maatschappelijke diensttijd. Er zit nu nog geen wetenschap in die diensttijd, wat jammer is. Dat kan ook Citizen Science raken. Dat kan je stimuleren met bijvoorbeeld certificaten zodat jongeren het op hun CV kunnen zetten.



Politiek en belangenverstrengeling in Citizen Science

- Burgers hebben soms een activistisch oogpunt. Citizen Science is voor mensen de data route om naar de politiek te komen. Er zijn veel verschillende verwachtingen van burgers wat betreft politieke invloed. Daarom is het een goed idee om politiek al vroeg in gesprek in te bedden. De Citizen Science Hub is er dan om daarin te helpen.
- Hoe kun je goed communiceren over mogelijke belangenverstrengelingen? Daar zijn in een Citizen Science project prima afspraken over te maken, zoals er nu afspraken zijn over samenwerking met bijvoorbeeld de industrie.
- De erkenning van Citizen Scientists is een moeilijk vraagstuk. Mensen participeren om zeer uiteenlopende redenen. Met sommige manieren van belonen kan je mensen ook demotiveren, zoals met diploma's. Daarom is voorzichtigheid vereist. Dit kan de CS-NL wel oppakken.

Wensen om met de Working Group op te pakken:

- Guidelines voor Citizen Science
- Kwaliteits-'stempel' voor Citizen Science data
- Meer bewustzijn over de al aanwezige CS data
- Verhalen delen en resultaten vertellen. Projecten in de etalage zetten
- Erkenning en waardering voor Citizen Scientists
- Overeenkomsten, bijvoorbeeld voor privacy en belangenverstrengeling
- Een verzamelactie. Als werkgroep veel relevante informatie verzamelen, bespreken en vertalen naar onze praktijk. Bijvoorbeeld documenten vanuit LIBER en de Communicatiegids vanuit Vlaanderen. Ook samen wetenschappelijke literatuur lezen en begrijpen.

Volgende Stappen.

We zullen doorgaan met het verzamelen van meer behoeften die door de leden van het netwerk worden ervaren, deze groeperen in een paar gemeenschappelijke categorieën, en dan stemmen over de prioriteiten waaraan we samen kunnen werken.



Break-out sessie 2 (themagroepen)

4. Gezondheid

Korte beschrijving van themagroep:

Het inzetten van Citizen Science in de gezondheid en het vergroten van maatschappelijke en wetenschappelijke impact van Citizen Science voor de gezondheid.

Notities

De bijeenkomst begon met een inleidende presentatie door René waar in de twee kartrekkers zich voorstelden: Kris Bevelander (Assistant professor 'Citizen Science for Health') & René Luigies (Liaison Officer Games for Health).

Aanvullende onderwerpen tijdens presentatie:

- Citizen science games for health. René wil graag werkgroep oprichten ECSA. Voorbeelden toegelicht:

- Stallcatchers (CS voor Alzheimer onderzoek)
- Unmask (CS voor Lymfklierkanker – UU/VU/Univ Groningen)
- Etain (CS meten van Electro Magnetic Fields – Planetary Health (Horizon Europe project))
- CS voor gezondheid is heel breed, het gaat van zelfonderzoek tot bijdrage van burgers aan wetenschappelijk (lab) onderzoek, zoals bij UNMASK, dus burgers die een bijdrage leveren aan wetenschappelijk onderzoek.
- De impact op gezondheid gaat van de individu tot grote groepen (kleinschalige impact tot grootschalige impact).
- CS-NL is opgezet vanuit NPOS gefinancierd door OCW en dit jaar via NWO Open Science NL.
- Over 10 jaar moet open science standaard zijn.
- Doel vandaag om te bepalen wat we gaan doen in deze werkgroep.

Doelstelling sessie:

Op basis van vandaag wordt een concept programma voor de werkgroep verder uitgewerkt. De vraag is om in groepen met elkaar te bespreken wat we gaan doen in de werkgroep, met uiteindelijk als doel om de impact van CS te vergroten.

Terugkoppeling uit de vier groepen:

Groep 1

- Vrij brede discussie over het delen van ervaringen en kennis, zichtbaarheid vergroten en netwerk uitbreiden.
- Specifiek voor gezondheid zijn de ethische commissies voor het beoordelen van onderzoek. Een vraag is hoe dit rondom CS te doen: wanneer is er ethische toetsing nodig en wat is er nodig?
- Een idee kan zijn om het gesprek aan te gaan met ethische commissies van universiteiten en hogescholen.

Groep 2

- Deelnemers hebben met elkaar uitgewisseld wat een ieder doet.
- Het leren kennen van elkaar is belangrijk om kennis en ervaringen te delen en samen te leren: communicatie.
- Afstemmen met andere clubs op terrein van CS en gezondheid is nodig, bijvoorbeeld met Bridge4Health.



Groep 3

- Aandacht voor de definitie van CS.
- Van belang om burgers in het hele proces te betrekken, en niet alleen in het begin.
- CS in gezondheid kan zowel gaan over zelfonderzoek als breder, over preventie en gezondheidsbevordering.
- Een vraag is of participatief actie onderzoek hetzelfde is als CS (zo wordt het vaak gezien).
- Wat is het doel van CS? Is dit gedragsverandering, het beïnvloeden van beleid, bewustwording?
- Voor de werkgroep is samen leren met en van elkaar belangrijk, met daarin verschillende terreinen (natuur, gezondheid), dus holistische aanpak en themabijeenkomsten.
- Werkgroep kan ook een rol hebben richting subsidiegevers, rondom beeldvorming en criteria.

Groep 4

- Een gezondheidsdag organiseren. Zoals burgerdag in Enschede (maar dan in Utrecht).
- Maken van definitie van impact en de doelgroep voor wie impact van belang is.
- Aandacht voor lange termijn projecten, die (aanname) meer impact hebben.

In de algemene discussie die volgde hierop zijn de volgende punten naar voren gekomen:

- Informatievoorziening naar de burger toe is een punt van aandacht.
- Bericht voor ZonMw, er zit een systeemfout met betrekking tot CS - projecten: projecten duren 2, 3 of 4 jaar, en dan is het project voorbij. Boodschap is dat onderzoekers/burgers verplicht worden om een vervolgtraject vast te stellen. (N.B. dit geldt ook voor andere projecten).
- CS is meer dan alleen data verzamelen door de burgers. Het idee is juist dat burgers in alle stadia van project meedoen, en dat is een uitdaging. Vraagt flexibiliteit in de gradatie van CS.
- In een CS project moet helder zijn wat met CS bedoeld wordt. Aandacht voor processen is nodig.
- TopScience citizen lab (Twente) heeft een boekje over citizen science. Waar is dat beschikbaar?
- Figuur van René (Presentatie) moet x- en y- as zijn in plaats van twee lijnen die onder elkaar staan.

Overige zaken:

- Het Nederlands Tijdschrift voor Gezondheidswetenschappen brengt themanummers uit. We zijn nu aan het inventariseren of een themanummer over burgerparticipatie haalbaar is. Daarvoor is financiering nodig en enthousiaste auteurs. Heb je hier een idee voor en/of wil je zelf bijdragen? Laat het dan weten aan Annemarie.Wagemakers@wur.nl.



5. Natuur & Biodiversiteit

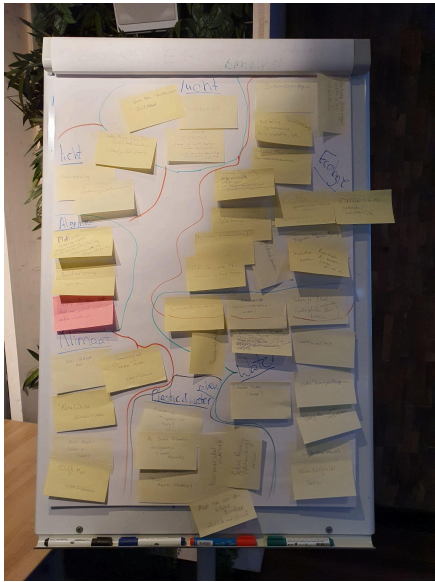
Korte beschrijving van themagroep:

Citizen Science met betrekking tot onderwerpen gerelateerd aan Natuur & Biodiversiteit.

Notities

Tijdens deze sessies hebben we het volgende besproken:

1. Wie zijn we?
2. Waar zijn we in geïnteresseerd?
3. Doel(en) van de themagroep?
4. Hoe verder?



Er is een inventarisatie gemaakt van de verschillende (Natuur & Biodiversiteit - gerelateerde) Citizen Science projecten waarbij aanwezigen betrokken zijn.

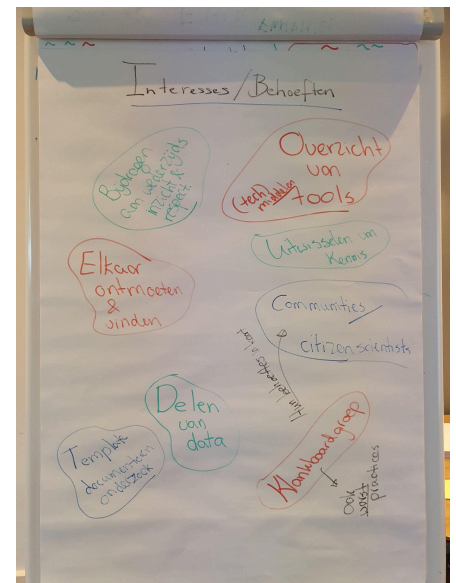
Deze projecten zijn grofweg verdeeld in de volgende categorieën:

- Algemeen
- Lucht
- Licht
- Klimaat
- Watermilieu & plastic
- Water
- Ecologie

Daarna zijn de interesses en behoeftes opgehaald van de aanwezigen:

- Bijdragen aan wederzijds inzicht & respect
- Overzicht van tools - (tech) middelen
- Elkaar ontmoeten en vinden
- Uitwisselen van kennis
- Behoeftes in kaart brengen van communities / Citizen Scientists
- Klankbordgroep - best maar ook worst practices
- Delen van data
- Template documentenonderzoek

We hebben ook besproken wat er binnen onze themagroep valt en waar er overlap met andere groepen is en dus waar we contact moeten houden. We willen een complete inventarisatie maken van bestaande CS projecten binnen Natuur & Biodiversiteit volgens het template van CS-NL.



Volgende stappen is om dit jaar een bijeenkomst met de bredere groep geïnteresseerden te organiseren:

- In principe online de eerste keer
- Verder met de in december besproken punten
- Wat pakken we dan (als eerste) aan
- Hoe organiseren we onszelf (o.a. frequentie/vorm en 2e voorzitter erbij)



6. Data & Infrastructuur

Korte beschrijving van themagroep:

Relevante onderwerpen zijn de verantwoordelijkheid voor data, open source data, privacy, toegankelijkheid van infrastructuur en de status van door burgers verzamelde data.

Notities

Fase:

- Inventarisatie van waar behoefte aan is
- Op basis hiervan kunnen we het doel en de scope bepalen van de themagroep
- Dit laatste gaat in afstemming met de andere werk/themagroepen

Themagroep scope?

- Inventariseren welke citizen science data en infra beschikbaar is:
 - Wat is beschikbaar? En hoe houden we dit up-to-date?
 - Kan dit hergebruikt worden en zo ja, hoe kan dit breder beschikbaar worden gesteld? Hoe kan financiering vanuit de overheid het beste besteed worden? Advies?
 - Het opstellen van good practices / richtlijnen met betrekking tot het opslaan en delen van data (FAIR), wat herbruikbaarheid bevordert

Bredere scope?

- Top-down versus bottom-up
- Hoe kunnen we de brug slaan tussen top-down en bottom-up?
- Stelling:
 - Bottom-up (grass-root): enthousiaste mensen, maar lastig om aan financiering te komen? Delen van middelen en kennis?
 - Top-down: (beperkte) funding beschikbaar, maar hoe vind je de juiste mensen en initiatieven? Overzicht van initiatieven?

Behoeftes uit de zaal:

- Hoe kunnen we duurzaam data delen?
 - Standaardisatie (DOI, etc) ? Verplichting?
 - Gedistribueerd / Gedecentraliseerd
- Good practices:
 - Metadata standaarden
 - Wat verstaan we onder data?
 - Ook beelden meenemen

Grofweg twee stromen:

1. Een inventarisatie maken van wat er al bestaat (dus vooral kennis delen, wat kan je waar vinden? Ook Europees). Vraag is dan wel hoe je dit doet en goed up-to-date houdt
2. Een proof of concept maken (concreet, meer praktisch) voor het delen van data.



Break-out sessie 3 (CS in ontwikkeling)

7. Governance van CS-NL

Korte beschrijving van themagroep:

In deze discussie presenteerde Margaret de huidige visie op hoe we ons als netwerk zouden kunnen organiseren, hoe dit zich zou kunnen verhouden tot NWO en Open Science NL als bron van financiële steun, en hoe we een bestuursmodel voor onze activiteiten zouden kunnen opzetten. Het is ons doel om in al ons werk de principes van citizen science te volgen, zodat de bestuursstructuur mede wordt ontworpen 'by the community, for the community'.

Notities:

De huidige leden van het CS-NL netwerk vertegenwoordigen CS beoefenaars, initiatiefnemers, deelnemers en onderzoekers uit de hele 'Quadruple Helix', inclusief Research Performing Organisations (RPO's), Research Funding Organisations (RFO's), docenten en Institutes of Higher Education (HEI's), beleidsmakers en andere actoren uit de publieke sector, samen met maatschappelijke actoren zoals Civil Society Organisations (CSO's), de leiders van Grassroots CS initiatieven, en individuele Citizen Scientists. De opkomst bij de eerste twee CS-NL Netwerk Dagen toonde een academische tot niet-academische verhouding van ongeveer 50:50, waar we erg trots op zijn en aandacht aan zullen besteden om dit te behouden.

Lidmaatschap van het CS-NL Netwerk is op dit moment niet geformaliseerd, en nodigt iedereen die geïnteresseerd is in CS en maatschappelijke betrokkenheid uit om betrokken te raken bij de activiteiten van het netwerk door zich in te schrijven voor de nieuwsbrief, lid te worden van de LinkedIn Groep, en/of een van de evenementen bij te wonen die door het netwerk en zijn leden worden georganiseerd.

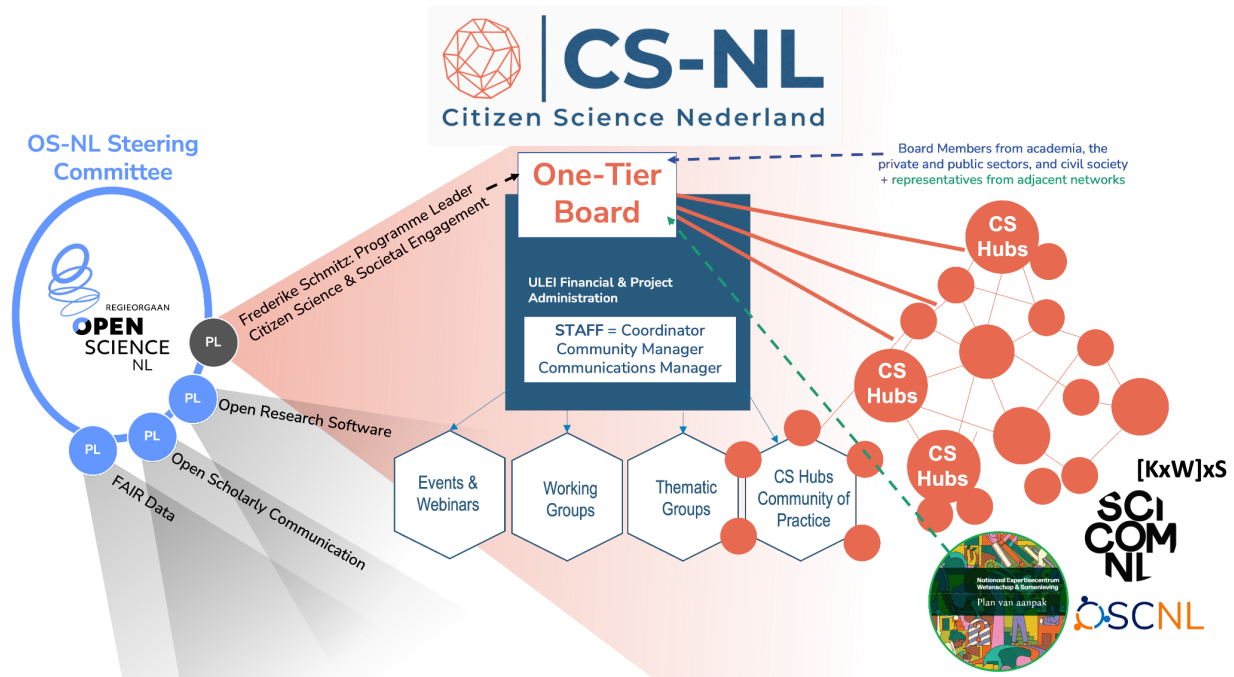
Opties en structuren voor het formaliseren van het netwerk zullen worden onderzocht met de leden, zoals het worden van een Lidmaatschap Vereniging of Stichting, zoals het beste past bij de mogelijkheden om het netwerk op de lange termijn te operationaliseren. Mogelijkheden zijn onder meer cofinanciering door de Vereniging van Nederlandse Universiteiten (UNL) en deelname aan consortia binnen het financieringsprogramma Horizon Europe.

Op dit moment denken we aan de jaarlijkse Netwerkdag als het moment om leden de mogelijkheid te geven om de richting van het CS-NL Netwerk vorm te geven en te beïnvloeden, in het vorm van een 'Algemene Ledenvergadering'. Tijdens onze break-out groepsdiscussies op de 2023 netwerkdag kwamen hierover een aantal ideeën naar voren over hoe wij dat kunnen doen, waaronder de sociocratische methode, ontwikkeld door het Sociocratisch Centrum NL. <https://sociocratie.nl/>

De huidige beoogde bestuursstructuur (zoals geïllustreerd in onderstaande figuur) bestaat uit een directe rapportagelijijn tussen de CS-NL Netwerkcoördinator en Open Science NL om sterke communicatie en afstemming met de NPOS2030 Ambitie te waarborgen en verantwoordelijk te zijn voor het ontvangen financiële steun.

Er zou een one-tier-board kunnen worden opgericht dat zowel als adviserend als toezichthoudend orgaan kan fungeren, waarbij we voorstellen dat NWO Open Science NL Programmamanager Frederike Schmitz de rol van voorzitter zou kunnen vervullen. Dit bestuur zou kunnen bestaan uit een

representatieve mix van CS-NL leden in een persoonlijke (niet-institutionele) hoedanigheid, en liaisons van belangrijke aangrenzende netwerken zoals NEWS en SciCom-NL. Een centraal mandaat binnen de opdracht van deze Board zou zijn om na te gaan hoe de coördinatie en activiteiten van het CS-NL Netwerk ook na de vier jaar van Open Science NL impulsfinanciering in stand gehouden kunnen worden.



8. NWA, NWO & Citizen Science

Op de Citizen Science Nederland (CS-NL) netwerkdag organiseerde NWO een sessie als onderdeel van het Open Science NL werkprogramma en de verkenning van de NWA, gericht op het ontwikkelen van een co-creatie voortraject voor nieuwe financieringsinstrumenten binnen NWO. Dit voortraject is specifiek gericht op citizen science. Deze sessie wordt belicht in het [werkprogramma](#) onder de sectie "Designing participatory citizen science calls" (zie sectie 4.3, pagina 26).

Frederike Schmitz (Open Science NL) en Martijn Bal (NWA) verzorgden een inleiding aan de bezoekers van de netwerkdag over de plannen om, in samenwerking met diverse groepen waaronder burgers, vertegenwoordigers, NGO's, maatschappelijke organisaties en onderzoekers, een traject te starten dat onderzoekt hoe financieringsinstrumenten kunnen worden opgezet om citizen science te versterken binnen NWO. Hierna werden de bezoekers gesplitst in groepen en werden twee vragen behandeld:

1. Wie moet bij zo'n traject mee doen? Welke expertise en perspectief heb je nodig?
2. Hoe moet het traject worden opgezet? Waar moet NWO op letten?

Volgens de deelnemers van de sessie vereist dit traject een actieve betrokkenheid van een diverse groep stakeholders, waaronder patiëntenverenigingen, onderzoekers en maatschappelijke organisaties. Er kwamen meerdere organisaties in beeld die nog niet of onvoldoende bekend waren.

Een andere rode draad was de focus op diversiteit en inclusiviteit om een representatieve en effectieve deelname te waarborgen. Het traject behoeft een zorgvuldige planning, met interactieve sessies die inspelen op de behoeften en bijdragen van de deelnemers. Leren van internationale voorbeelden is essentieel om een succesvolle aanpak te garanderen. Dit alles draagt bij aan het creëren van betrokkenheid en eigenaarschap onder de deelnemers.

De uitkomsten van deze sessie zullen als inhoudelijke input worden gebruikt voor een NWO interne inkooptraject om een geschikte organisatie te vinden die dit co-creatie voortraject gaat uitvoeren. Het inkooptraject wordt binnenkort bij NWO gestart.



9. Grassroots Community Building

Dit gedeelte zal worden bijgewerkt wanneer het verslag van deze sessie is ontvangen.