



ЛСГ ГЛАГОЛОВ ЧУВСТВЕННОГО ОБОНЯНИЯ

Иброхимова Ноила Абдулла кизи

Аннотация: В лингвистике особое значение придавалось и придается изучению глагольной лексики. В данной статье рассматриваются Лсг глаголов чувственного обоняния.

Ключевые слова: метонимия, глагол, лингвистика, видовая пара глагола, ЛСГ, нейтрализованной семой модуса.

Употребление глаголов восприятия в речи всегда индивидуально, так как носители разных языков и каждый человек в отдельности обладает собственным словарным запасом, обращает внимание на разные предметы своего окружения, по-разному воспринимает одно и то же явление, вносит через выражение способа восприятия дополнительные характеристики (например, эмоциональную оценку (уставился – негативное, ироничное отношение), образ воспринимаемого явления (промелькнул – показался на короткое время), даже особенности объектов (зеленеет – по цвету). По этой причине глаголов восприятия с одним способом восприятия (в данном случае, с общей дифференцирующей семой) может быть множество.

Русские глаголы чувственного восприятия представляют собой естественно выделяемую лексико-семантическую группу (см. напр. [Васильев 1971; 1981; ЛСГ: 47]). Ее дальнейшее подразделение обусловлено перцептивным модусом, ср. глаголы зрительного восприятия (глядеть, взирать, вперяться, осматривать и т. д.), глаголы слухового восприятия (заслушаться, внимать, слышать и пр.), глаголы обоняния (обонять, нюхать, внюхиваться и пр.), глаголы осязания (осязать, щупать и др.); помимо этого, имеются глаголы с общим значением восприятия, т. е. нейтрализованной





семой модуса (воспринимать, чувствовать, замечать, следить и пр.) [Васильев 1971].

Список лексикализованных форм глагола глядеть включает в себя в частности единицы глядя по чему-л. и не глядя на что-л., в отношении которых уместно говорить также о грамматикализации. Примечательна также форма глядь, у которой процесс лексикализации привел к выделению ее в самостоятельную словарную статью: если в БАС-1 она приводится в словообразовательном гнезде глагола глядеть, то в последующих изданиях этого словаря, а также в МАС и БТС представлена самостоятельной вокабулой.

— глядь — выражает внезапность, неожиданность обнаружения или наступления чего-л.

(11) Предполагаем жить... и глядь — как раз умрем. [А. С. Пушкин (1834)]

В БАС-1 — «междом.», в БАС-2 и БАС-3 — «межд. обычно в функции сказуемого». В МАС «междом. в знач. сказ.», в БТС — «межд. в функц. сказ.».

Глагол заметить в нашем списке представлен единственной лексикализованной формой, которая выделяется только в БАС-3 и снабжена пометой «в зн. вводн. сл.», ср.:

— заметь / заметьте / замечу — употр. для привлечения внимания. (12) Мне, несомненно, повезло с третьим браком. И везет в нем, замечу, уже около четверти века. [И. Э. Кио. Иллюзии без иллюзий (1995–1999)]

У глагола слушать (и соотнесенного с ним по видовой паре глагола послушать в соответствующих значениях) словари выделяют первые две из перечисленных ниже единиц. Третью мы сочли нужным добавить, так как она несомненно существует с тех пор, как была изобретена телефонная связь. Тот факт, что словари ее «не замечают», не может не вызывать удивления.





— слушай / с лушайте — употр. при обращении к кому-л. в начале разговора для привлечения внимания.

(13) — Слушай, мне не хватает на операцию. Мне больше не к кому позвонить. — Сколько? — крикнула Ирина. [Токарева Виктория. Своя правда // «Новый Мир», 2002]

Ни один из словарей не характеризует данную единицу с частеречной точки зрения.

— слышь:

1) употр. для привлечения внимания собеседника; послушай-ка.

(17) — Слышь, ты, Климов, чего расселся, — закричал Перфильев, — тебя управдом ищет, надо снова пойти в немецкие дома. [Василий Гроссман. Жизнь и судьба, ч. 1 (1960)]

2) употр. при разъяснении чего-л.; видишь ли, знаешь ли. (18) Я, слышь, совсем позабыл о твоей просьбе. [БТС]

3) кажется, как будто, как говорят. (19) К нему, слышь, много гостей понаехало. [БТС]

В БАС-1 и МАС частеречная помета при 1-м значении отсутствует, при 2-м и 3-м — «вводн. сл.». В БТС первое значение снабжено пометой «в зн. межд.», 2-е и 3-е — «в зн. вводн. сл.».

В заключительном разделе мы сокращаем ракурс нашего рассмотрения до одной единицы — формы смотри / смотрите в значении, связанном с желанием обратить внимание на что-л., подчеркнуть сказанное. Поводом для ее специального обсуждения послужила бурная активизация этой формы в устной речи последних 15–20 лет, обусловленная, как нам представляется, структурными и социолингвистическими факторами. Заметим, что это значение в общем не ново: оно зафиксировано еще в БАС-1 и сопровождается иллюстрациями из пьесы А. Н. Толстого «Ракета» (1916) и





статей и речей С. М. Кирова за 1934 г. Однако в других словарях оно не отмечено, что говорит о его невысокой частотности в XX веке.

Список литературы:

1. Арутюнова Н. Д. Предложение и его смысл. Логико-семантические проблемы. М.: Наука, 1976.

2. Бабенко Л. Г. Текстовая конкретизация семантики глаголов чувств в художественной речи // Классы глаголов в функциональном аспекте: сб. науч. тр. Свердловск: Изд-во Уральского государственного университета им. А. М. Горького, 1986.

3. Борисова И. Н. Предикаты познания как функционально-семантический класс лексики // Русское слово в языке, тексте и культурной среде: сб. ст. Екатеринбург: Арго, 1997.

4. Васильев Л. М. Принципы семантической идентификации глагольной лексики // Семантические классы русских глаголов: межвуз. сб. науч. тр. Свердловск, 1982.

5. Гайсина Р. М. К семантической типологии глаголов в русском языке // Семантические классы русских глаголов: межвуз. сб. науч. тр. Свердловск, 1982.

6. Костицина Р. В. К вопросу о классификации глагольных предикатов // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2019. № 4 (137).

7. Кузнецова Э. В. Итоги и перспективы семантической классификации русских глаголов // Семантические классы русских глаголов: межвуз. сб. науч. тр. Свердловск, 1982.

8. Падучева Е. В. Динамические модели в семантике лексики. М.: Языки славянской культуры, 2004.





9. Русская глагольная лексика: денотативное пространство / под общ. ред. Л. Г. Бабенко. Екатеринбург, 1999.

10. Русская глагольная лексика: пересекаемость парадигм: памяти Э. В. Кузнецовой / под общ. ред. Л. Г. Бабенко. Екатеринбург, 1997

